

**Наказом Державного агентства  
України з питань кіно № 127  
«05» липня 2017 р.**

**Антикорупційна програма  
Державного агентства України з питань кіно  
2017 рік**

**М. Київ**

**2017 рік**

## Зміст

1. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми.
2. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.
3. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.
4. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми.

## **I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми**

Антикорупційна програма Державного агентства України з питань кіно на 2017 рік (далі-антикорупційна програма) розроблена на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі-Закон) та Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 року №265, з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 року №126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за №1718/29848, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 року №31.

Державне агентство України з питань кіно (далі Держкіно) - є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра культури і який реалізує державну політику у сфері кінематографії.

Загальна політика Держкіно полягає у:

- реалізації державної політики у сфері кінематографії, внесення на розгляд Міністра культури пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у сфері кінематографії, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері кінематографії;
- розробці пропозицій щодо структурного вдосконалення та реформування національної кіноіндустрії, розвитку продюсерської системи;
- виконанні програми виробництва фільмів за державним замовленням;
- розробці економічного обґрунтування та проведення розрахунків граничних обсягів видатків державного бюджету;
- укладанні угоди про виробництво фільмів на умовах державного замовлення та державної фінансової підтримки;
- сприянні збереженню та раціональному використанню національної та світової кінематографічної спадщини;
- взаємодії з вітчизняними та іноземними науково-дослідними установами і навчальними закладами з метою обміну досвідом з питань реалізації державної політики у сфері кінематографії;

- у контролі за дотримання квоти демонстрування національних фільмів під час використання національного екранного часу, умов розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів, та за наявністю зазначеного державного посвідчення;
- у здійсненні контролю за тиражуванням фільмокопій на відеоносіях, їх продажем, передачею у прокат і оренду для публічного показу через відеоустановку, а також за тиражуванням фільмокопій на кіноплівці, передачею їх у прокат, демонструванням фільмокопій на кіноплівці у призначених для цього приміщеннях, тощо.

Крім того, загальна відомча політика Держкіно включає забезпечення виконання рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції та виконання рекомендацій міжнародних антикорупційних моніторингових механізмів.

З метою неухильного дотримання вимог антикорупційного законодавства України Державне агентство України з питань кіно під час здійснення своєї діяльності реалізує Антикорупційну стратегію.

Державне агентство України з питань кіно проводить такі антикорупційні заходи:

1. Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства серед працівників Агентства, ознайомлення зі змінами. Організація і проведення навчальних заходів, індивідуального консультування з питань профілактики і протидії корупції.
2. Підбір та розстановка кадрів з урахуванням обмежень, встановлених законодавством. Проведення ефективних заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
3. Здійснення ефективної роботи зі зверненнями громадян щодо зловживань службовим становищем, запобігання корупційним та економічним правопорушенням.
4. Проведення нарад із заслуховуванням звітів керівників, їх заступників та керівників підрозділів Агентства про стан дотримання антикорупційного законодавства.
5. Здійснення роботи щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
6. Регулярне здійснення моніторингу ефективності впроваджених антикорупційних стандартів і процедур шляхом проведення оцінки результатів роботи із запобігання та виявлення корупції, а також підготовки та розповсюдження звітних матеріалів про проведену роботу та досягнуті результати у сфері запобігання та виявлення корупції.
7. Інші заходи щодо запобігання корупції, визначені законодавством.

Також у 2017 році Держкіно продовжить виконання Зasad державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки та Завдань і заходів з виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 року №265, які на даний час залишаються не виконаними, а їх виконання є актуальним.

Положення Антикорупційної програми поширюються на всіх працівників Агентства, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих обов'язків, а також інших працівників, які не є посадовими особами та перебувають у трудових відносинах із Агентством та її підрозділами.

**II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.**

Оцінку корупційних ризиків проведено до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 р. за №1718/29848 та Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 року №31.

Здійснення об'єктивної оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно є необхідним кроком у запобіганні порушенням антикорупційного законодавства. Такий підхід надасть можливість забезпечити відповідність антикорупційних заходів специфіці діяльності та раціонально використовувати ресурси, що спрямовуються на проведення відповідної роботи.

В Державному агентстві з питань кіно відповідно до Наказу №35 від 23.02.2017 року - було створено комісію з оцінки корупційних ризиків (далі Комісія) та затверджено її склад. Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків та положення про комісію з оцінки корупційних ризиків здійснюється діяльність Комісії в Держкіно.

Діяльність Агентства у розрізі окремих процесів та відповідальні виконавці цих процесів визначені Постановою Кабінету Міністрів України від 17.07.2014 року «Про затвердження положення про Державне агентство України з питань кіно» та їх закріплення за структурними підрозділами Агентства.

Тому, оскільки одним із основних аспектів при виявленні ризиків, які можуть негативно впливати на виконання функцій і завдань в Агентстві, є

дослідження конкретних процесів в діяльності Агентства, при виконанні яких існує ймовірність вчинення посадовими особами Агентства корупційних правопорушень як з метою отримання особистої вигоди, так і з ціллю отримання вигоди заінтересованими суб'єктами, оцінка корупційних ризиків у діяльності Агентства та виявлення причин, що їх породжують, та умов, що їм сприяють, здійснюється за такими етапами:

1. Організаційно-підготовчі заходи;
2. Ідентифікація (виявлення) корупційних ризиків;
3. Оцінка корупційних ризиків;
4. Складання звіту за результатами оцінки корупційних ризиків.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно затверджено звіт, який включає опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держкіно, корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією, та пропозиції щодо заходів усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків у тому числі осіб, які відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.

### **III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.**

В діяльності Держкіно передбачено проведення круглих столів, тренінгів, семінарів для працівників апарату Держкіно на 2017 року, згідно з яким у першому півріччі поточного року заплановано провести 3 таких семінари-тренінги.

№	Назва семінару-тренінгу	Обсяг навчальних годин		Цільова аудиторія	Графік проведення та	Лектори	Форми і терміни перевірки знань
		Самостійна робота	Загальний час аудиторного заняття				
1.	Інформування працівників апарату Держкіно про поняття «конфлікт інтересів»	0,5	1 год.	33 чол.	Липень Серпень	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Семінар
2.	Правила етичної	0,5	1 год.	33 чол.	Серпень	Завідувач сектору з	Семінар

	поведінки державних службовців				Вересень	питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами та головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	
3	Запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням в центральних органах виконавчої влади.	0,5 0,5	1 год. 1 год.	33 чол. 33 чол.	Серпень Вересень	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами та головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Семінар

#### IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми.

Організацію здійснення моніторингу результатів впровадження заходів, передбачених Антикорупційною програмою, виконання самої Антикорупційної програми - забезпечує Комісія, яка здійснює оцінку ефективності даної програми.

Для здійснення моніторингу Комісія має право отримувати у письмовій формі інформацію про результати реалізації визначених заходів від посадових осіб Держкіно та залучати в установленому порядку працівників структурних підрозділів Держкіно, які не входять до складу Комісії.

В межах моніторингу секретар Комісії з оцінки корупційних ризиків веде облік та аналіз інформації, отриманої під час заходів моніторингу та узагальнює її. Також, Антикорупційна програма переглядається Комісією у разі виявлення нових антикорупційних ризиків, внесення змін до законодавства.

За результатами моніторингу Комісія з оцінки корупційних ризиків

щоквартально здійснює оцінку результатів здійснення заходів, передбачених Антикорупційною програмою і оформлює її у спеціальному звіті.

Оцінка результатів здійснення заходів проводиться за критеріями, визначеними Національним агентством з питань запобігання корупції, а саме в Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за №1718/29848, а також розпочато ідентифікацію корупційних ризиків, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно підготовлено робочий план (додаток №1), опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №2), результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток №3), результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №4), Рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №5), результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем та пріоритетність корупційних ризиків (додаток №6) і таблицю оцінених корупційних ризиків та пропозиції щодо заходів щодо усунення (зменшення) виявлених корупційних ризиків (додаток №7).

**Голова комісії з оцінки  
корупційних ризиків**



**П.Ю.Ілленко**

Затверджено  
Наказ Держкіно  
від «\_\_» липня 2017 р.

Додаток № 2 до Антикорупційної програми  
Державного агентства України з питань кіно  
на 2017 рік (Розділ II)

### **ЗВІТ**

#### **за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно**

Згідно із наказом Голови Держкіно Ілленка П.Ю. від 23.02.2017 року № 35 у Державному агентстві України з питань кіно було створено комісію з оцінки корупційних ризиків та розпочато оцінку корупційних ризиків у його діяльності.

З метою залучення представників громадськості та експертів, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище Держкіно, мають досвід у сфері його діяльності, до процесу оцінки корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно вказаний наказ було оприлюднено його на офіційному веб-сайті.

В даному наказі було створено комісію з оцінки корупційних ризиків та включено було до її складу 8 фахівців (представників):

- Голова комісії: Ілленко Пилип Юрійович – Голова Держкіно;
- Заступник голови комісії: Сулим Олександр Георгійович – завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами;
- Секретар комісії: Скорик Вікторія Сергіївна – головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами;
- Член комісії: Богорська Олена Михайлівна – начальник фінансово-економічного відділу;
- Член комісії: Шевчук Юлія Іванівна – начальник юридичного відділу;
- Член комісії: Череповська Ганна Володимирівна – начальник відділу формування та реалізації програм створення та розповсюдження національних фільмів;
- Член комісії: Прядка Світлана Миколаївна – завідувач сектору внутрішнього аудиту;
- Член комісії: Александров Максим Іванович – завідувач сектору популяризації національних фільмів та міжнародного співробітництва.

Також, до роботи комісії залучаються й інші працівники Державного агентства України з питань кіно, які надають інформацію, яка необхідна для проведення оцінки корупційних ризиків.

Комісією, відповідно до вимог методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої 02.12.2016 року №126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за

№1718/29848, розпочато ідентифікацію корупційних ризиків, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно підготовлено робочий план (додаток №1), опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №2), результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток №3), результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №4), рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №5), результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем та пріоритетність корупційних ризиків (додаток №6) і таблицю оцінених корупційних ризиків та пропозиції щодо заходів щодо усунення (зменшення) виявлених корупційних ризиків (додаток №7).

**Голова комісії з оцінки  
корупційних ризиків**



**П.Ю.Ілєнко**

Додаток 1 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**Робочий план  
оцінки корупційних ризиків  
у діяльності Державного агентства  
України з питань кіно**

<b>Об'єкти оцінки корупційних ризиків</b>	<b>Джерела інформації для проведення оцінки корупційних ризиків</b>	<b>Методи та способи оцінки корупційних ризиків</b>	<b>Особи відповідальні за проведення оцінки корупційних ризиків</b>	<b>Строки проведення оцінки корупційних ризиків</b>
<b>Організаційна структура Держкіно</b>	Вивчення з положеннями та Порядками проведення роботи щодо отримання вхідної та вихідної інформації та своєчасного висвітлення її на сайті.	Вивчення та аналіз документації	Керівники структурних підрозділів, Дідик М.В.	24.02.2017-27.02.2017
<b>Система внутрішнього контролю</b>	Вивчення дотримання вимог нормативно-правових актів керівниками структурних підрозділів Держкіно, вивчення посадової інструкції працівника, який проводить аудит в Держкіно.	Вивчення та аналіз документації	Керівники структурних підрозділів	24.02.2017-27.02.2017
<b>Управління персоналом</b>	Вивчення положення про відділи, посадові інструкції державних службовців, Положення про конкурсну комісію	Вивчення та аналіз документації	Бударін І.М. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г	24.02.2017-27.02.2017

<b>Проведення процедур публічних закупівель</b>	Вивчення положення про тендерний комітет Державного агентства України з питань кіно, чи відповідає він новим вимогам Закону України «Про публічні закупівлі».	Вивчення та аналіз документації	Богорська О.М. Тузова Л.Г. Костюченко А.Я. Малиновська І.О. Вакуленко О.Г.	24.02.2017- 27.02.2017
<b>Надання адміністративних послуг</b>	Вивчення положення про відділ державного регулювання кіновідеопрокату.	Вивчення та аналіз документації	Притула С.В. Ілленко М.В.	24.02.2017- 27.02.2017
<b>Управління об'єктами державної власності</b>	Вивчення положення про сектор популяризації національних фільмів та міжнародного співробітництва, перевірити знання персоналу норм законодавства України	Вивчення та аналіз документації	Александров М.І.	24.02.2017- 27.02.2017
<b>Управління фінансами</b>	Вивчення порядку надання компенсаційних виплат, а також порядку фінансування позапланових пітчінгів.	Вивчення та аналіз документації	Богорська О.М. Вакуленко О.Г.	24.02.2017- 27.02.2017
<b>Управління ресурсами</b>	Вивчити процедуру та порядку списання майна	Вивчення та аналіз документації	Богорська О.М. Вакуленко О.Г. Шевчук Ю.І. Прядка С.М. Сулим О.Г.	24.02.2017- 27.02.2017
<b>Дотримання вимог, обмеження, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»</b>	Вивчити положення про структурні підрозділи Держкіно і дослідити чи наявні положення закону України про «Запобігання корупції»	Вивчення та аналіз документації	Сулим О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.	24.02.2017- 27.02.2017

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держкіно, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<b>1. Організаційна структура Держкіно</b>			
<p>Необізаність громадянськості з діяльністю Державного агентства України з питань кіно</p>	<p>Неврегульований порядок висвітлення на веб-сайті Держкіно інформації щодо його діяльності, що дає можливість керівникам та працівникам структурних підрозділів не в повному обсязі та несвоєчасно надавати інформацію про діяльність Держкіно для її розміщення на веб-сайті, а також може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення. Саме неврегульованість такого порядку сприяє посадовим особам на власний розсуд приймати рішення щодо неподання інформації, а також змістовного наповнення для розміщення на офіційному порталі, що також може спонукати до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>	<p>Неврегульований порядок та процедура висвітлення на веб-сайті Держкіно інформації щодо його діяльності</p>	<p>Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, можливі судові процеси Державного агентства України з питань кіно.</p>
<p>Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які</p>	<p>Неврегульованість процедури щодо обробки повідомлень про корупцію, а саме: -отримання;</p>	<p>Неврегульованість процедури, порядку та обробки повідомлень про корупцію, незнання</p>	<p>Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних</p>

<p>повідомляють про корупцію (викривачів)</p>	<p>-рестрації; -резолупії та порядок їх накладення; -розгляд; -контроль. Тому вищевказане може спонукати керівників та працівників структурних підрозділів Держкіно до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, зокрема шляхом приховування надійшовших повідомлень, передані належним чином знищення таких повідомлень,</p>	<p>законодавства про заборону розголошення інформації щодо викривачів, не встановлення обмеження доступу керівників та працівників структурних підрозділів Держкіно до інформації про викривачів.</p>	<p>підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно, можливі фінансові втрати та людські жертви.</p>
<p>Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів</p>	<p>Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів, що може сприяти вчиненню нею правопорушення пов'язаного з корупцією.</p>	<p>Відсутність в Інструкції з діловодства у Державному агентстві України з питань кіно затверджені Наказом Держкіно від 12.12.2012 р. №87 та відсутність в Регламенті роботи Державного агентства України з питань кіно затвердженого Наказом Держкіно від 12.12.2011 р. №57, положень щодо відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів.</p>	<p>Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, можливі судові процеси Державного агентства України з питань кіно.</p>
<p>2. Система внутрішнього контролю.</p>			
<p>Неврегульований порядок дотримання керівниками та працівниками структурних підрозділів Держкіно вимог</p>	<p>Неврегульований порядок дотримання вимог нормативно-правових актів, що може спонукати керівників та працівників структурних підрозділів Держкіно до</p>	<p>Неврегульований порядок дотримання вимог нормативно-правових актів, незнання</p>	<p>Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, можливі судові</p>

нормативно-правових актів	вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.	законодавства	процеси державного агентства України з питань кіно.
Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень	Навчність у працівника, який здійснює аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту або перевірки) особистого майнового або немайнового інтересу	Навчність у працівника, який здійснює аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту або перевірки) особистого майнового ( немайнового) інтересу	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, можливі судові процеси Державного агентства України з питань кіно, втрата репутації Держкіно

3. Урахована персоналія

Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів	Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів, що в подальшому може призвести до вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією.	Відсутність законодавчо закріпленої процедури щодо відкликання та відводу члена конкурсної комісії в разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів, неврегульованість процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів за дорушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів
Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом	Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом, що може спонукати та призвести до послаблення контролю з їх сторони за своєчасним та якісним виконанням підлеглими працівниками своїх службових обов'язків.	Неврегульованість в положеннях, про структурні підрозділи, питання щодо забезпечення управлінням підпорядкованим персоналом керівниками структурних підрозділів з урахуванням посиленого контролю за своєчасним та якісним виконанням працівниками своїх посадових обов'язків.	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно

<p>Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.</p>	<p>Відсутність чітких критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією, що в подальшому може призвести до підготовки таких завдань, які не дають змогу встановити професійний рівень та професійну компетентність кандидата або розробки ситуаційних завдань, які будуть відповідати рівню професійної компетентності конкретного кандидата, а також прийнятті на власний розсуд рішення щодо відповідності чи невідповідності кандидата посаді.</p>	<p>Відсутність та невизначеність критеріїв розробки ситуаційних завдань</p>	<p>Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно</p>
--	--	---	--

4. Проведення процедури публічного закупівель.

<p>Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг</p>	<p>Використання ресурсів у власних цілях з метою отримання неправомірної вигоди. Умисне за домовленістю з постачальником завищення вартості рахунків.</p>	<p>Неврегульованість процедури в Державному агентстві України з питань кіно</p>	<p>Можливі фінансові втрати, притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно</p>
<p>Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів</p>	<p>Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів, що може призвести до вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією.</p>	<p>Відсутність в Положенні про тендерний комітет Державного агентства України з питань кіно затвердженого Наказом Держкіно від 20.10.2011 р. № 25, положень про відкликання чи відводу члена тендерного комітету у разі</p>	<p>Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту</p>

		виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів, відсутність процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами тендерного комітету згідно чинного законодавства.	інтересів
<b>5. Подання адміністративних позовів</b>			
Порушення положень законодавства та процедури оформлення державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів на території України	Необізнаність законодавства щодо процедури провеження оформлення державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів на території України, що може призвести до реального та потенційного конфлікту інтересів керівників та працівників структурних підрозділів Держкіно, а також отримання неправомірної вигоди у результаті порушення процедури надання та оформлення державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів на території України та сприяння до вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією.	Невергельованість процедури оформлення державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів на території України	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
<b>6. Управління об'єктами державної власності</b>			
Невергельованість процедури періодичних перевірок керівниками структурних підрозділів щодо не порушення права на інтелектуальну власність	Незнання законодавства з основних повнень права інтелектуальної власності та не дотримання процедури періодичних перевірок керівниками структурних підрозділів щодо не порушення права на інтелектуальну власність, що в подальшому сприятиме вчиненню корупційних,	Невергельованість процедури періодичних перевірок права на інтелектуальну власність	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно

	пов'язаних з корупцією правопорушень.		
<b>7. Управління фінансами.</b>			
Неврегульованість правил та процедури документообігу у сфері здійснення компенсаційних виплат	Неврегульованість правил та процедури документообігу у сфері здійснення компенсаційних виплат, що надає можливість керівникам та працівникам структурних підрозділів здійснювати вилітказані дії на власній розсуд, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, а також умисне використання ресурсів у власних цілях з метою отримання вигоди.	Відсутність чітких правил та порядку контролю за документообігом у сфері здійснення компенсаційних виплат	Можливі фінансові втрати, спричинення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Неправомірне та позачергове фінансування заходів, підчинів та конкурсів які проводить Держкіно	Неврегульованість процедури позачергового фінансування заходів, підчинів і конкурсів які проводить Держкіно, що може сприяти потенційному або реальному конфлікту інтересів та спонукати до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Необізнаність керівників та працівників структурних підрозділів із відповідальністю за порушення фінансового законодавства	Можливі фінансові втрати, спричинення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
<b>8. Управління ресурсами</b>			
Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів	Відсутність чітко визначеної відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів, що в подальшому може спонукати керівників та працівників структурних підрозділів до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Відсутність в посадових інструкціях працівників Держкіно відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів.	Можливі фінансові втрати, спричинення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не	Відсутність процедури та порядку списання майна, яке не використовується, а також заниження вартості майна яке може	Відсутність процедури та порядку щодо списання майна, що не	Можливі фінансові втрати, спричинення до відповідальності керівників та

<p>використовується</p>	<p>підлягати чи підлягає списанню з метою його подальшого придбання, у результаті чого й виникає, що в подальшому вищевказані дії можуть спонукати керівників та працівників структурних підрозділів до зловживання відповідними повноваженнями, у тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, а також вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>	<p>використовується</p>	<p>працівників структурних підрозділів, втрата репутатії Держкіно, судові процеси проти Держкіно</p>
<p>9. Дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції».</p>			
<p>Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовою особою, що приймає управлінські рішення на підставі отриманої інформації</p>	<p>Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовою особою, що приймає управлінські рішення на підставі отриманої інформації, що спонукає до потенційного та реального конфлікту інтересів, а у результаті може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>	<p>Недостовірна інформація, її подальше хибне трактування та вплив на прийняття управлінських рішень</p>	<p>Прийняття до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутатії Держкіно, судові процеси проти Держкіно</p>
<p>Ймовірність отримання посадовою особою подарунків, грошових коштів або іншого майна</p>	<p>Ймовірність отримання подарунків, грошових коштів або іншого майна, що спонукає до потенційного та реального конфлікту інтересів, а у результаті може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>	<p>Виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів у посадової особи</p>	<p>Прийняття до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутатії Держкіно, судові процеси проти Держкіно</p>

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами



Сулім О.Г.

Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами



Скорик В.С.

Додаток №3 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**Результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику.**

№	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
1.	Необізнаність громадськості з діяльністю Державного агентства України з питань кіно	1		
2.	Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).		2	
3.	Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів		2	
4.	Відсутність системних заходів щодо підвищення обізнаності працівників Державного агентства України з питань кіно з вимогами нормативно правових актів та змінами до них.	1		
5	Не контрольований та не врегульований порядок доступу до службової інформації, яку працівники Держкіно використовують в особистих цілях		2	
6	Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів		2	
7	Неврегульованість процедури	1		

	закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом			
8	Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.	1		
9	Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг		2	
10	Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів		2	
11	Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель.		2	
12	Неврегульованість процедури періодичних перевірок керівниками структурних підрозділів щодо не порушення права на інтелектуальну власність	1		
13	Неврегульованість правил та процедури документообігу у сфері здійснення компенсаційних виплат	1		
14	Неправомірне та позачергове фінансування заходів, пітчінгів та конкурсів які проводить Держкіно		2	
15	Відсутність у посадових інструкціях працівників Держкіно положень щодо відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів	1		
16	Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не		2	

	використовується			
17	Прийняття управлінських рішень на підставі отриманої інформації, які в подальшому можуть призвести до ймовірності отримання неправомірної вигоди.		2	
18	Необізнаність з нормами нормативно-правових актів які регулюють поняття «подарунок» та «отримання подарунків»		2	

Додаток №4 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно**

**Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.**

№	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
1.	Необізнаність громадськості з діяльністю Державного агентства України з питань кіно	1		
2.	Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).		2	
3.	Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів	1		
4.	Неврегульований порядок дотримання керівниками та працівниками структурних підрозділів Держкіно вимог нормативно-правових актів		2	
5	Можливість неправомірного використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень		2	
6	Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів		2	
7	Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних		2	

	підрозділів повноважень з управління персоналом			
8	Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.	1		
9	Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг		2	
10	Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів		2	
11	Порушення положень законодавства та процедури оформлення державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів на території України		2	
12	Неврегульованість процедури періодичних перевірок керівниками структурних підрозділів щодо не порушення права на інтелектуальну власність	1		
13	Неврегульованість правил та процедури документообігу у сфері здійснення компенсаційних виплат		2	
14	Неправомірне та позачергове фінансування заходів, пітчінгів та конкурсів які проводить Держкіно		2	
15	Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів	1		
16	Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується		2	
17	Ймовірність отримання неправомірної		2	

	вигоди посадовою особою, що приймає управлінські рішення на підставі отриманої інформації			
18	Ймовірність отримання посадовою особою подарунків, грошових коштів або іншого майна	1		

Додаток №5 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**Рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.**

Рівень ймовірності	Критерії визначення рівня ймовірності		
	Фінансові втрати органу влади	Рівень відповідальності	Репутаційні втрати органу влади
<b>Високий</b>	Значні фінансові втрати	Очікуються судові процес проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність	Втрата репутації серед широких верств населення
<b>Середній</b>	Фінансові втрати, наявні але не значні	Вчинення правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією що передбачає адміністративну відповідальність	Втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів
<b>Низький</b>	Не очікується фінансових втрат	Вчинення правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією що передбачає дисциплінарну відповідальність	Втрата репутації серед працівників органу влади

Додаток №6 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

**Результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем**

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
Необізнаність громадськості з діяльністю Державного агентства України з питань кіно	1	1	2(1x1)	низька
Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).	2	2	4(2x2)	середня
Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту	1	2	2(1x2)	середня

інтересів				
Неврегульований порядок дотримання керівниками та працівниками структурних підрозділів Держкіно вимог нормативно-правових актів	2	1	2(2x1)	середня
Можливість неправомірного використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень	2	2	4(2x2)	середня
Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів	2	2	4(2x2)	середня
Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом	2	1	2(2x1)	середня

Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.	1	1	1(1x1)	низька
Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг	2	2	4(2x2)	середня
Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів	2	2	4(2x2)	середня
Порушення положень законодавства та процедури оформлення державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування	2	2	4(2x2)	середня

фільмів на території України				
Неврегульованість процедури періодичних перевірок керівниками структурних підрозділів щодо не порушення права на інтелектуальну власність	1	1	1(1x1)	низька
Неврегульованість правил та процедури документообігу у сфері здійснення компенсаційних виплат	2	1	2(2x1)	середня
Неправомірне та позачергове фінансування заходів, пітчінгів та конкурсів які проводить Держкіно	2	2	4(2x2)	середня
Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів	1	1	1(1x1)	низька
Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується	2	2	4(2x2)	середня
Ймовірність отримання	2	2	4(2x2)	середня

неправомірної вигоди посадовою особою, що приймає управлінські рішення на підставі отриманої інформації				
Ймовірність отримання посадовою особою подарунків, грошових коптів або іншого майна	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2(1x2)</b>	<b>середня</b>

### Пріоритетність корупційних ризиків

Наслідок	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
<b>Високий</b>	3(1x3)	6(2x3)	9(3x3)
<b>Середній</b>	2(1x2)	4(2x2)	6(3x2)
<b>Низький</b>	1(1x1)	2(2x1)	3(3x1)

**Таблиця оцінених корупційних ризиків та пропозиції щодо заходів щодо усунення (зменшення) виявлених корупційних ризиків.**

Об'єкт 1. Організаційна структура Держкіно							
Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи) відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні для впровадження заходів ресурси	Очікувані результати	
<p><b>Ризик №1.</b> Необізнаність громадськості з діяльністю Державного агентства України з питань кіно.</p>	низька	<p>Керівники структурних підрозділів мають забезпечити контроль за своєчасним поданням інформації працівниками для спеціаліста, уповноваженого розміщувати інформацію на офіційному веб-сайті, а той в свою чергу має вчасно та неупереджено повно заповнювати наданою інформацією офіційний веб-сайт.</p>	<p>Керівники структурних підрозділів Супим О.Г. Скоряк В.С. Дідик М.В.</p>	постійно	в межах наявних ресурсів	<p>Мінімізація даного корупційного ризику шляхом створення спеціального акту подання інформації для публікації на офіційному веб-сайті Держкіно, що забезпечить чітке та точне визначення строків пріоритетності відповідних публікацій. Очікуваний результат: прозорість та відкритість інформування громадськості щодо діяльності Держкіно відповідно до повного наповнення веб-сайту</p>	

Ризик №2 Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).	середня	Розробити Порядок обробки повідомлень про корупцію, які надходять до Держкіно	Сулем О.Г. Шевчук Ю.І.	До 1 жовтня	В межах наявних ресурсів	інформацією про його діяльність. Прийняття зазначеного Порядку врегулює питання обробки (отримання, реєстрації, визначення відповідальних виконавців) повідомлень про корупцію, які надходять до Держкіно	
Ризик №3 Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів	середня	Внести зміни до Інструкції з дільовства у Держкіно затвердженої Наказом Держкіно від 12.12.2012 р. № 87 та до Регламенту роботи затвердженого Наказом Держкіно від 12.12.2011 р. №57, положень щодо відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення у неї потенційного або реального конфлікту інтересів згідно чинного законодавства України	Діляк М.В.	Серпень	В межах наявних ресурсів	Реалізація зазначеного заходу дозволить врегулювати відсторонення посадової особи Держкіно від підготовки дорученого документа у разі виникнення у неї потенційного або реального конфлікту інтересів.	
Об'єкт 2 Система внутрішнього контролю							
Ризик №1 Відсутність системних заходів щодо підвищення обізнаності працівників Державного агентства	низька	Керівництво юридичного відділу має та повинен забезпечити постійний контроль за дотриманням чинного законодавства	Шевчук Ю.І.	постійно	В межах наявних ресурсів	Мінімізувати і в результаті унеможливити корупційний ризик шляхом неухильного	

України з питань кіно з вимогами нормативно правових актів та змінами до них.			України працівниками при виконанні функцій держави, а саме: врегулювати процедуру контролю підпелтих шляхом встановлення відповідних заходів ознайомлення із нормами законодавствами та його змінами у чітко визначені строки, а також організувати проведення круглого столу щодо дотримання вимог чинного законодавства України працівниками Держкіно при виконанні ними своїх посадових обов'язків				Дотримання вимог чинного законодавства України працівниками Держкіно при виконанні своїх посадових обов'язків
<b>Ризик №2</b> Не контрольований та не врегульований порядок доступу до службової інформації, яку працівники Держкіно використовують в особистих цілях	середня	Розробити комплекс заходів щодо унеможливлення використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень, а саме: 1. Внести зміни до посадових інструкцій, а саме у розділ відповідальності з урахуванням того, що вся	Сулім О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.	До 1 вересня	В межах наявних ресурсів	Унеможливлення використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень	

<p><b>Ризик №1</b> Неврегульованість питань та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів</p>	<p>середня</p>	<p>Розробити та встановити устанавленому законодавством внести Національному агентству України з питань запобігання корупції пропозиції щодо внесення змін до розділу «Склад, порядок формування і робота та повноваження конкурсної комісії» Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2016 №246, в</p>	<p>Об'єкт №3. Управління персоналом</p>	<p>Бударін І.М. Шевчук Ю.І. Сулма О.Г</p>	<p>До 1 вересня</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Внесення пропозицій на законодавчому рівні та реалізація зазначеного заходу дозопить врегулювати питання щодо відкликання/відводу члена конкурсної комісії в разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів</p>
<p>отримана інформація під час виконання своїх службових повноважень працівником Держкіно не може використовуватися неправомірно та в особистих цілях.</p> <p>2. Керівники структурних підрозділів Державного агентства України з питань повинні ознайомити працівників з даними змінами.</p> <p>3. Керівники структурних підрозділів Держкіно мають на постійній основі здійснювати контроль за виконанням вищевказаних положень.</p>				<p>постійно</p>			

		частині щодо відкликання/відводу члена конкурсної комісії в разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів.				
Ризик №2	низька	Внести в положення про структурні підрозділи положення щодо закріплення за їх керівниками повноважень з управління персоналом	Бударін І.М. Шевчук Ю.І.	Серпень	В межах наявних ресурсів	Внесення змін до положення про структурні підрозділи сприятиме отримання законодавства в частині зниження ріння корупційних ризиків під час реалізації Держкіно повноважень
Ризик №3	середня	Розробити та в установленому порядку внести до Національного агентства з питань запобігання корупції пропозиції щодо змін до пунктів 42,46 Порядку проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2016 №246, у частині визначення критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання	Бударін І.М. Шевчук Ю.І.	Серпень Вересень	В межах наявних ресурсів	Внесення пропозицій на законодавчому рівні та реалізації зазначеного заходу дозволять вступити питання відсутності критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.
<p style="text-align: center;"><b>Об'єкт 4</b> Проведення процесу публічних закупівель</p>						
Ризик №1	середня	Проведення публічних	Богорська О.М.	Постійно	В межах	Зменшення та
<p style="text-align: center;"><b>Об'єкт 4</b> Проведення процесу публічних закупівель</p>						

Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель.		закупівель виключно тільки в програмі ProZorro із залученням відповідних спеціалістів.	Тузова Л.Г. Косточенко А.Д. Маліновська І.О. Вакуленко О.Г.		наєвних ресурсів	мінімізація в'янення корупційних правопорушень
Ризик №2 Неврегульованість процедури відкидання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів	середня	Внести в Положення про тендерний комітет Держкіно, затверджене 20.10.2011 р. №25, положення про відкидання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів.	Богорська О.М.	До 1 вересня	В межах наявних ресурсів	Внесення пропозицій на законодавчому рівні та реалізації зазначеного заходу дозволить мінімізувати рівень корупційних ризиків під час здійснення Держкіно своїх повноважень

**Об'єкт 5**  
Надання адміністративних послуг

Ризик №1 Порушення положень законодавства та процедури оформлення державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів на території України	середня	1. Проведення періодичних перевірок на правильність видачі посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів на території України. 2. Ознайомлення працівників відділу державного регулювання кіновідеопрокату з нормами про відповідальність за порушення законодавства України	Приюта С.В. Лленко М.В.	Протягом звітного періоду	В межах наявних ресурсів	Мінімізація ризику не правильності видачі посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів на території України.
<b>Об'єкт 6</b> Управління об'єктами державної власності						

Ризик №1 Неврегульованість процедури періодичних перевірок керівниками структурних підрозділів	низька	Запровадження дієвого контролю за дотриманням суб'єктами господарювання управлінням правами інтелектуальної власності	Александров М.І.	Протягом звітного періоду	В межах наявних ресурсів	Мінімізація порушення права інтелектуальної власності
---	--------	---	------------------	---------------------------	--------------------------	---

<p>Щодо не порушення права на інтелектуальну власність</p>		<p>ПЛЯХОМ: 1. Проведення періодичних перевірок; 2. Зобов'язати суб'єктів господарювання подавати поквартальний звіт щодо управління правами інтелектуальної власності 3. Зобов'язати надавати інформацію про результати та кількісні показники щодо управління правами інтелектуальної власності.;</p>	<p>Об'єкт 7. Управління фінансами</p>	<p>Богорська О.М.</p>	<p>До 1 серпня</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Унеможливити можливість підробки та подання звітливої неправдивої інформації, на підставі яких здійснюватиметься компенсаційна виплата.</p>
<p>Ризик №1 Неврегульованість правил та процедури документообігу у сфері здійснення компенсаційних виплат</p>	<p>низька</p>	<p>Розробка комплексу заходів та чітких правил, щодо процедури оформлення та видачі компенсаційних виплат, а саме: 1. Керівнику структурного підрозділу розробити порядок проведення компенсаційних виплат відповідно до чинного законодавства; 2. Ознайомити працівників апарату Держкіно про відповідальність за підробку чи подання недостовірних відомостей, на підставі яких здійснюватимуться компенсаційні виплати.</p>	<p>Богорська О.М. Вакулєнко О.Г.</p>	<p>постійно</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Унеможливити та мінімізувати факти та ризики</p>	
<p>Ризик №2 Неправомірне та позачергове фінансування</p>	<p>середня</p>	<p>Ознайомлення працівників фінансового відділу про відповідальність за</p>					

Заходів, підтипів та конкурсів які проводить Держкіно

порушення фінансового законодавства.

позачергового фінансування заходів, підтипів та конкурсів які проводяться в Держкіно

Об'єкт 8.  
Управління ресурсами

**Ризик №1**  
Відсутність у посадових інструкціях працівників Держкіно положень щодо відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів

низька

Внести в посадові інструкції працівників Держкіно положення щодо відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів

Бударін І.М.  
Шевчук Ю.І.

Вересень

В межах наявних ресурсів

Внесення змін до посадових інструкцій працівників Держкіно, проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи з положень, які регулюють дане питання.

**Ризик №2**  
Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується

середня

Розробити та затвердити Порядок списання майна що не використовується

Богорська О.М.  
Васуленко О.Г.  
Шевчук Ю.І.  
Прядка С.М.  
Сулім О.Г.

Вересень

В межах наявних ресурсів

Розробка заходів у порядку списання майна, що не використовується і застосування на практиці значно дозволить мінімізувати корупційні правопорушення та врегулювати дану процедуру

Об'єкт 9.  
Дорядки щодо впровадження Закону України «Про запобігання корупції»

**Ризик №1**  
Прийняття управлінських рішень на підставі отриманої інформації, які в подальшому можуть

середня

Ознайомити працівників та провести інструктаж щодо отримання вимог антикорупційного законодавства

Сулім О.Г.  
Скорик В.С.  
Шевчук Ю.І.

Серпень  
Вересень

В межах наявних ресурсів

Мінімізувати, шляхом ознайомлення з антикорупційним законодавством та

<p>привести до ймовірності отримання неправомірної вигоди.</p>						<p>виповідальністю за порушення норм, можливість отримання неправомірної вигоди посадовою особою, що приймає управлінські рішення на підставі отриманої інформації</p>
<p><b>Ризик №2</b> Необізнаність з нормами нормативно-правових актів які регулюють поняття «подарункок» та «отримання подарунків»</p>	<p>середня</p>	<p>Ознайомити працівників Держкіно про відповідальність у сфері обмеження щодо одержання подарунків, а саме зі ст.23 Закону України «Про запобігання корупції»</p>	<p>Сулим О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.</p>	<p>Вересень</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Неупереджене та неухильне дотримання законодавства працівниками апарату Держкіно, стосовно частини закону, про обмеження щодо отримання подарунків</p>

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції  
і взаємодії з правоохоронними органами

Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції  
і взаємодії з правоохоронними органами



Сулим О.Г.  
Скорик В.С.