

**Наказом Державного агентства
України з питань кіно №__
«__» лютого 2018 р.**

**Антикорупційна програма
Державного агентства України з питань кіно
2018 рік**

М. Київ

2018 рік

Зміст

1. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми.
2. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.
3. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.
4. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми.

І. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми

Антикорупційну програму Державного агентства України з питань кіно на 2018 рік (далі-антикорупційна програма) розроблено на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі-Закон з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 року №126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за №1718/29848, та відповідно до Плану заходів з реалізації Стратегії комунікації у сфері запобігання та протидії корупції, затвердженого Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.01.2018 року №86-р, а також з урахуванням Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 року №31.

Державне агентство України з питань кіно (далі Держкіно) - є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра культури і який реалізує державну політику у сфері кінематографії.

Загальна політика Держкіно полягає у:

- реалізації державної політики у сфері кінематографії, внесення на розгляд Міністра культури пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у сфері кінематографії, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері кінематографії;
- розробці пропозицій щодо структурного вдосконалення та реформування національної кіноіндустрії, розвитку продюсерської системи;
- виконанні програми виробництва фільмів за державним замовленням;
- розробці економічного обґрунтування та проведення розрахунків граничних обсягів видатків державного бюджету;
- укладанні угоди про виробництво фільмів на умовах державного замовлення та державної фінансової підтримки;
- сприянні збереженню та раціональному використанню національної та світової кінематографічної спадщини;
- взаємодії з вітчизняними та іноземними науково-дослідними установами і навчальними закладами з метою обміну досвідом з питань реалізації державної політики у сфері кінематографії;

- у контролі за дотримання квоти демонстрування національних фільмів під час використання національного екранного часу, умов розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів, та за наявністю зазначеного державного посвідчення;
- у здійсненні контролю за тиражуванням фільмокопій на відеоносіях, їх продажем, передачею у прокат і оренду для публічного показу через відеоустановку, а також за тиражуванням фільмокопій на кіноплівці, передачею їх у прокат, демонструванням фільмокопій на кіноплівці у призначених для цього приміщеннях, тощо.

Крім того, загальна відомча політика Держкіно включає забезпечення виконання рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції та виконання рекомендацій міжнародних антикорупційних моніторингових механізмів.

З метою неухильного дотримання вимог антикорупційного законодавства України Державне агентство України з питань кіно під час здійснення своєї діяльності реалізує Антикорупційну стратегію.

Державне агентство України з питань кіно проводить такі антикорупційні заходи:

1. Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства серед працівників Агентства, ознайомлення зі змінами. Організація і проведення навчальних заходів, індивідуального консультування з питань профілактики і протидії корупції.
2. Підбір та розстановка кадрів з урахуванням обмежень, встановлених законодавством. Проведення ефективних заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
3. Здійснення ефективної роботи зі зверненнями громадян щодо зловживань службовим становищем, запобігання корупційним та економічним правопорушенням.
4. Проведення нарад із заслуховуванням звітів керівників, їх заступників та керівників підрозділів Агентства про стан дотримання антикорупційного законодавства.
5. Здійснення роботи щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
6. Регулярне здійснення моніторингу ефективності впроваджених антикорупційних стандартів і процедур шляхом проведення оцінки результатів роботи із запобігання та виявлення корупції, а також підготовки та розповсюдження звітних матеріалів про проведену роботу та досягнуті результати у сфері запобігання та виявлення корупції.

7. Інші заходи щодо запобігання корупції, визначені законодавством.

Політика Державного агентства України з питань кіно щодо запобігання та протидії корупції ґрунтується на засадах:

- Законності;
- Доброчесності державних службовців Держкіно;
- Формування негативного ставлення до корупції серед працівників Держкіно;
- Прозорості та відкритості діяльності Держкіно;
- Ефективності та законності використання бюджетних коштів;
- Дотримання прав і свобод людини і громадянина;

Положення Антикорупційної програми поширюються на всіх працівників Агентства, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих обов'язків, а також інших працівників, які не є посадовими особами та перебувають у трудових відносинах із Агентством та її підрозділами.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.

Оцінку корупційних ризиків проведено до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 р. за №1718/29848 та Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 року №31.

Здійснення об'єктивної оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно є необхідним кроком у запобіганні порушення норм антикорупційного законодавства.

Такий підхід надасть можливість забезпечити відповідність антикорупційних заходів специфіці діяльності та раціонально використовувати ресурси, що спрямовуються на проведення відповідної роботи.

В Державному агентстві з питань кіно відповідно до наказу №35 від 23.02.2017 року - було створено комісію з оцінки корупційних ризиків (далі Комісія) та затверджено її склад. У зв'язку із зміною персонального складу, було видано наказ Держкіно № 12 про зміну персонального складу комісії з оцінки корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно від 12.01.2018 року, в якому було виключено двох членів комісії та залучено нових чотири члена комісії, керівників структурних підрозділів Держкіно, що значно ефективніше сприятиме дослідженню корупційних ризиків в апараті Державного агентства України з питань кіно. Також, відповідно до наказу

Держкіно про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно від 31.01.2018 року №27 розпочато було діяльність комісії з оцінки корупційних ризиків для дослідження нових ризиків та винесення пропозицій щодо їх усунення. Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків та положення про комісію з оцінки корупційних ризиків здійснюється діяльність Комісії в Держкіно.

Діяльність Агентства у розрізі окремих процесів та відповідальні виконавці цих процесів визначені Постановою Кабінету Міністрів України від 17.07.2014 року «Про затвердження положення про Державне агентство України з питань кіно» та їх закріплення за структурними підрозділами Агентства.

Тому, оскільки одним із основних аспектів при виявленні ризиків, які можуть негативно впливати на виконання функцій і завдань в Агентстві, є дослідження конкретних процесів в діяльності Агентства, при виконанні яких існує ймовірність вчинення посадовими особами Агентства корупційних правопорушень як з метою отримання особистої вигоди, так і з ціллю отримання вигоди заінтересованими суб'єктами, оцінка корупційних ризиків у діяльності Агентства та виявлення причин, що їх породжують, та умов, що їм сприяють, здійснюється за такими етапами:

1. Організаційно-підготовчі заходи;
2. Ідентифікація (виявлення) корупційних ризиків;
3. Оцінка корупційних ризиків;
4. Складання звіту за результатами оцінки корупційних ризиків.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно затверджено звіт, який включає опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держкіно, корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією, та пропозиції щодо заходів усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків у тому числі осіб, які відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.

III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

В діяльності Держкіно передбачено проведення круглих столів, тренінгів, семінарів для працівників апарату Держкіно на 2018 року, згідно з яким у поточному році заплановано провести 5 таких семінарів-тренінгів.

№	Назва семінару-тренінгу	Обсяг навчальних годин		Цільова аудиторія	Графік проведення та	Лектори	Форми і терміни перевірки знань
		Самостійна робота	Загальний час аудиторного заняття				
1.	Підготовка до етапу декларування, роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно декларування.	0,5	1 год.	0,5	Січень Березень	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Семінар
2.	Заборони, обмеження, обов'язки осіб уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	0,5	1 год.	36 чол.	Березень Травень	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Семінар
3.	Відповідальність за вчинення дій, прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів.	0,5	1 год.	36 чол.	Червень Липень	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Семінар
4.	Основні стандарти поведінки державних службовців, встановлених антикорупційним законодавством.	0,5 0,5	1 год. 1 год.	36 чол.	Серпень Вересень	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Семінар
5.	Ознайомлення працівників апарату	0,5	1 год.	36 чол.	Жовтень	Головний спеціаліст	Семінар

Держкіно з переліком корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, за які законом встановлено кримінальну/адміністративну відповідальність, визначення підслідності кримінальних правопорушень	0,5	1 год.		Листопад	сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	
--	-----	--------	--	----------	---	--

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми.

Організацію здійснення моніторингу результатів впровадження заходів, передбачених Антикорупційною програмою, виконання самої Антикорупційної програми - забезпечує Комісія, яка здійснює оцінку ефективності даної програми.

Для здійснення моніторингу Комісія має право отримувати у письмовій формі інформацію про результати реалізації визначених заходів від посадових осіб Держкіно та залучати в установленому порядку працівників структурних підрозділів Держкіно, які не входять до складу Комісії.

В межах моніторингу секретар Комісії з оцінки корупційних ризиків веде облік та аналіз інформації, отриманої під час заходів моніторингу та узагальнює її. Також, Антикорупційна програма переглядається Комісією у разі виявлення нових антикорупційних ризиків, внесення змін до законодавства.

За результатами моніторингу Комісія з оцінки корупційних ризиків щоквартально здійснює оцінку результатів здійснення заходів, передбачених Антикорупційною програмою і оформлює її у спеціальному звіті.

Оцінка результатів здійснення заходів проводиться за критеріями, визначеними Національним агентством з питань запобігання корупції, а саме в Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за №1718/29848, а також розпочато ідентифікацію корупційних ризиків, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно підготовлено робочий план (додаток №1), опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з

корупцією (додаток №2), результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток №3), результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №4), Рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №5), результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем та пріоритетність корупційних ризиків (додаток №6) і таблицю оцінених корупційних ризиків та пропозиції щодо заходів щодо усунення (зменшення) виявлених корупційних ризиків (додаток №7).

**Голова комісії з оцінки
корупційних ризиків**

П.Ю.Ілленко

Затверджено
Наказ Держкіно
від «__» лютого 2018 р.

Додаток № 2 до Антикорупційної програми
Державного агентства України з питань кіно
на 2018 рік (Розділ II)

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно

Згідно із наказом Голови Держкіно Ілленка П.Ю. від 23.02.2017 року № 35 у Державному агентстві України з питань кіно було створено комісію з оцінки корупційних ризиків та розпочато оцінку корупційних ризиків у його діяльності. У зв'язку із зміною персонального складу, було видано наказ Держкіно про зміну персонального складу комісії з оцінки корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно від 12.01.2018 року № 12, в якому було виключено двох членів комісії та залучено нових чотири члена комісії, керівників структурних підрозділів Держкіно та вирішено, що дане прийняте рішення, щодо залучення нових членів комісії, значно ефективніше сприятиме дослідженню корупційних ризиків в апараті Державного агентства України з питань кіно. Також, відповідно до наказу Держкіно про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно від 31.01.2018 року №27 розпочато було діяльність комісії з оцінки корупційних ризиків для дослідження нових ризиків та винесення пропозицій щодо їх усунення.

З метою залучення представників громадськості та експертів, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище Держкіно, мають досвід у сфері його діяльності, до процесу оцінки корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно вказаний наказ було оприлюднено його на офіційному веб-сайті.

Також відповідно до наказу Державного агентства України №12 від 12.01.2018 року про зміну персонального складу комісії з оцінки корупційних ризиків Державного агентства України питань кіно, де було виключено двох працівників і залучено нових чотирьох членів, та представлено новий склад у повному обсязі:

- Голова комісії: Ілленко Пилип Юрійович – Голова Держкіно;
- Заступник голови комісії: Сулим Олександр Георгійович – завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами;
- Секретар комісії: Скорик Вікторія Сергіївна – головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами;
- Член комісії: Богорська Олена Михайлівна – начальник фінансово-

економічного відділу;

- Член комісії: Шевчук Юлія Іванівна – начальник юридичного відділу;
- Член комісії: Коваленко Євген Володимирович – начальник відділу формування та реалізації програм створення та розповсюдження національних фільмів;

- Член комісії: Маліновська Ірина Олександрівна – завідувач сектору внутрішнього аудиту;

- Член комісії: Александров Максим Іванович – завідувач сектору популяризації національних фільмів та міжнародного співробітництва;

- Член комісії: Дідик Марія Василівна – завідувач сектору організаційно-аналітичного забезпечення, діловодства і контролю;

- Член комісії: Ілленко Марія Вадимівна – начальник відділу державного регулювання кіновідеопрокату;

- Член комісії: Вакуленко Олена Григорівна – начальник сектору координації та організації заходів з фестивальної підтримки національних фільмів.

Також, до роботи комісії залучаються й інші працівники Державного агентства України з питань кіно, які надають інформацію, яка необхідна для проведення оцінки корупційних ризиків.

Комісією, відповідно до вимог методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої 02.12.2016 року №126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за №1718/29848, розпочато ідентифікацію корупційних ризиків, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

Також, у зв'язку з триваючим характером корупційних ризиків у Державному агентстві України з питань кіно, було вирішено перенести частину корупційних ризиків які були визначені в Антикорупційній програмі Держкіно на 2017 рік та включити до переліку ризиків 2018 року.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно підготовлено робочий план (додаток №1), опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №2), результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток №3), результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №4), рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №5), результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем та пріоритетність корупційних ризиків (додаток №6) і таблицю оцінених корупційних ризиків та пропозиції щодо заходів щодо усунення (зменшення) виявлених корупційних ризиків (додаток №7).

Також, за результатами оцінки корупційних ризиків Комісією було прийнято рішення про те, що доцільно включити до Антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2018 рік Стратегію комунікації у сфері запобігання та протидії корупції у Державному агентстві України з питань кіно на 2018 рік (додаток №8), яка затверджена наказом Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії комунікації у сфері запобігання та протидії корупції у Державному агентстві України з питань кіно на 2018 рік №60 від 27.02.2018 року та яка передбачає заходи щодо протидії корупції та відповідальних осіб за виконання.

**Голова комісії з оцінки
корупційних ризиків**

П.Ю.Ілленко

Додаток 1 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО
Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

Робочий план
оцінки корупційних ризиків
у діяльності Державного агентства
України з питань кіно

Об'єкти оцінки корупційних ризиків	Джерела інформації для проведення оцінки корупційних ризиків	Методи та способи оцінки корупційних ризиків	Особи відповідальні за проведення оцінки корупційних ризиків	Строки проведення оцінки корупційних ризиків
Організаційна структура Держкіно	Вивчення з положеннями та Порядками проведення роботи щодо отримання вхідної та вихідної інформації та своєчасного висвітлення її на сайті.	Вивчення та аналіз документації	Керівники структурних підрозділів, Дідик М.В.	02.02.2018-22.02.2018
Система внутрішнього контролю	Вивчення дотримання вимог нормативно-правових актів керівниками структурних підрозділів Держкіно, вивчення посадової інструкції працівника, який проводить аудит в Держкіно.	Вивчення та аналіз документації	Керівники структурних підрозділів	02.02.2018-22.02.2018
Управління персоналом	Вивчення положення про відділи, посадові інструкції державних службовців, Положення про конкурсну комісію	Вивчення та аналіз документації	Бударін І.М. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г	02.02.2018-22.02.2018

<p>Проведення процедур публічних закупівель</p>	<p>Вивчення положення про тендерний комітет Державного агентства України з питань кіно, чи відповідає він новим вимогам Закону України «Про публічні закупівлі».</p>	<p>Вивчення та аналіз документації</p>	<p>Богорська О.М. Тузова Л.Г. Костюченко А.Я. Ромонова І.С. Вакуленко О.Г.</p>	<p>02.02.2018- 22.02.2018</p>
<p>Управління ресурсами</p>	<p>Вивчити процедуру та порядку списання майна</p>	<p>Вивчення та аналіз документації</p>	<p>Богорська О.М. Вакуленко О.Г. Шевчук Ю.І. Маліновська І.О. Сулим О.Г.</p>	<p>02.02.2018- 22.02.2018</p>
<p>Дотримання вимог, обмеження, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»</p>	<p>Вивчити положення про структурні підрозділи Держкіно і дослідити чи наявні положення закону України про «Запобігання корупції»</p>	<p>Вивчення та аналіз документації</p>	<p>Сулим О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.</p>	<p>02.02.2018- 22.02.2018</p>

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держкіно, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
1. Організаційна структура Держкіно			
<p>Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів)</p>	<p>Неврегульованість процедури щодо обробки повідомлень про корупцію, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> -отримання; -реєстрації; -резольуції та порядок їх накладення; -розгляд; -контроль. <p>Тому вищевказане може спонукати керівників та працівників структурних підрозділів Держкіно до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, зокрема шляхом приховування надійшовших повідомлень, передачі неналежним знищення таких повідомлень ,</p>	<p>Неврегульованість процедури, порядку та обробки повідомлень про корупцію, незнання законодавства про заборону розголошення інформації щодо викривачів, не встановлення обмеження доступу керівників та працівників структурних підрозділів Держкіно до інформації про викривачів.</p>	<p>Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно, можливі фінансові втрати та людські жертви.</p>
<p>Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі</p>	<p>Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів, що може</p>	<p>Відсутність в Інструкції з діловодства у Державному агентстві України з питань кіно затвердженій Наказом Держкіно від 12.12.2012 р. №87 та</p>	<p>Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, можливі судові процеси Державного агентства</p>

виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів	сприяти вчиненню нею правопорушення пов'язаного з корупцією.	відсутність в Регламенті роботи Державного агентства України з питань кіно затвердженого Наказом Держкіно від 12.12.2011 р. №57, положень щодо відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів.	України з питань кіно.
2. Система внутрішнього контролю.			
Приховування зловживань, виявлених під час проведення внутрішнього аудиту	Обмежена можливість контролю за проведенням внутрішнього аудиту уповноваженим підрозділом Державного агентства України з питань кіно.	Відсутні правила у положенні сектору внутрішнього аудиту, залучення уповноваженого підрозділу Держкіно до проведення внутрішнього аудиту та здійснення контролю уповноваженим підрозділом за ним.	Притягнення до відповідальності керівника сектору внутрішнього аудиту та працівників сектору, можливі судові процеси Державного агентства України з питань кіно, фінансові втрати.
Вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, через недостатній рівень базових знань у співробітників щодо корупційних проявів, вимог антикорупційного законодавства та інструментів запобігання подолання корупції	Необізнаність працівника, який здійснює аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту або перевірки), базових знань, щодо корупційних проявів, вимог антикорупційного законодавства та інструментів запобігання подолання корупції	Відсутність чітких норм у посадових інструкціях працівників які здійснюють аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту або перевірки), про відповідальність за порушення антикорупційного законодавства.	Можливі фінансові втрати, втрата репутації

Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень	Наявність у працівника, який здійснює аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту або перевірки) особистого майнового або немайнового інтересу	Наявність у працівника, який здійснює аудит (або входить до складу робочої групи з проведення аудиту або перевірки) особистого майнового (немайнового) інтересу	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, можливі судові процеси Державного агентства України з питань кіно, втрата репутації Держкіно
3. Управління персоналом.			
Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів	Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів, що в подальшому може призвести до вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією.	Відсутність законодавчо закріпленої процедури щодо відкликання та відводу члена конкурсної комісії в разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів, невідповідність процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів
Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом	Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом, що може спонукати та призвести до послаблення контролю з їх сторони за своєчасним та якісним виконанням підлеглими працівниками своїх службових обов'язків.	Неврегульованість в положеннях, про структурні підрозділи, питання щодо забезпечення управління підпорядкованим персоналом керівниками структурних підрозділів з урахуванням посиленого контролю за своєчасним та якісним виконанням працівниками своїх посадових обов'язків.	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно
Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх	Відсутність чітких критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією, що в	Відсутність та невизначеність критеріїв розробки ситуаційних завдань	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних

виконання конкурсною комісією.	подальшому може призвести до підготовки таких завдань, які не дають змогу встановити професійний рівень та професійну компетентність кандидата або розробки ситуаційних завдань, які будуть відповідати рівню професійної компетентності конкретного кандидата, а також прийняття на власний розсуд рішень щодо відповідності чи невідповідності кандидата посаді.		підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Вплив на діяльність конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду з боку посадових осіб або інших з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб.	Недостатня обізнаність членів конкурсної комісії про стан конфлікту інтересів, що може спричинити негативні наслідки у прийнятті рішення, щодо прийому особи на державну службу. Також відсутній механізм захисту осіб, які добровільно повідомляють про факти корупції, що також загрожує недосконалії роботі уповноваженому підрозділу Держкіно.	Недостатня обізнаність про стан конфлікту інтересів, відсутність механізмів захисту осіб, які добровільно повідомляють про факти корупції	Втрата репутації, судові процеси.
Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення	Відсутність критеріїв професійної підготовки та професійної компетенції може сприяти прийому на роботу осіб незалежно від їх відповідності кваліфікаційним вимогам.	Відсутність в положеннях відповідності кваліфікаційним вимогам	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Держкіно, можливі судові процеси проти Держкіно
4.Проведення процедур публічних закупівель.			
Зловживання в процесі публічних закупівель, встановлення дискримінаційних вимог під час підготовки тендерної	Необґрунтованість вибору постачальника під час здійснення закупівельних процедур. Можливість здійснювати публічні закупівлі на суму до 50 тисяч гривень без системи електронних закупівель.	Неврегульованість процедури в Державному агентстві України з питань кіно	Звуження кола потенційних учасників закупівлі, фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси.

документації			
Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг	Використання ресурсів у власних цілях з метою отримання неправомірної вигоди. Умисне за домовленістю з постачальником завищення вартості рахунків.	Неврегульованість процедури в Державному агентстві України з питань кіно	Можливі фінансові втрати, притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів	Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів, що може призвести до вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією.	Відсутність в Положенні про тендерний комітет Державного агентства України з питань кіно затвердженого Наказом Держкіно від 20.10.2011 р. № 25, положень про відкликання чи відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів, відсутність процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами тендерного комітету згідно чинного законодавства.	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів
5. Управління ресурсами.			
Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів	Відсутність чітко визначеної відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів, що в подальшому може спонукати керівників та працівників структурних підрозділів до вчинення	Відсутність в посадових інструкціях працівників Держкіно відповідальності за нецільове використання матеріальних	Можливі фінансові втрати, притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації

	корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	ресурсів.	Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується	Відсутність процедури та порядку списання майна, яке не використовується, а також заниження вартості майна яке може підлягати чи підлягає списанню з метою його подальшого придбання, у результаті чого й виникає, що в подальшому вищевказані дії можуть спонукати керівників та працівників структурних підрозділів до зловживання відповідними повноваженнями, у тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, а також вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Відсутність процедури та порядку щодо списання майна, що не використовується	Можливі фінансові втрати, притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
6. Дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»			
Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)	Відсутність чіткого механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач), правил та процедури обробки наданої викривачем інформації.	Відсутність каналу он-лайн на офіційному веб-сайті в рубриці «Запобігання корупції» підрубрики «Повідом про корупцію».	Втрата репутації, фінансові втрати, притягнення до відповідальності працівників сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами.

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
і взаємодії з правоохоронними органами

Сулим О.Г.

Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції
і взаємодії з правоохоронними органами

Скорик В.С.

Додаток №3 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО
Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

Результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику.

№	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
1.	Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).		2	
2.	Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів		2	
3.	Приховування зловживань виявлених під час проведення внутрішнього аудиту		2	
4.	Вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, через недостатній рівень базових знань у співробітників щодо корупційних проявів, вимог антикорупційного законодавства та інструментів запобігання подолання корупції		2	
5.	Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень	1		
6.	Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів		2	

7	Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом	1		
8	Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.	1		
9	Вплив на діяльність конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду з боку посадових осіб або інших з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб.		2	
10	Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення.		2	
11	Зловживання в процесі публічних закупівель, встановлення дискримінаційних вимог під час підготовки тендерної документації		2	
12	Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг		2	
13	Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів		2	
14	Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів		2	
15	Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується		2	
16	Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)	1		

Додаток №4 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО
Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

№	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
1.	Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).	1		
2.	Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів		2	
3.	Приховування зловживань виявлених під час проведення внутрішнього аудиту	1		
4.	Вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, через недостатній рівень базових знань у співробітників щодо корупційних проявів, вимог антикорупційного законодавства та інструментів запобігання подолання корупції		2	
5	Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень		2	
6	Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів		2	

7	Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом		2	
8	Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.	1		
9	Вплив на діяльність конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду з боку посадових осіб або інших з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб.		2	
10	Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення.		2	
11	Зловживання в процесі публічних закупівель, встановлення дискримінаційних вимог під час підготовки тендерної документації		2	
12	Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг	1		
13	Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів		2	
14	Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів		2	
15	Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується	1		
16	Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)		2	

Додаток №5 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО
Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

Рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Рівень ймовірності	Критерії визначення рівня ймовірності		
	Фінансові втрати органу влади	Рівень відповідальності	Репутаційні втрати органу влади
Високий	Значні фінансові втрати	Очікуються судові процес проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність	Втрата репутації серед широких верств населення
Середній	Фінансові втрати, наявні але не значні	Вчинення правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією що передбачає адміністративну відповідальність	Втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів
Низький	Не очікується фінансових втрат	Вчинення правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією що передбачає дисциплінарну відповідальність	Втрата репутації серед працівників органу влади

Додаток №6 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО
Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

Результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення , пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).	1	2	2(1x2)	низька
Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів	2	2	4(2x2)	середня
Приховування зловживань виявлених під час проведення внутрішнього	1	2	2(1x2)	низька

аудиту				
Вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, через недостатній рівень базових знань у співробітників щодо корупційних проявів, вимог антикорупційного законодавства та інструментів запобігання подолання корупції	2	2	4(2x2)	середня
Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень	1	2	2(1x2)	низька
Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів	2	2	4(2x2)	середня
Неврегульованість процедури закріплення за керівниками	1	2	2(1x2)	низька

структурних підрозділів повноважень з управління персоналом				
Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.	1	1	1(1x1)	низька
Вплив на діяльність конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду з боку посадових осіб або інших з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб.	2	2	4(2x2)	середня
Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення.	2	2	4(2x2)	середня
Зловживання в процесі публічних закупівель, встановлення дискримінаційних вимог під час підготовки тендерної	2	2	4(2x2)	середня

документації				
Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг	2	2	4(2x2)	середня
Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів	2	2	4(2x2)	середня
Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів	2	2	4(2x2)	середня
Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується	1	2	1(1x2)	низька
Відсутність механізму захисту осіб, які надають	1	2	2(1x2)	низька

допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)				
--	--	--	--	--

Пріоритетність корупційних ризиків

Наслідок	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Високий	3(1x3)	6(2x3)	9(3x3)
Середній	2(1x2)	4(2x2)	6(3x2)
Низький	1(1x1)	2(2x1)	3(3x1)

**Таблиця оцінених корупційних ризиків та пропозиції щодо заходів щодо усунення (зменшення)
 виявлених корупційних ризиків.**

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи) відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні для впровадження заходів ресурси	Очікувані результати
Об'єкт 1. Організаційна структура Держкіно						
Ризик №1 Неврегульована процедура належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).	низька	Розробити Порядок обробки повідомлень про корупцію, які надходять до Держкіно	Сулим О.Г. Шевчук Ю.І.	До 01 вересня 2018 року	В межах наявних ресурсів	Прийняття зазначеного Порядку врегулює питання обробки (отримання, реєстрації, визначення відповідальних виконавців) повідомлень про корупцію, які надходять до Держкіно
Ризик №2 Неврегульованість процедури відсторонення посадової особи від підготовки дорученого документа у разі виникнення в неї потенційного або реального конфлікту інтересів	середня	Внести зміни до Інструкції з діловодства У Держкіно затвердженої Наказом Держкіно від 12.12.2012 р. № 87 та до Регламенту роботи затвердженого Наказом Держкіно від 12.12.2011 р. №57, положень щодо відсторонення посадової особи від підготовки	Дідик М.В.	До 01 вересня 2018 року	В межах наявних ресурсів	Реалізація зазначеного заходу дозволить врегулювати відсторонення посадової особи Держкіно від підготовки дорученого документа у разі виникнення у неї

		дорученого документа у разі виникнення у неї потенційного або реального конфлікту інтересів згідно чинного законодавства України				потенційного або реального конфлікту інтересів.
Об'єкт 2. Система внутрішнього контролю						
Ризик №1 Приховування зловживань, виявлених під час проведення внутрішнього аудиту	низька	Прийняття рішення про залучення до проведення внутрішнього аудиту завідувача сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами, а також поширення на офіційному веб-сайті Держкіно інформації, спрямованої на заохочення повідомлення про факти вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.	Сулим О.Г. Маліновська І.О.	Постійно	В межах наявних ресурсів	Реалізація зазначеного заходу дозволить здійснювати контроль за неупередженим проведенням внутрішнього аудиту і тому, дане рішення залучення до проведення внутрішнього аудиту завідувача сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами передусе усуненню корупційному ризику.
Ризик №2 Вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, через недостатній рівень базових знань у співробітників щодо корупційних проявів,	середня	Підготовка та оприлюднення на офіційному веб-сайті Держкіно інформаційних матеріалів з питань запобігання та виявлення корупції, проведення навчальних заходів та роз'яснювальної роботи з	Сулим О.Г. Скорик В.С. Дідик М.В. Маліновська І.О.	Постійно	В межах наявних ресурсів	Підвищення рівня знань у працівників сектору внутрішнього аудиту Держкіно про обмеження в умовах конфлікту інтересів та послідовність дій під час його

<p>вимог антикорупційного законодавства та інструментів запобігання подолання корупції</p>		<p>працівниками сектору внутрішнього аудиту Держкіно з питань дотримання антикорупційного законодавства.</p>				<p>виявлення та для його врегулювання. Зниження рівня корупційного ризику до низького.</p>
<p>Ризик №3 Не контрольований та не врегульований порядок доступу до службової інформації, яку працівники Держкіно використовують в особистих цілях</p>	<p>низька</p>	<p>Розробити комплекс заходів щодо унеможливлення використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Внести зміни до посадових інструкцій, а саме у розділ відповідальності з урахуванням того, що вся отримана інформація під час виконання своїх службових повноважень працівником Держкіно не може використовуватися неправомірно та в особистих цілях. 2. Керівники структурних підрозділів Державного агентства України з питань повинні ознайомити працівників з даними змінами. 3. Керівники структурних підрозділів Держкіно мають на постійній основі здійснювати контроль за виконанням вищевказаних положень. 	<p>Сулим О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.</p>	<p>До 01 вересня 2018 року</p> <p>постійно</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Унеможливлення використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень</p>
<p>Об'єкт №3. Управління персоналом</p>						

<p>Ризик №1 Неврегульованість питання та процедури відкликання чи відводу члена конкурсної комісії у разі виникнення у нього реального або потенційного конфлікту інтересів</p>	<p>середня</p>	<p>Розробити та в установленому законодавством внести Національному агентству України з питань запобігання корупції пропозиції щодо внесення змін до розділу «Склад, порядок формування і робота та повноваження конкурсної комісії» Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2016 №246, в частині щодо відкликання/відводу члена конкурсної комісії в разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів.</p>	<p>Бударін І.М. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г</p>	<p>До 01 вересня 2018 року</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Внесення пропозицій на законодавчому рівні та реалізація зазначеного заходу дозволить врегулювати питання щодо відкликання/відводу члена конкурсної комісії в разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів</p>
<p>Ризик №2 Неврегульованість процедури закріплення за керівниками структурних підрозділів повноважень з управління персоналом</p>	<p>низька</p>	<p>Внести в положення про структурні підрозділи положення щодо закріплення за їх керівниками повноважень з управління персоналом</p>	<p>Бударін І.М. Шевчук Ю.І.</p>	<p>Серпень Вересень</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Внесення змін до положення про структурні підрозділи сприятиме дотримання законодавства в частині зниження рівня корупційних ризиків під час реалізації Держкіно повноважень</p>
<p>Ризик №3 Відсутність критеріїв щодо розробки ситуаційних</p>	<p>низька</p>	<p>Розробити та в установленому порядку внести до Національного</p>	<p>Бударін І.М. Шевчук Ю.І.</p>	<p>Серпень Вересень</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Внесення пропозицій на законодавчому рівні та реалізація</p>

завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.		агентства з питань запобігання корупції пропозиції щодо змін до пунктів 42,46 Порядку проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2016 №246, у частині визначення критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання				зазначеного заходу дозволить врегулювати питання відсутності критеріїв щодо розробки ситуаційних завдань та оцінки їх виконання конкурсною комісією.
<p>Ризик №4 Вплив на діяльність конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду з боку посадових осіб або інших з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб.</p>	середня	<p>Включення до складу конкурсної комісії осіб, з урахуванням їх ділової репутації високопрофесійної результативної та високоякісної роботи.</p> <p>Проведення роз'яснювальної роботи з членами конкурсної комісії з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, у тому числі – запобігання конфлікту інтересів.</p> <p>Поширення на офіційному веб-сайті Держкіно інформації спрямованої на заохочення повідомлення про факти вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.</p>	<p>Шевчук Ю.І. Бударін І.М.</p> <p>Сулим О.Г. Скорик В.С. Бударін І.М.</p> <p>Сулим О.Г. Скорик В.С. Дідик М.В.</p>	<p>За необхідності.</p> <p>Постійно, перед початком роботи конкурсної комісії</p> <p>Постійно</p>	В межах наявних ресурсів	Дані заходи сприятимуть мінімізації та усуненню корупційного ризику.
Ризик №5	середня	Розробити та в	Шевчук Ю.І.	До 01 жовтня	В межах	Розроблення та

Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення		установленому порядку і затвердити відповідно до статті 41 Закону України «Про державну службу» у частині визначення критеріїв оцінки професійної підготовки та компетенції претендента на посаду, процедуру переведення осіб з інших органів до Держкіно.	Бударін І.М.	2018 року	наявних ресурсів	затвердження процедури переведення осіб з інших органів до Держкіно з урахуванням критеріїв оцінки професійної підготовки та компетенції, відповідно до статті 41 Закону України «Про державну службу», на посаду значно удосконалив роботу персоналу та мінімізує ризик прийняття на роботу непрофесійного та некомпетентного працівника у апарат Держкіно.
--	--	--	--------------	-----------	------------------	--

Об'єкт 4.

Проведення процедур публічних закупівель

<p align="center">Ризик №1</p> <p>Зловживання в процесі публічних закупівель, встановлення дискримінаційних вимог під час підготовки тендерної документації</p>	середня	<p>Проведення планового внутрішнього аудиту.</p> <p>Прийняття рішення про встановлення граничної суми вартості предмета закупівлі, при якій дозволяється проведення закупівель без тендеру, що буде меншою від граничної суми передбаченої законодавством.</p> <p>Поширення на офіційному</p>	<p>Маліновська І.О.</p> <p>Богорська О.М.</p> <p>Тузова Л.Г.</p> <p>Костюченко А.Я.</p> <p>Маліновська І.О.</p> <p>Вакуленко О.Г.</p> <p>Дідик М.В.</p>	<p>Згідно затвердженого плану 31.10.2018 року</p> <p>Постійно</p>	В межах наявних ресурсів	Даний захід забезпечить ефективне та прозоре здійснення публічних закупівель, а також сприятиме економії бюджетних коштів.
--	---------	---	---	---	--------------------------	--

		веб-сайті Держкіно інформації спрямованої на заохочення повідомлення про факти вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.				
<p>Ризик №2</p> <p>Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг</p>	середня	<p>Проведення публічних закупівель виключно тільки в програмі ProZorro із залученням відповідних спеціалістів.</p> <p>Залучення до засідань тендерного комітету, у якості присутніх, завідувача сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами та головного спеціаліста сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами для контролю над прозорим проведенням публічних закупівель.</p>	Богорська О.М. Тузова Л.Г. Костюченко А.Я. Романова І.С. Вакуленко О.Г.	Постійно	В межах наявних ресурсів	Зменшення та мінімізація вчинення корупційних правопорушень
<p>Ризик №3</p> <p>Неврегульованість процедури відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього конфлікту інтересів</p>	середня	Внести в Положення про тендерний комітет Держкіно, затверджене 20.10.2011 р. №25, положення про відкликання та відводу члена тендерного комітету у разі виникнення у нього потенційного або реального конфлікту інтересів.	Богорська О.М.	До 01 вересня 2018 року	В межах наявних ресурсів	Внесення пропозицій на законодавчому рівні та реалізація зазначеного заходу дозволить мінімізувати рівень корупційних ризиків під час здійснення Держкіно своїх повноважень

Об'єкт 5.

Управління ресурсами

<p>Ризик №1 Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів</p>	<p>середня</p>	<p>Внести зміни у посадові інструкції працівників Держкіно положення щодо відповідальності працівників апарату Державного агентства України з питань кіно за нецільове використання матеріальних ресурсів</p>	<p>Бударін І.М. Шевчук Ю.І.</p>	<p>Вересень</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Внесення змін до посадових інструкцій працівників Держкіно, проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи з положень, які регулюють дане питання.</p>
<p>Ризик №2 Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується</p>	<p>середня</p>	<p>Розробити та затвердити Порядок списання майна що не використовується</p>	<p>Богорська О.М. Вакуленко О.Г. Шевчук Ю.І. Маліновська І.О. Сулим О.Г.</p>	<p>Вересень</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Розробка заходів у порядку списання майна, що не використовується і застосування на практиці значно дозволить мінімізувати корупційні правопорушення та врегулювати дану процедуру</p>

Об'єкт 6.

Дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»

<p>Ризик №1 Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)</p>	<p>низька</p>	<p>Забезпечення можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема розробити на офіційному веб-сайті рубрику «Повідом про корупцію», а також зокрема через засоби електронного зв'язку.</p>	<p>Сулим О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.</p>	<p>До 01 жовтня 2018 року</p>	<p>В межах наявних ресурсів</p>	<p>Мінімізувати, шляхом ознайомлення з антикорупційним законодавством та відповідальністю за порушення норм, можливість отримання неправомірної вигоди посадовою</p>
---	---------------	--	---	-------------------------------	---------------------------------	--

						особою, що приймає управлінські рішення на підставі отриманої інформації
--	--	--	--	--	--	--

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
і взаємодії з правоохоронними органами

Сулим О.Г.

Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції
і взаємодії з правоохоронними органами

Скорик В.С.

ПЛАН ЗАХОДІВ
з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції
у Державному агентстві України з питань кіно на 2018 рік

№	Найменування завдання	Найменування заходу	Строк виконання	Відповідальні виконавці
1.	Визначення пріоритетності антикорупційних комунікацій у роботі державних органів	визначення переліку осіб, уповноважених на здійснення комунікацій з антикорупційних питань, в центральних органах виконавчої влади, серед яких обов'язково є керівник органу та речник з антикорупційних питань	січень	Неретін С.М. Сулим О.Г. Скорик В.С.
2	Проведення регулярних медіа-заходів з антикорупційної тематики у державних органах за участю осіб, уповноважених на здійснення комунікацій з антикорупційних питань	1) проведення медіа-брифінгів осіб, уповноважених на здійснення комунікацій з антикорупційних питань, з представниками засобів масової інформації.	щокварталу	Неретін С.М. Сулим О.Г.
		2) публічне звітування урядово-громадської ініціативи "Разом проти корупції" на засіданнях Уряду	До 31.12.2018 року	Сулим О.Г.
		3) публічне звітування керівництва державних органів щодо прогресу в реалізації антикорупційних ініціатив до Міжнародного дня боротьби з корупцією	До 09.12.2018 року	Неретін С.М. Сулим О.Г. Скорик В.С.
		4) проведення тематичних зустрічей з питань	раз на півроку	Ілленко П.Ю.

		антикорупційної політики керівництва центральних органів виконавчої влади, державних органів та їх територіальних підрозділів з працівниками таких органів та підрозділів		Неретін С.М. Сулим О.Г.
		5) участь в організації та проведенні конференцій, семінарів, засідань за круглим столом з антикорупційної тематики	протягом року	Ілленко П.Ю. Неретін С.М. Сулим О. Скорик В.С.
3	Затвердження стандартів розміщення публікації / розміщення інформації про запобігання, виявлення та протидію корупції на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, іншого державного органу	сприяння складенню та затвердженню чіткого переліку формату та типів інформації	Березень	Дідик М.В. Сулим О.Г. Скорик В.С.
4.	Запровадження стандартів розміщення публікації/ розміщення інформації про запобігання, виявлення та протидію корупції на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, іншого державного органу	1) підтримання актуальної інформації на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, державного органу окремого розділу з антикорупційної тематики, поширення інформації за результатами антикорупційної роботи у соціальних мережах: Facebook	протягом року	Неретін С.М. Лукань М.В. Сулим О.Г. Скорик В.С.
		2) розміщення/посилання на суспільно важливу інформацію у форматі відкритих даних	протягом року	Дідик М.В. Сулим О.Г.
		3) публікація інформації про антикорупційні структурні підрозділи та речників з антикорупційних питань	протягом року	Дідик М.В. Сулим О.Г.
		4) розміщення інформації про канали повідомлення про корупцію	протягом року	Дідик М.В. Сулим О.Г.

5.	Здійснення заходів щодо поширення просвітницької інформації антикорупційного спрямування	участь в організації та проведенні конференцій, семінарів, засідань за круглим столом з антикорупційної тематики у м. Києві та інших регіонах України, в тому числі участь в організації та проведенні інформаційно-освітніх антикорупційних заходів у закладах загальної середньої, професійної (професійно-технічної) та вищої освіти (дебати, конференції, відкриті уроки, лекції, квести та інші інтерактивні формати)	протягом року	Сулим О.Г.
6.	Проведення оцінювання ефективності антикорупційних комунікацій та використання комунікаційних каналів у розрізі окремих державних органів (за наявності бюджетних призначень та інших ресурсів)	1) забезпечення проведення та участь у тренінгу осіб, уповноважених на здійснення комунікацій з антикорупційних питань, серед яких обов'язково є керівник органу та речник з антикорупційних питань, стосовно запровадження методики оцінювання ефективності антикорупційних комунікацій та використання ними комунікаційних каналів	II квартал	Неретін С.М. Сулим О.Г.

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами

Сулим О.Г.