

ПОГОДЖЕНО Рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від __.__.2019 № _____	ЗАТВЕРДЖЕНО Наказом Державного агентства України з питань кіно №__ «__» _____ 2019 р.
---	--

Антикорупційна програма
Державного агентства України з питань кіно
2019 рік

М. Київ

2019 рік

Зміст

1. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми.
2. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.
3. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.
4. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми.

І.Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми

Антикорупційну програму Державного агентства України з питань кіно на 2019 рік (далі-антикорупційна програма) прийнято на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі-Закон), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 року №126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за №1718/29848 і Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 року №31, а також з урахуванням положень Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого Національним агентством з питань запобігання корупції від 08.12.2017 року №1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22.01.2018 року за №87/31539.

Державне агентство України з питань кіно (далі Держкіно) - є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра культури і який реалізує державну політику у сфері кінематографії.

Загальна політика Держкіно полягає у:

- реалізації державної політики у сфері кінематографії, внесення на розгляд Міністра культури пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у сфері кінематографії, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері кінематографії;
- розробці пропозицій щодо структурного вдосконалення та реформування національної кіноіндустрії, розвитку продюсерської системи;
- виконанні програми виробництва фільмів за державним замовленням;
- розробці економічного обґрунтування та проведення розрахунків граничних обсягів видатків державного бюджету;
- укладанні угоди про виробництво фільмів на умовах державного замовлення та державної фінансової підтримки;
- сприянні збереженню та раціональному використанню національної та світової кінематографічної спадщини;
- взаємодії з вітчизняними та іноземними науково-дослідними установами і навчальними закладами з метою обміну досвідом з питань реалізації державної політики у сфері кінематографії;
- у контролі за дотримання квоти демонстрування національних фільмів під час використання національного екранного часу, умов розповсюдження і

демонстрування фільмів, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів, та за наявності зазначеного державного посвідчення;

у здійсненні контролю за тиражуванням фільмокопій на відеоносіях, їх продажем, передачею у прокат і оренду для публічного показу через відеоустановку, а також за тиражуванням фільмокопій на кіноплівці, передачею їх у прокат, демонструванням фільмокопій на кіноплівці у призначених для цього приміщеннях, тощо.

Крім того, загальна відомча політика Держкіно включає забезпечення виконання рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції та виконання рекомендацій міжнародних антикорупційних моніторингових механізмів.

З метою неухильного дотримання вимог антикорупційного законодавства України Державне агентство України з питань кіно під час здійснення своєї діяльності реалізує Антикорупційну стратегію. Вона є базовим документом у сфері антикорупційної політики на основі якої здійснюється деталізація передбачених в ній заходів.

Державне агентство України з питань кіно проводить такі антикорупційні заходи:

1. Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства серед працівників Агентства, ознайомлення зі змінами. Організація і проведення навчальних заходів, індивідуального консультування з питань профілактики і протидії корупції.
2. Підбір та розстановка кадрів з урахуванням обмежень, встановлених законодавством. Проведення ефективних заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
3. Здійснення ефективної роботи зі зверненнями громадян щодо зловживань службовим становищем, запобігання корупційним та економічним правопорушенням.
4. Проведення нарад із заслуховуванням звітів керівників, їх заступників та керівників підрозділів Агентства про стан дотримання антикорупційного законодавства.
5. Здійснення роботи щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
6. Регулярне здійснення моніторингу ефективності впроваджених антикорупційних стандартів і процедур шляхом проведення оцінки результатів роботи із запобігання та виявлення корупції, а також підготовки та розповсюдження звітних матеріалів про проведenu роботу та досягнуті результати у сфері запобігання та виявлення корупції.
7. Інші заходи щодо запобігання корупції, визначені законодавством.

Політика Державного агентства України з питань кіно щодо запобігання

та протидії корупції ґрунтується на засадах:

- Законності;
- Добросовісності державних службовців Держкіно;
- Формування негативного ставлення до корупції серед працівників Держкіно;
- Прозорості та відкритості діяльності Держкіно;
- Ефективності та законності використання бюджетних коштів;
- Дотримання прав і свобод людини і громадянина;

Цією Антикорупційною програмою Держкіно проголошує, що всі його працівники у своїй діяльності та у правовідносинах державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями та громадянами керуються принципом «нульової толерантності» до будь-яких проявів корупції і вживатимуть всіх передбачених законодавством заходів запобігання, виявлення та протидії корупції і пов'язаним з нею діям (практикам).

Положення Антикорупційної програми поширюються на всіх працівників Агентства, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих обов'язків, а також інших працівників, які не є посадовими особами та перебувають у трудових відносинах із Агентством та її підрозділами.

Метою програми є створення ефективної системи запобігання та протидії корупції у Державному агентстві України з питань кіно на основі нових засад формування та реалізації відомчої антикорупційної політики, створення ефективних механізмів попередження конфлікту інтересів, забезпечення контролю за дотриманням принципу добросовісності особами, уповноваженими на виконання функцій держави.

Шляхи та способи розв'язання проблеми – досягнення мети антикорупційної програми можливе шляхом виконання нових засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) та підпункту 1 пункту 5 Положення про Державне агентство України з питань кіно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2014 р. № 277 «Про затвердження Положення про Державне агентство України з питань кіно».

Виконання антикорупційної програми дасть змогу:

- Забезпечити у межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції;
- Забезпечити контроль за реалізацією заходів щодо запобігання корупції у апараті Державного агентства України з питань кіно;
- Створити ефективні механізми запобігання корупції, конфлікту інтересів, порушенню стандартів поведінки;

- Забезпечити контроль за дотриманням правил щодо доброчесності особами, уповноваженими на виконання функцій держави;
- Зменшити вплив корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно;
- Посилити громадський контроль за діяльністю Державного агентства України з питань кіно;
- Сформувати у суспільстві, в межах повноважень Державного агентства України з питань кіно, ідеї нетерпимості до корупції;
- Розширити можливості для доступу до суспільно важливої інформації;
- Забезпечити виконання працівниками апарату, в межах повноважень Державного агентства України з питань кіно, рекомендацій міжнародних антикорупційних моніторингових механізмів.

Після затвердження Верховною Радою України Зasad державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) та затвердження Кабінетом Міністрів України Державної програми з її реалізації, у частині, що стосується повноважень Держкіно до антикорупційної програми будуть внесені відповідні зміни та доповнення протягом 30 днів.

Для забезпечення дотримання та виконання на постійній основі антикорупційних механізмів, будуть вжиті:

- Декларування майна, доходів, витрат посадовими та службовими особами Державного агентства України з питань кіно;
- Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави;
- Дотримання особами, уповноважених на виконання функцій держави правил етичної поведінки, вимог та обмежень встановлених Законом, інших заходів із запобігання вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;
- Захист викривачів та залучення громадськості до формування та реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції в частині повноважень Державного агентства України з питань кіно.

Оцінка стану виконання антикорупційної програми проводиться головою Державного агентства України з питань кіно П.Ю. Ілленком, а також сектором з питань запобігання і виявлення корупції та взаємодії з правоохоронними органами, до складу якого входять:

- Завідувач сектором з питань запобігання і виявлення корупції та взаємодії з правоохоронними органами – Сулим О.Г.;
- Головний спеціаліст сектору з питань запобігання і виявлення корупції та взаємодії з правоохоронними органами – Скорик В.С.

Фінансування антикорупційної програми здійснюється за рахунок державного бюджету у межах видатків, передбачених Державному агентству України з питань кіно для виконання в межах компетенції заходів та завдань антикорупційної програми, а також інших джерел, не заборонених законодавством.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.

Одним із основних напрямів у сфері запобігання корупції є виявлення, оцінка корупційних ризиків, які можуть виникнути у діяльності посадових осіб Державного агентства України з питань кіно а також усунення умов та причин виникнення цих ризиків.

Оцінку корупційних ризиків проведено до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 р. за №1718/29848 та Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 року №31.

Метою оцінки та виявлення корупційних ризиків є визначення чітких службових повноважень та функцій у діяльності Державного агентства України з питань кіно, при реалізації яких існує висока ймовірність скоєння посадовими особами Держкіно корупційних правопорушень з метою отримання особистої вигоди.

Якщо взяти до уваги загальну поширеність, корупційні ризики у діяльності Держкіно можна зобразити у такому порядку:

- Виникнення конфлікту інтересів;
- Недоброчесність державних службовців;
- Наявність дискреційних повноважень;
- Безконтрольність з боку керівництва;

Виникнення конфлікту інтересів – це є наявність реальних або таких, що видаються реальними, суперечностями між приватними інтересами особи та її службовими повноваженнями, які можуть вплинути на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, а також вчинення чи не вчинення дій під час виконання наданих їй службових повноважень.

Психологічно-етичні аспекти та соціально-правові фактори мають досить великий вплив на сумлінність державних службовців при виконанні ними посадових обов'язків, оскільки державний службовець приймає рішення, у першу чергу, з власного досвіду та психологічного відношення до виконуваної роботи, а також базуючись на особистих переконаннях і персональному

соціально-матеріальному становищі.

Дискреційні повноваження – це є сукупністю прав та обов’язків органу державної влади та місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, що надають можливість на власний розсуд визначити повністю або частково вид та зміст управлінського рішення, яке приймається або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень, передбачених нормативно-правовим актом, проектом нормативно-правового акта. Тому, наявність дискреційних повноважень не є ознакою корупції, проте, залежно від відносин, що регулюються нормативно-правовими актами, не урегульованість дискреційних повноважень може значно підвищити можливість суб’єктивного впливу особи, уповноваженої на виконання функцій держави на рішення, яке нею приймається.

Відсутність контролю, а саме безконтрольність, з боку керівництва є корупційним ризиком. Слід визначити, що внаслідок безконтрольності з боку керівництва можуть виникнути й інші корупційні ризики, а саме такі як:

- конфлікт інтересів;
- не доброчесність державних службовців.

Підсумовуючи вищесказане, варто відзначити, що здійснення об’єктивної оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно є необхідним кроком у запобіганні порушення норм антикорупційного законодавства.

Такий підхід надасть можливість забезпечити відповідність антикорупційних заходів специфіці діяльності та раціонально використовувати ресурси, що спрямовуються на проведення відповідної роботи.

У Державному агентстві з питань кіно відповідно до наказу №35 від 23.02.2017 року - було створено комісію з оцінки корупційних ризиків (далі Комісія) та затверджено її склад. У зв’язку із зміною персонального складу, було видано наказ Держкіно № 12 про зміну персонального складу комісії з оцінки корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно від 12.01.2018 року, в якому було виключено двох членів комісії та залучено нових чотирьох членів комісії – керівників структурних підрозділів Держкіно, що значно ефективніше сприятиме дослідженню корупційних ризиків в апараті Державного агентства України з питань кіно.

Також, відповідно до наказу Держкіно про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно від 01.02.2019 року №18 розпочато було діяльність комісії з оцінки корупційних ризиків для дослідження нових ризиків та винесення пропозицій щодо їх усунення. Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків та положення про комісію з оцінки корупційних ризиків здійснюється діяльність Комісії в Держкіно.

Діяльність Агентства у розрізі окремих процесів та відповідальні виконавці цих процесів визначені Постановою Кабінету Міністрів України від

17.07.2014 року «Про затвердження положення про Державне агентство України з питань кіно» та їх закріплення за структурними підрозділами Агентства.

Тому, оскільки одним із основних аспектів при виявленні ризиків, які можуть негативно впливати на виконання функцій і завдань в Агентстві, є дослідження конкретних процесів в діяльності Агентства, при виконанні яких існує ймовірність вчинення посадовими особами Агентства корупційних правопорушень як з метою отримання особистої вигоди, так і з ціллю отримання вигоди заінтересованими суб'єктами, оцінка корупційних ризиків у діяльності Агентства та виявлення причин, що їх породжують, та умов, що їм сприяють, здійснюється за такими етапами:

1. Організаційно-підготовчі заходи;
2. Ідентифікація (виявлення) корупційних ризиків;
3. Оцінка корупційних ризиків;
4. Складання звіту за результатами оцінки корупційних ризиків.

Щодо організаційно-підготовчих заходів, то Головою Держкіно було прийнято рішення про оцінку корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно для включення до Антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2019-2021 роки. 04.02.2019 року було проведено засідання комісії з оцінки корупційних ризиків, визначено завдання щодо оцінки корупційних ризиків корупційних ризиків підрозділам Держкіно.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у Держкіно було визначено окремі функції та завдання, напрями діяльності структурних підрозділів Держкіно, а також вразливі до ризиків сфери діяльності. Проведено ідентифікацію корупційних було шляхом аналізу зовнішнього та внутрішнього середовища Держкіно на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності. Також, джерелами для отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків було використано нормативно-правові акти та організаційно-розпорядчі акти, які регулюють діяльність Держкіно, результати перевірок, службові розслідування, внутрішні перевірки, кадрові, організаційні, фінансово-господарські, адміністративні, контрольно-наглядові, публікації в ЗМІ та соціальних мережах, а також аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за 2017, 2018 роки.

Щодо оцінки корупційних ризиків, то така оцінка здійснена за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення, чи правопорушення пов'язаного з корупцією, а також визначені шляхи до їхнього зменшення (мінімізації)/усунення.

З приводу заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків у Держкіно, то усунення корупційних ризиків можливо та вірогідно досягнути шляхом постійного інформування та викладення зазначених етичних норм та принципів державної служби.

Керівництво апарату Держкіно повинно демонструвати та заохочувати етичну поведінку, зокрема, шляхом створення сприятливих умов роботи та надання дієвої оцінки показників роботи, а також сприяти обов'язковості дотриманню державними службовцями правил етичної поведінки.

Також, керівництво апарату Держкіно має сприяти тому, щоб процес прийняття рішень відбувалося прозоро та відкрито задля ретельного його розгляду.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно затверджено звіт, який включає опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держкіно, корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією, та пропозиції щодо заходів усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків у тому числі осіб, які відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.

III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

Підвищення ролі сектору з питань запобігання та виявлення корупції (далі – сектор) є одним із пріоритетів Антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно.

Сектор організовує та проводить консультаційну, роз'яснювальну роботу з питань запобігання та виявлення корупції, забезпечує проведення навчальних та інформаційних заходів з метою роз'яснення працівникам Держкіно загальних вимог антикорупційного законодавства, можливостей повідомлення про корупцію, поняття конфлікту інтересів і пов'язаних з ним наслідків, необхідності дотримання правил етичної поведінки та виконання вимог антикорупційного законодавства в частині фінансового контролю, а також надає допомогу при заповненні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Крім того, сектор проводить для новопризначених працівників навчання з питань застосування антикорупційного законодавства та надає роз'яснення з питань запобігання і протидії корупції.

У разі організації Національним агентством з питань запобігання корупції чи іншим державним органом навчальних заходів з питань запобігання та виявлення корупції Держкіно забезпечить участь уповноважених осіб сектору у таких навчаннях з метою подальшого проведення навчальних заходів з відповідних питань для працівників апарату Держкіно.

Сектор з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з

правоохоронними органами, у разі потреби, має право ініціювати перед керівництвом Держкіно проведення семінарів, зустрічей, відеоконференцій та інших заходів, поза планом навчальних заходів, з метою роз'яснення змісту антикорупційного законодавства працівникам Держкіно.

У діяльності Держкіно передбачено проведення круглих столів, тренінгів, семінарів для працівників апарату Держкіно на з 2019 по 2021 рік, згідно з яким, на вищевказаний період, провести 5 таких семінарів-тренінгів.

№	Назва семінару-тренінгу	Обсяг навчальних годин		Цільова аудиторія	Графік проведення та	Лектори	Форми і терміни перевірки знань
		Самостійна робота	Загальний час аудиторного заняття				
1.	Особливості заповнення щорічних електронних декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.	0,5	1 год.	36 чол.	Січень, лютий, березень 2019-2021	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Семінар
2.	Порядок подання до НАЗК повідомлень про істотні зміни у майновому стані, а також повідомлень про відкриття рахунків у банку нерезидентів відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	0,5 0,5	1 год. 1 год.	36 чол.	Квітень Червень 2019-2021	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Семінар
3.	Запити на публічну інформацію та звернення громадян: поняття, строки розгляду, відповідальність за порушення законодавства про доступ до публічної	0,5 0,5	1 год. 1 год.	36 чол.	Липень Серпень 2019-2021	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними	Семінар

	інформації, звернення громадян					органами	
4.	Проведення інструктажів на прийомі на роботу до Держкіно щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» та Закону України «Про державну службу» щодо основних стандартів поведінки державних службовців, існуючих обмежень для зазначеної категорії та відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.	0,5 0,5	1 год. 1 год.	36 чол.	Постійно	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	Інструктаж
5.	Застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно встановлених законодавством обмежень, а саме: 1.Обмежень щодо використання службових повноважень; 2.Обмежень щодо одержання службових повноважень; 3.Обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності; 4.Обмеження спільної роботи близьких осіб;	0,5 0,5	1 год. 1 год.	36 чол.	Вересень Жовтень 2019-2021	Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами	

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми.

Організацію здійснення моніторингу результатів впровадження заходів, передбачених Антикорупційною програмою, виконання самої Антикорупційної програми - забезпечує Комісія, яка здійснює оцінку ефективності даної

програми.

Для здійснення моніторингу Комісія має право отримувати у письмовій формі інформацію про результати реалізації визначених заходів від посадових осіб Держкіно та залучати в установленому порядку працівників структурних підрозділів Держкіно, які не входять до складу Комісії.

В межах моніторингу секретар Комісії з оцінки корупційних ризиків веде облік та аналіз інформації, отриманої під час заходів моніторингу та узагальнює її. Для здійснення належної та точної оцінки виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, особи, відповідальні за виконання заходів, щоквартально (перед проведенням засіданням Комісії) подають секретарю Комісії інформацію про результати виконання заходів (щоквартально).

Також, Антикорупційна програма переглядається Комісією у разі виявлення нових антикорупційних ризиків або у разі внесення змін до законодавства.

За результатами моніторингу Комісія з оцінки корупційних ризиків щоквартально здійснює оцінку результатів здійснення заходів, передбачених Антикорупційною програмою і оформлює її у спеціальному звіті.

Оцінка результатів здійснення заходів проводиться за критеріями, визначеними Національним агентством з питань запобігання корупції, а саме в Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за №1718/29848.

Критеріями оцінки виконання антикорупційної програми є:

- *Реалістичність* (результативні показники визначаються з урахуванням показників поточного стану виконання заходів);
- *Актуальність* (результативні показники узгоджуються із програмними заходами, показниками результату їх виконання в середньостроковому періоді, характеризують найважливіші аспекти очікуваного результату);
- *Очікувані результати* (результативні показники висвітлюють ефект, який отримує Держкіно завдяки діяльності виконавців заходів).

У разі необхідності до антикорупційної програми можуть бути внесені зміни та доповнення у порядку визначеному для її затвердження.

Підставами для перегляду, внесення змін, доповнень антикорупційної програми є:

- Надання пропозицій Національним агентством з питань запобігання корупції;
- Внесення змін до законодавства та нормативно-правових актів;
- Ідентифікації нових корупційних ризиків;
- Недієвості визначених антикорупційною програмою заходів;
- У інших випадках за об'єктивної потреби внесення таких змін та доповнень.

Після затвердження Верховною Радою України Зasad державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) та затвердження Кабінетом Міністрів України Державної програми з її реалізації, у частині, що стосується повноважень Держкіно до антикорупційної програми будуть внесені відповідні зміни та доповнення протягом 30 днів.

**Голова комісії з оцінки
корупційних ризиків**

П.Ю.Ілєнко

Затверджено
Протокол №____
від _____ 2019 р.

Додаток № 2 до Антикорупційної програми
Державного агентства України з питань кіно
на 2019-2021 роки (Розділ II)

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно

Згідно із наказом Голови Держкіно Ілленка П.Ю. від 23.02.2017 року № 35 у Державному агентстві України з питань кіно було створено комісію з оцінки корупційних ризиків та розпочато оцінку корупційних ризиків у його діяльності. У зв'язку із зміною персонального складу, було видано наказ Держкіно про зміну персонального складу комісії з оцінки корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно від 12.01.2018 року № 12, в якому було виключено двох членів комісії та залучено нових чотири члена комісії, керівників структурних підрозділів Держкіно та вирішено, що дане прийняте рішення, щодо залучення нових членів комісії, значно ефективніше сприятиме дослідженню корупційних ризиків в апараті Державного агентства України з питань кіно. Також, відповідно до наказу Держкіно про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно від 01.02.2019 року №18 розпочато було діяльність комісії з оцінки корупційних ризиків для дослідження нових ризиків та винесення пропозицій щодо їх усунення.

З метою залучення представників громадськості та експертів, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище Держкіно, мають досвід у сфері його діяльності, до процесу оцінки корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно вказаний наказ було оприлюднено його на офіційному веб-сайті.

Також відповідно до наказу Державного агентства України №12 від 12.01.2018 року про зміну персонального складу комісії з оцінки корупційних ризиків Державного агентства України з питань кіно, де було виключено двох працівників і залучено нових чотирьох членів, та представлено новий склад у повному обсязі:

- Голова комісії: Ілленко Пилип Юрійович – Голова Держкіно;
- Заступник голови комісії: Сулим Олександр Георгійович – завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами;
- Секретар комісії: Скорик Вікторія Сергіївна – головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами;
- Член комісії: Богорська Олена Михайлівна – начальник фінансово-економічного відділу;
- Член комісії: Шевчук Юлія Іванівна – начальник юридичного відділу;

- Член комісії: Коваленко Євген Володимирович – начальник відділу формування та реалізації програм створення та розповсюдження національних фільмів;

- Член комісії: Маліновська Ірина Олександрівна – завідувач сектору внутрішнього аудиту;

- Член комісії: Александров Максим Іванович – завідувач сектору популяризації національних фільмів та міжнародного співробітництва;

- Член комісії: Дідик Марія Василівна – завідувач сектору організаційно-аналітичного забезпечення, діловодства і контролю;

- Член комісії: Ілленко Марія Вадимівна – начальник відділу державного регулювання кіновідеопрокату;

- Член комісії: Вакуленко Олена Григорівна – начальник сектору координації та організації заходів з фестивальної підтримки національних фільмів.

Також, до роботи комісії залучаються й інші працівники Державного агентства України з питань кіно, які надають інформацію, яка необхідна для проведення оцінки корупційних ризиків.

Комісією, відповідно до вимог методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої 02.12.2016 року №126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за №1718/29848, розпочато ідентифікацію корупційних ризиків, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

Також, у зв'язку з триваючим характером корупційних ризиків у Державному агентстві України з питань кіно, було вирішено перенести частину корупційних ризиків які були визначені в Антикорупційній програмі Держкіно на 2017 рік та включити до переліку ризиків 2018 року.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держкіно підготовлено робочий план (додаток №1), опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №2), результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток №3), результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №4), рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток №5), результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем та пріоритетність корупційних ризиків (додаток №6) і таблицю оцінених корупційних ризиків та пропозиції щодо заходів щодо усунення (зменшення) виявлених корупційних ризиків (додаток №7).

**Завідувач сектору з питань
запобігання та виявлення
корупції і взаємодії з
правоохоронними органами**

О.Г.Сулим

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Комісією з оцінки корупційних
ризиків у діяльності Державного
агентства України з питань кіно**

Протокол №__ від __.__.2019 року

Робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

Об'єкти оцінки корупційних ризиків	Джерела інформації для проведення оцінки корупційних ризиків	Методи та способи оцінки корупційних ризиків	Особи відповідальні за проведення оцінки корупційних ризиків	Строки проведенн я оцінки корупційн их ризиків
Організаційна структура Держкіно	Вивчення з положеннями та Порядками проведення роботи щодо отримання вхідної та вихідної інформації та своєчасного висвітлення її на сайті.	Вивчення та аналіз документації	Керівники структурних підрозділів, Дідик М.В.	04.02.2018- 02.05.2019
Система внутрішнього контролю	Вивчення дотримання вимог нормативно- правових актів керівниками структурних підрозділів Держкіно, вивчення посадової інструкції працівника, який проводить аудит в Держкіно.	Вивчення та аналіз документації	Керівники структурних підрозділів	04.02.2018- 02.05.2019
Управління персоналом	Вивчення положення про відділи, посадові інструкції державних службовців, Положення про конкурсну комісію	Вивчення та аналіз документації	Бударін І.М. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г	04.02.2018- 02.05.2019

Проведення процедур публічних закупівель	Вивчення положення про тендерний комітет Державного агентства України з питань кіно, чи відповідає він новим вимогам Закону України «Про публічні закупівлі».	Вивчення та аналіз документації	Богорська О.М. Тузова Л.Г. Костюченко А.Я. Ященко О.М. Вакуленко О.Г.	04.02.2018- 02.05.2019
Управління ресурсами	Вивчити процедуру та порядку списання майна	Вивчення та аналіз документації	Богорська О.М. Вакуленко О.Г. Шевчук Ю.І. Маліновська І.О. Сулим О.Г.	04.02.2018- 02.05.2019
Дотримання вимог, обмеження, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»	Вивчити положення про структурні підрозділи Держкіно і дослідити чи наявні положення закону України про «Запобігання корупції»	Вивчення та аналіз документації	Сулим О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.	04.02.2018- 02.05.2019

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держкіно, чинники корупційних ризиків
та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризика	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
1. Організаційна структура Держкіно			
Недостатній рівень доступності, відкритості та прозорості діяльності Держкіно	Недосконале функціонування офіційного веб-сайту Держкіно. Наявність програмно-технічних недоліків функціонування сайту. Несвоєчасне донесення її до громадськості.	Застаріла офіційна веб-сторінка Держкіно з обмеженими можливостями розміщення інформації.	Обмеження громадськості в доступі до звітної інформації про діяльність Держкіно, погіршення репутації Державного агентства України з питань кіно.
Відсутність персональної відповідальності посадових осіб апарату Державного агентства України з питань кіно за порушення під час опрацювання запитів, звернень громадян тощо.	Неповідомлення працівникам апарату Держкіно про персональну відповідальність за якість, своєчасність та достовірність відповіді на запити/звернення.	Відсутність ознайомлення працівників апарату Державного агентства України з питань кіно про персональну відповідальність, за якість, своєчасність та достовірність надання відповіді на запит/звернення.	Притягнення до відповідальності, втрата репутації.
Відсутність забезпечення автоматизації системи документообігу	Відсутність заходів із забезпечення автоматизації системи документообігу, неякісне виконання посадових обов'язків щодо ведення документообігу.	Відсутня автоматизована система єдиного документообігу, що погіршує ведення діловодства.	Притягнення до відповідальності. Можливі судові процеси. Втрата репутації

Відсутність порядку організації та проведення особистого прийому громадян у Державному агентстві України з питань кіно	Недотримання норм, визначених в установленому Законом України «Про звернення громадян» порядку організації та проведення особистого прийому громадян головою Держкіно, може призвести до виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів, а також отримання неправомірної вигоди у разі не дотримання норм законодавства України.	Неврегульованість процедури організації та проведення особистого прийому громадян у Державному агентстві України з питань кіно.	Обмеження громадськості в правах відповідно до чинного законодавства України, притягнення до відповідальності, втрата репутації.
2. Система внутрішнього контролю.			
Планування проведення окремих аудитів без належних підстав, обґрунтувань та ймовірність надання необ'єктивних висновків за результатами проведених аудитів	Здійснення необ'єктивного відбору об'єктів проведення внутрішнього аудиту при плануванні (не включення до планів об'єктів, які потребують першочергового проведення аудитів, враховуючи значення критеріїв відбору, або безпідставне включення до планів об'єктів з метою надання позитивних висновків за результатами проведених аудитів)	Недосконалість чинних критеріїв, за якими проводиться оцінка ступеня ризику щодо здійснення діяльності апаратом Держкіно та здійснюється відбір об'єктів для проведення планових внутрішніх аудитів та проведення таких аудитів. Недостатній кваліфікаційний рівень аудиторів.	Непроведення внутрішнього аудиту на об'єктах, які потребують першочергового аудиту, враховуючи значення критеріїв відбору. Надання позитивних висновків за результатами проведених аудитів на об'єктах, які не об'єктивно включені до плану проведення внутрішнього аудиту для отримання переваг заінтересованими особами; Невиконання основних завдань та функцій підрозділу внутрішнього аудиту, зокрема не надання Голові Держкіно об'єктивних і незалежних висновків, рекомендацій щодо удосконалення системи внутрішнього контролю та системи управління. Притягнення посадових осіб Держкіно до відповідальності,

			втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Неповідомлення працівником про наявність конфлікту інтересів при проведенні аудиту	Наявність у працівника, який здійснює аудит або входить до складу робочої групи з проведення аудиту/перевірки особистого майнового/немайнового) інтересу по відношенню до працівника об'єкту, що підлягає аудиту, перевірці, може спричинити необ'єктивне (упереджене) ставлення до вивчення стану справ на об'єкті аудиту або перевірці. За результатами чого, у аудиторському звіті або у довідці за результатами проведеної перевірки може бути подана недостовірна та необ'єктивна інформація.	Вчинення/не вчинення певних дій під час здійснення внутрішнього аудиту з метою отримання неправомірної вигоди працівниками апарату Державного агентства України з питань кіно	Притягнення посадових осіб Держкіно до відповідальності, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків.	Наявність у працівника, який здійснює аудит або який входить до складу робочої групи з проведення аудиту/перевірки особистого майнового/немайнового інтересу.	Наявність у працівника, який здійснює аудит або входить до складу робочої групи з проведення внутрішнього аудиту особистого майнового/немайнового інтересу.	Притягнення посадових осіб Держкіно до відповідальності, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
3. Надання адміністративних послуг.			
Недотримання положень ведення Державного реєстру фільмів	Недотримання положень ведення державного реєстру фільмів може призвести до виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів, що надалі може призвести до вчинення корупційного правопорушення	Неврегульованість порядку ведення Державного реєстру фільмів	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Недотримання термінів працівниками відділу	Недотримання термінів виконання, визначених Інструкцією з діловодства в	Відсутність посиленого контролю, не знання	Притягнення до відповідальності керівників та

виконання резолюцій керівника та вхідної документації	апараті Державного агентства України з питань кіно, резолюцій керівника та вхідної документації	відповідальності та недоброчесність працівників відділу до яких надійшла вхідна кореспонденція з резолюцією керівника, може спричинити до порушення положень, зазначених в Інструкції з діловодства в апараті Держкіно	працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Недотримання термінів виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів	Недотримання термінів виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів визначених Положенням про державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів,	Недоброчесність працівників апарату Держкіно, що здійснюють повноваження щодо оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Недотримання умов розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів	Недотримання умов розповсюдження і демонстрування фільмів передбачених Положенням про державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів	Не знання положень про персональну відповідальності за порушення умов розповсюдження і демонстрування фільмів працівниками апарату та за відсутності посиленого контролю за дотриманням визначених Положенням про державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів умов розповсюдження і демонстрування фільмів може спричинити до порушення низки положень,що призведе до фінансових втрат та втрати репутації.	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
4. Управління об'єктами державної власності			

Недотримання положень ведення Державного реєстру виробників, розповсюджувачів та демонстрування фільмів	Недотримання положень ведення Державного реєстру виробників, розповсюджувачів та демонстрування фільмів може призвести до виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів керівників та працівників структурних підрозділів Держкіно, а також отримання неправомірної вигоди	Неврегульованість процедури ведення Державного реєстру виробників, розповсюджувачів та демонстрування фільмів відповідно до чинного законодавства України.	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Несвоєчасне прийняття від обласних управлінь кінематографії звіту за формою К-2-рвк(2)	Несвоєчасне прийняття від обласних управлінь кінематографії звіту за формою К-2-рвк(2) до 20 січня може призвести до подання недостовірних зведених даних до Державної служби статистики України.	Відсутність посиленого контролю, не знання відповідальності за порушення строків подачі звітів за формою К-2-рвк(2) обласними управліннями кінематографії.	Втрата репутації Держкіно, притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів.
Несвоєчасне прийняття від місцевих органів управлінь кінематографією статистичної звітності за формою №3-екран (місячна)	Несвоєчасне прийняття від місцевих органів управлінь кінематографією статистичної звітності за формою №3-екран (місячна) пов'язану з використанням національного екранного часу протягом минулого місяця, щомісяця до 15 числа, може призвести до порушення ст. 15-2 Закону України «Про кінематографію», Положення «Про національний екранний час та його використання суб'єктами кінематографії та телебачення», Наказу Міністерства культури України №34 від 15.07.2009 р. «Про затвердження форм звітності з питань використання національного часу та інструкцій щодо їх заповнення». Також, несвоєчасне прийняття статистичної звітності може призвести до висвітлення недостовірно зведених даних використання національного екранного	Відсутність посиленого контролю та не знання органами управлінь кінематографією за порушення строків подання статистичної звітності за формою №3-екран (місячна)	Втрата репутації Держкіно, фінансові втрати, притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, судові процеси проти Держкіно.

	часу по Україні.		
5. Формування та реалізація програм створення та розповсюдження національних фільмів.			
Недотримання норм, визначених в установленому законом порядку, клопотання про надання суб'єктам кінематографії статусу національного	Злісне недотримання норм, визначених в установленому законом порядку, клопотання про надання суб'єктам кінематографії статусу національного, може призвести до виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів керівників та працівників структурних підрозділів Держкіно, а також отримання неправомірної вигоди у разі не складання протоколу про адміністративні правопорушення у сфері кінематографії	Неврегульованість процедури видачі (анулювання) свідоцтва національного фільму та зразку свідоцтва національного фільму.	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Недотримання функції контролю за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів	Недотримання функції контролю за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів може призвести до затягування виробництва фільмів та їх розповсюдження	Відсутній посилений контроль за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів. Не знання відповідальності виробників за порушення термінів виробництва та розповсюдження фільмів.	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Неповідомлення посадовою особою, що здійснює організаційне та документальне забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів про наявний у неї	Наявність у працівника, який здійснює організаційне та документальне забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів особистого майнового/немайнового інтересу по відношенню до суб'єкта, що підлягає конкурсу, може спричинити необ'єктивне (упереджене) ставлення до суб'єкта.	Вчинення/не вчинення певних дій під час здійснення організаційного та документального забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів з метою отримання неправомірної вигоди працівниками апарату Державного	Притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно

потенційний/реальний конфлікт інтересів		агентства України з питань кіно	
8. Управління персоналом			
Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення	Відсутність критеріїв професійної підготовки та професійної компетенції може сприяти прийому на роботу осіб незалежно від їх відповідності кваліфікаційним вимогам.	Відсутність в положеннях відповідності кваліфікаційним вимогам.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Держкіно, можливі судові процеси проти Держкіно
Можливість впливу з боку членів конкурсної комісії на зайняття вакантних посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання.	Вплив з боку членів конкурсної комісії на зайняття вакантних посад державної служби в Державному агентстві України з питань кіно шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання.	Недостатній контроль з боку керівництва за діяльністю конкурсної комісії Держкіно.	Порушення норм чинного законодавства про державну службу, притягнення посадових осіб до відповідальності, відшкодування збитків.
Недоброчесність членів конкурсної комісії	Недоброчесність членів конкурсної комісії щодо кандидатів на зайняття вакантних посад державної служби та надання переваг певним претендентам на заняття посад у Держкіно з метою отримання особистого майнового чи немайнового інтересу.	Прийняття невмотивованих рішень конкурсною комісією. Приватний інтерес членів конкурсної комісії щодо надання переваг певним претендентам на заняття посад у Держкіно з метою отримання особистого майнового чи немайнового інтересу.	Порушення норм чинного законодавства, притягнення посадових осіб до відповідальності, відшкодування збитків. Ризик втрати репутації. Судові процеси проти Держкіно.
Ймовірність сприяння посадових або інших осіб у проходженні державної служби близьких їм осіб, неповідомлення посадовою	Можливість зловживання посадовим становищем з метою впливу на прийняття конкурсною комісією Держкіно рішень щодо надання сприяння в проходженні державної служби близьких їм осіб.	Втручання у діяльність посадової особи третіх осіб з метою впливу на прийняття рішень, неповідомлення посадовою особою про наявний конфлікт	Притягнення посадових осіб до відповідальності. Втрата репутації. Судові процеси проти Держкіно.

особою про наявний конфлікт інтересів.		інтересів може призвести до зловживання посадовим становищем.	
7. Проведення процедур публічних закупівель.			
Недобросовісність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг.	Порушення Закону України «Про публічні закупівлі» та Закону України «Про запобігання корупції».	Ризик притягнення працівників апарату Держкіно до кримінальної, адміністративної, дисциплінарної відповідальності. Ризик втрати репутації Держкіно.
Можливість поділу предмету закупівлі з метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель ProZorro	Відсутність внутрішнього акту, який регулює процедуру проведення допорогових торгів.	Порушення норм чинного законодавства щодо публічних закупівель	Ризик притягнення працівників апарату Держкіно до кримінальної, адміністративної, дисциплінарної відповідальності. Судові процеси проти Держкіно. Ризик втрати репутації Держкіно.
Непрозоре проведення процедур закупівлі	Фальсифікація документів працівниками апарату Держкіно. Розголошення посадовою особою замовника конфіденційної інформації щодо пропозиції учасників тендерного процесу.	Недобросовісність державних службовців, виникнення конфлікту інтересів. Зловживання працівниками апарату Держкіно службовим становищем.	Можливі фінансові втрати. Ризик притягнення працівників апарату Держкіно до кримінальної, адміністративної, дисциплінарної відповідальності. Судові процеси проти Держкіно. Ризик втрати репутації Держкіно

Встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури закупівлі під час підготовки тендерної документації	Під час підготовки тендерної документації розробники тендерної документації можуть встановити дискримінаційні вимоги документації для закупівлі.	Прогалини та недостатня невизначеність діючого законодавства щодо визначення дискримінації учасників закупівель.	Встановлення дискримінаційних вимог для учасників закупівлі призведе до звуження кола потенційних учасників закупівлі.
8. Управління ресурсами.			
Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується	Відсутність процедури та порядку списання майна, яке не використовується, а також заниження вартості майна яке може підлягати чи підлягає списанню з метою його подальшого придбання, у результаті чого й виникає, що в подальшому вищевказані дії можуть спонукати керівників та працівників структурних підрозділів до зловживання відповідними повноваженнями, у тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, а також вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Відсутність процедури та порядку щодо списання майна, що не використовується	Можливі фінансові втрати, притягнення до відповідальності керівників та працівників структурних підрозділів, втрата репутації Держкіно, судові процеси проти Держкіно
Надання недостовірних даних до бюджетних запитів	Включення недостовірних даних до бюджетних запитів з метою отримання більшого обсягу бюджетних коштів	Використання посадовими особами службових повноважень для отримання матеріальної або іншої особистої вигоди для себе чи інших осіб.	Можливі фінансові втрати, настання відповідальності. Втрата репутації у зв'язку з виникненням можливих корупційних зв'язків. Судові процеси проти Держкіно.
Нецільове використання бюджетних коштів	Імовірність нецільового використання бюджетних коштів, шляхом витрачання на потреби, що по суті не відповідають напрямам використання бюджетних коштів визначеним у паспорті бюджетної	Недобросовісність посадових осіб, наявність майнового/немайнового інтересу.	Можливі фінансові втрати. Ризик притягнення до кримінальної, адміністративної, дисциплінарної відповідальності. Ризик втрати

	програми та результативним показникам виконання бюджетної програми.		репутації Держкіно. Судові процеси проти Держкіно.
Відсутність належного контролю за критеріями характеристик матеріальних ресурсів	Відсутність належного контролю, що призводить до штучного заниження характеристик матеріальних ресурсів з метою їх подальшого списання або зміни.	Відсутність внутрішнього положення щодо використання фінансових та матеріальних ресурсів.	Можливі фінансові втрати. Ризик притягнення до кримінальної, адміністративної, дисциплінарної відповідальності. Ризик втрати репутації Держкіно. Судові процеси проти Держкіно.
Дискреційні повноваження щодо погодження кошторисів бюджетних установ та внесення змін до них	Можливість посадових осіб зловживання посадовим становищем з метою прийняття в кошторисах бюджетних установ та змінах до них сум, не підтверджених розрахунками та економічними обґрунтуваннями, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.	Бажання отримати неправомірну вигоду чи заборонені законом подарунки.	Можливі фінансові втрати. Ризик притягнення до кримінальної, адміністративної, дисциплінарної відповідальності. Ризик втрати репутації Держкіно. Судові процеси проти Держкіно.
9.Дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»			
Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)	Відсутність чіткого механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач), правил та процедури обробки наданої викривачем інформації.	Відсутність каналу он-лайн на офіційному веб-сайті в рубриці «Запобігання корупції» підрубрики «Повідом про корупцію».	Втрата репутації, фінансові втрати, притягнення до відповідальності працівників сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами.
Ймовірність несвоєчасного подання одного з типів декларацій особою, уповноваженою на	Ймовірність несвоєчасного подання особою, уповноваженою на виконання функцій держави та несвоєчасне повідомлення нею про суттєві зміни в	Наявність у особи уповноваженої на виконання функцій держави можливості не своєчасно подати/не подати та повідомити/не	Втрата репутації, фінансові втрати, притягнення до відповідальності працівників сектору з питань запобігання та

виконання функцій держави	майновому стані, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	повідомити про суттєві зміни в майновому стані, ігнорування вимог законодавства про відповідальність за порушення фінансових вимог.	виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами
---------------------------	--	---	---

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
і взаємодії з правоохоронними органами

Сулим О.Г.

Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції
і взаємодії з правоохоронними органами

Скорик В.С.

Додаток №3 до звіту за результатами
проведення оцінки корупційних ризиків
у діяльності Державного агентства
України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО
Комісією з оцінки корупційних
ризиків у діяльності Державного
агентства України з питань кіно
Протокол №_ від __.__.2019

**Результати оцінки ймовірності виникнення корупційного
ризиків.**

№	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
1.	Недостатній рівень доступності, відкритості та прозорості діяльності Держкіно	1		
2.	Відсутність персональної відповідальності посадових осіб апарату Державного агентства України з питань кіно за порушення під час опрацювання запитів, звернень громадян тощо.		2	
3.	Відсутність забезпечення автоматизації системи документообігу			3
4.	Відсутність порядку організації та проведення особистого прийому громадян у Державному агентстві України з питань кіно		2	
5.	Планування проведення окремих аудитів без належних підстав, обґрунтувань та ймовірність надання необ'єктивних висновків за результатами проведених аудитів	1		
6.	Неповідомлення працівником про наявність конфлікту інтересів при проведенні аудиту		2	
7.	Неправомірне використання в		2	

	особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків.			
8.	Недотримання положень ведення Державного реєстру фільмів	1		
9.	Недотримання термінів працівниками відділу виконання резолюцій керівника та вхідної документації		2	
10.	Недотримання термінів виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів	1		
11	Недотримання умов розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів	1		
12	Недотримання положень ведення Державного реєстру виробників, розповсюджувачів та демонстрування фільмів		2	
13	Несвоєчасне прийняття від обласних управлінь кінематографії звіту за формою К-2-рвк(2)		2	
14	Несвоєчасне прийняття від місцевих органів управлінь кінематографією статистичної звітності за формою №3-екран (місячна)		2	
15	Недотримання норм, визначених в установленому законом порядку, клопотання про надання суб'єктам кінематографії статусу національного		2	
16	Недотримання функції контролю за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів	1		

17	Неповідомлення посадовою особою, що здійснює організаційне та документальне забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів про наявний у неї потенційний/реальний конфлікт інтересів	1		
18	Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення		2	
19	Можливість впливу з боку членів конкурсної комісії на зайняття вакантних посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання.		2	
20	Недобросовісність членів конкурсної комісії		2	
21	Ймовірність сприяння посадових або інших осіб у проходженні державної служби близьких їм осіб, неповідомлення посадовою особою про наявний конфлікт інтересів.		2	
22	Недобросовісність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету		2	
23	Можливість поділу предмету закупівлі з метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель ProZorro		2	
24	Непрозоре проведення процедур закупівлі		2	
25	Встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури закупівлі під підготовки тендерної документації	1		
26	Відсутність врегульованої процедури		2	

	щодо списання майна, що не використовується			
27	Надання недостовірних даних до бюджетних запитів	1		
28	Нецільове використання бюджетних коштів		2	
29	Відсутність належного контролю за критеріями характеристик матеріальних ресурсів	1		
30	Дискреційні повноваження щодо погодження кошторисів бюджетних установ та внесення змін до них	1		
31	Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)	1		
32	Ймовірність несвоєчасного подання одного з типів декларацій особою, уповноваженою на виконання функцій держави декларації		2	

Додаток №4 до звіту за результатами
проведення оцінки корупційних ризиків
у діяльності Державного агентства
України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Комісією з оцінки корупційних
ризиків у діяльності Державного
агентства України з питань кіно**

Протокол №_ від __.__.2019

**Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення
чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.**

№	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
1.	Недостатній рівень доступності, відкритості та прозорості діяльності Держкіно		2	
2.	Відсутність персональної відповідальності посадових осіб апарату Державного агентства України з питань кіно за порушення під час опрацювання запитів, звернень громадян тощо.		2	
3.	Відсутність забезпечення автоматизації системи документообігу			3
4.	Відсутність порядку організації та проведення особистого прийому громадян у Державному агентстві України з питань кіно	1		
5.	Планування проведення окремих аудитів без належних підстав, обґрунтувань та ймовірність надання необ'єктивних висновків за результатами проведених аудитів		2	
6.	Неповідомлення працівником про наявність конфлікту інтересів при проведенні аудиту	1		
7.	Неправомірне використання в	1		

	особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків.			
8.	Недотримання положень ведення Державного реєстру фільмів		2	
9.	Недотримання термінів працівниками відділу виконання резолюцій керівника та вхідної документації	1		
10.	Недотримання термінів виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів		2	
11	Недотримання умов розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів		2	
12	Недотримання положень ведення Державного реєстру виробників, розповсюджувачів та демонстрування фільмів	1		
13	Несвоєчасне прийняття від обласних управлінь кінематографії звіту за формою К-2-рвк(2)	1		
14	Несвоєчасне прийняття від місцевих органів управлінь кінематографією статистичної звітності за формою №3-екран (місячна)		2	
15	Недотримання норм, визначених в установленому законом порядку, клопотання про надання суб'єктам кінематографії статусу національного		2	
16	Недотримання функції контролю за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів		2	
17	Неповідомлення посадовою особою, що		2	

	здійснює організаційне та документальне забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів про наявний у неї потенційний/реальний конфлікт інтересів			
18	Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення		2	
19	Можливість впливу з боку членів конкурсної комісії на зайняття вакантних посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання.	1		
20	Недобросовісність членів конкурсної комісії		2	
21	Ймовірність сприяння посадових або інших осіб у проходженні державної служби близьких їм осіб, неповідомлення посадовою особою про наявний конфлікт інтересів.		2	
22	Недобросовісність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету	1		
23	Можливість поділу предмету закупівлі з метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель ProZorro	1		
24	Непрозоре проведення процедур закупівлі		2	
25	Встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури закупівлі під підготовки тендерної документації		2	
26	Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не	1		

	використовується			
27	Надання недостовірних даних до бюджетних запитів		2	
28	Нецільове використання бюджетних коштів		2	
29	Відсутність належного контролю за критеріями характеристик матеріальних ресурсів		2	
30	Дискреційні повноваження щодо погодження кошторисів бюджетних установ та внесення змін до них	1		
31	Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)		2	
32	Ймовірність несвоєчасного подання одного з типів декларацій особою, уповноваженою на виконання функцій держави декларації		2	

Додаток №5 до звіту за результатами проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО

Комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Державного агентства України з питань кіно

Протокол №__ від __.__.2019

Рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Рівень ймовірності	Критерії визначення рівня ймовірності		
	Фінансові втрати органу влади	Рівень відповідальності	Репутаційні втрати органу влади
Високий	Значні фінансові втрати	Очікуються судові процес проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність	Втрата репутації серед широких верств населення
Середній	Фінансові втрати, наявні але не значні	Вчинення правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією що передбачає адміністративну відповідальність	Втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів
Низький	Не очікується фінансових втрат	Вчинення правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією що передбачає дисциплінарну відповідальність	Втрата репутації серед працівників органу влади

Додаток №6 до звіту за результатами
проведення оцінки корупційних ризиків
у діяльності Державного агентства
України з питань кіно

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Комісією з оцінки корупційних
ризиків у діяльності Державного
агентства України з питань кіно**

Протокол №_ від __.__.2019

Результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

№	Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопоруше ння чи правопоруше ння пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення , пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
1	Недостатній рівень доступності, відкритості та прозорості діяльності Держкіно	1	2	1x2	низька
2	Відсутність персональної відповідальності посадових осіб апарату Державного агентства України з питань кіно за порушення під час опрацювання запитів, звернень громадян тощо.	2	2	2x2	середня
3	Відсутність забезпечення автоматизації системи	3	3	3x3	висока

	документообігу				
4.	Відсутність порядку організації та проведення особистого прийому громадян у Державному агентстві України з питань кіно.	2	1	2x1	середня
5.	Планування проведення окремих аудитів без належних підстав, обґрунтувань та ймовірність надання необ'єктивних висновків за результатами проведених аудитів	1	2	1x2	низька
6.	Неповідомлення працівником про наявність конфлікту інтересів при проведенні аудиту	2	1	2x1	середня
7.	Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків.	2	1	2x1	середня
8.	Недотримання положень ведення Державного	1	2	1x2	низька

	реєстру фільмів				
9.	Недотримання термінів працівниками відділу виконання резолюцій керівника та вхідної документації	2	1	2x1	середня
10	Недотримання термінів виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів	1	2	1x2	низька
11	Недотримання умов розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів	1	2	1x2	низька
12	Недотримання положень ведення Державного реєстру виробників, розповсюджувачів та демонстрування фільмів	2	1	2x1	середня
13	Несвоєчасне прийняття від	2	1	2x1	середня

	обласних управлінь кінематографії звіту за формою К- 2-рвк(2)				
14	Несвоєчасне прийняття від місцевих органів управлінь кінематографією статистичної звітності за формою №3-екран (місячна)	2	2	2x2	середня
15	Недотримання норм, визначених в установленому законом порядку, клопотання про надання суб'єктам кінематографії статусу національного	2	2	2x2	середня
16	Недотримання функції контролю за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів	1	2	1x2	низька
17	Неповідомлення посадовою особою, що здійснює організаційне та документальне забезпечення проведення конкурсного відбору	1	2	1x2	низька

	кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів про наявний у неї потенційний/реальний конфлікт інтересів				
18	Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення	2	2	2x2	середня
19	Можливість впливу з боку членів конкурсної комісії на зайняття вакантних посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання.	2	1	2x1	середня
20	Недоброочесність членів конкурсної комісії	2	2	2x2	середня
21	Ймовірність сприяння посадових або інших осіб у проходженні	2	2	2x2	середня

	державної служби близьких їм осіб, неповідомлення посадовою особою про наявний конфлікт інтересів.				
22	Недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету	2	1	2x1	середня
23	Можливість поділу предмету закупівлі з метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель ProZorro	2	1	2x1	середня
24	Непрозоре проведення процедур закупівлі	2	2	2x2	середня
25	Встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури закупівлі під підготовки тендерної документації	1	2	1x2	низька
26	Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується	2	1	2x1	середня
27	Надання недостовірних даних до	1	2	1x2	низька

	бюджетних запитів				
28	Нецільове використання бюджетних коштів	2	2	2x2	середня
29	Відсутність належного контролю за критеріями характеристик матеріальних ресурсів	1	2	1x2	низька
30	Дискреційні повноваження щодо погодження кошторисів бюджетних установ та внесення змін до них	1	1	1x1	низька
31	Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)	1	2	1x2	низька
32	Ймовірність несвоєчасного подання одного з типів декларацій особою, уповноваженою на виконання функцій держави декларації	2	2	2x2	середня

Пріоритетність корупційних ризиків

Наслідок	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Високий	3(1x3)	6(2x3)	9(3x3)
Середній	2(1x2)	4(2x2)	6(3x2)
Низький	1(1x1)	2(2x1)	3(3x1)

**Таблиця оцінених корупційних ризиків та пропозиції щодо заходів щодо усунення (зменшення)
виявлених корупційних ризиків.**

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризика (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи) відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризика	Необхідні для впровадження заходів ресурси	Очікувані результати
Об'єкт 1. Організаційна структура Держкіно						
Ризик №1 Недостатній рівень доступності, відкритості та прозорості діяльності Держкіно	Низька	1. Ведення в дію нової офіційної веб-сторінки Державного агентства України з питань кіно. 2. Поліпшення доступу до публічної інформації шляхом висвітлення на офіційній веб- сторінці про діяльність Держкіно. Цей захід передбачає удосконалення внутрішнього організаційно-розпорядчого документу, що врегулює порядок розміщення інформації на офіційному веб-сайті Держкіно.	Неретін С.М. Голосов А.А.	До 01.12.2021 року	В межах наявних ресурсів	Введення в дію нової офіційної веб- сторінки Державного агентства України з питань кіно зменшить виникнення корупційного ризика. Поліпшено доступ до публічної інформації шляхом висвітлення на офіційній веб- сторінці Державного агентства України з питань кіно про діяльність агентства.
Ризик №2 Відсутність персональної відповідальності посадових осіб апарату	середня	1. Попередження кожного працівника апарату Державного агентства України з питань кіно про персональну	Керівники структурних підрозділів апарату Держкіно	Постійно	В межах наявних ресурсів	Ознайомлено та попереджено кожного працівника апарату Держкіно та

		системи документообігу в діяльності апарату Держкіно. 3. Ознайомити працівників апарату Держкіно з внесеними змінами до Інструкції з діловодства у Держкіно.	Бударін І.М.			Держкіно із внесеними змінами. Зменшена ймовірність виникнення корупційного правопорушення серед працівників апарату Держкіно.
Ризик №4 Відсутність порядку організації та проведення особистого прийому громадян у Державному агентстві України з питань кіно	середня	1.Розробити та затвердити порядок організації та проведення особистого прийому громадян у Державному агентстві України з питань кіно. 2. Висвітити прийнятий порядок організації та проведення особистого прийому громадян у Держкіно на офіційній веб-сторінці.	Шевчук Ю.І. Дідик М.В.	До 01.12.2019 р. Одразу після прийняття порядку	В межах наявних ресурсів	Розроблено та затверджено порядок організації та проведення особистого прийому громадян у Державному агентстві України з питань кіно та мінімізовано ймовірність виникнення корупційного правопорушення.
Об'єкт 2. Система внутрішнього контролю						
Ризик №1 Планування проведення окремих аудитів без належних підстав, обґрунтувань та ймовірність надання необ'єктивних висновків за результатами проведених аудитів	низька	1.Вдосконалення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику здійснення діяльності апаратом Держкіно та здійснюється відбір об'єктів проведення планових внутрішніх аудитів та визначається періодичність проведення таких аудитів 2.Забезпечення проведення під час внутрішніх аудитів щотижневих робочих нарад та	Ілленко П.Ю. Неретін С.М. Маслова В.П. Сулим О.Г. Маслова В.П.	Постійно Постійно	В межах наявних ресурсів	З вдосконаленням критеріїв в апараті Держкіно та зі здійсненням систематичного контролю з боку Голови Держкіно за плануванням та проведенням внутрішніх аудитів усунено корупційний ризик. Також, зменшення

		колегіальних обговорень з службових питань з членами аудиторської комісії з подальшим їх інформуванням, про їх проведення, Голови Держкіно. 3.Систематичний контроль Голови Держкіно за плануванням проведення внутрішніх аудитів.	Ілленко П.Ю.	Постійно		ймовірності виникнення корупційного правопорушення.
Ризик №2 Неповідомлення працівником про наявність конфлікту інтересів при проведенні аудиту	середня	Розробити та подати на затвердження Голові Держкіно комплекс заходів щодо унеможливлення вчинення/не вчинення певних дій під час здійснення внутрішнього аудиту з метою отримання неправомірної вигоди працівниками апарату Держкіно	Маслова В.П. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г.	До 01.12.2019 року	В межах наявних ресурсів	З розробкою комплексу заходів передбачається зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення.
Ризик №3 Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків	середня	1.Здійснення моніторингу за виконанням правил етичної поведінки та відповідних норм. 2.Здійснення моніторингу сектором з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами за випадками зловживання службовим становищем та своєчасне повідомлення Голови Держкіно про такі випадки.	Маслова В.П. Бударін І.М. Сулим О.Г. Скорик В.С.	Постійно Постійно	В межах наявних ресурсів	З посиленням контролем та зі здійсненням на постійній основі моніторингу передбачається усунення корупційного ризику в апараті Держкіно. Також, зменшено ймовірність виникнення корупційного правопорушення серед працівників апарату Держкіно.

Об'єкт №3. Надання адміністративних послуг.						
Ризик №1 Недотримання положень ведення Державного реєстру фільмів	низька	1.Внесення змін до положення про ведення державного реєстру фільмів. 2.Ознайомити працівників структурних підрозділів із прийнятими змінами до Положення.	Ілленко М.В. Голосов А.А. Шевчук Ю.І.	До 01.12.2019 р.	В межах наявних ресурсів	Внесено зміни до положення про ведення державного реєстру фільмів. Зниження рівня виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів.
Ризик №2 Недотримання термінів працівниками відділу виконання резолюцій керівника та вхідної документації	середня	1. Попередження кожного працівника структурного підрозділу Державного агентства України з питань кіно про персональну відповідальність за порушення чинного законодавства України та щодо порушення норм Інструкції з діловодства в Держкіно. 2.Систематичний контроль керівника структурного підрозділу за дотриманням норм, передбачених Інструкцією з діловодства в Державному агентстві з питань кіно.	Голосов А.А. Ілленко М.В.	Постійно Постійно	В межах наявних ресурсів	Попереджено кожного працівника структурного підрозділу Державного агентства України з питань кіно про персональну відповідальність за порушення чинного законодавства України та зменшено рівень виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів. Знижено рівень ймовірності виникнення
Ризик №3. Недотримання термінів виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів	низька	1.Попередження під підпис працівників структурного підрозділу Держкіно про персональну відповідальність працівників структурних підрозділів щодо недотримання термінів	Голосов А.А. Ілленко М.В.	До 01.12.2019 р.	В межах наявних ресурсів	Попереджено під підпис працівників структурного підрозділу Держкіно про персональну відповідальність

		виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів. 2. Проведення круглого столу/семінару із наведенням ситуацій порушення чинного законодавства України, антикорупційного законодавства під час виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів в умовах конфлікту інтересів. 3. Систематичний контроль начальником управління державного регулювання та реалізації кінопроектів та начальником відділу державного регулювання кіновідеопрокату за дотриманням термінів виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів працівниками структурного підрозділу Держкіно.	Голосов А.А. Ілленко М.В. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г. Скорик В.С. Голосов А.А. Ілленко М.В.	До 01.12.2021 р. Постійно		працівників структурних підрозділів щодо недотримання термінів виконання оформлення державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів. Проведено круглий стіл з працівниками структурного підрозділу. Знижено рівень виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів
Ризик №4 Недотримання умов розповсюдження і демонстрування фільмів передбачених державним посвідченням на право	низька	1. Попередження під підпис працівників структурного підрозділу Держкіно про персональну відповідальність працівників структурних підрозділів	Голосов А.А. Ілленко М.В.	01.12.2019 р.	В межах наявних ресурсів	Попереджено під підпис працівників структурного підрозділу Держкіно про персональну відповідальність

розповсюдження і демонстрування фільмів		щодо недотримання умов розповсюдження і демонстрування фільмів передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів. 2. Систематичний контроль начальником управління державного регулювання та реалізації кінопроектів та начальником відділу державного регулювання кіновідеопрокату за дотриманням умов розповсюдження і демонстрування фільмів передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів.	Голосов А.А. Ілленко М.В.	Постійно		працівників структурних підрозділів щодо недотримання умов розповсюдження і демонстрування фільмів передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів. Знижено рівень виникнення корупційного ризику.
---	--	--	------------------------------	----------	--	---

Об'єкт №4

Управління об'єктами державної власності

Ризик №1 Недотримання положень ведення Державного реєстру виробників, розповсюджувачів та демонстрування фільмів	середня	1.Внесення змін до Положення про Державний реєстр виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів відповідно до чинного законодавства України. 2.Ознайомити працівників структурних підрозділів зі змінами. 3.Висвітлення на	Александров М.І. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г. Александров М.І. Дідик М.В.	До 01.12.2019 До 01.12.2019 До 01.12.2019	В межах наявних ресурсів	Внесено зміни до Положення про Державний реєстр виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів відповідно до чинного законодавства України. Ознайомлено працівників
--	---------	---	--	--	--------------------------	--

		офіційному веб-сайті Держкіно нового положення про Державний реєстр виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів.				структурних підрозділів зі змінami. Висвітлено на офіційному веб-сайті Держкіно нового положення про Державний реєстр виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів. Мінімізовано виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів
Ризик №2 Несвоєчасне прийняття від обласних управлінь кінематографії звіту за формою К-2-рвк (2)	Середня	1.Оновлення форми звітності за формою к-2 рвк (2),що передбачені Положенням про національний екранний час. 2.Попередження працівників структурного підрозділу Держкіно про відповідальність за несвоєчасне прийняття від обласних управлінь кінематографії звіту за формою К-2-рвк (2) та попередження, шляхом листування до обласних управлінь кінематографії щодо порушення строків надання звіту за формою К-2 рвк (2). 3. Висвітлення на офіційному веб-сайті Держкіно оновленої	Александров М.І. Шевчук Ю.І. Александров М.І. Дідик М.В.	До 01.12.2021 р.	В межах наявних ресурсів	Оновлено форми звітності за формою к-2 рвк (2) що передбачені Положенням про національний екранний час. Ознайомлено та попереджено працівників структурного підрозділу Держкіно про відповідальність за несвоєчасне прийняття від обласних управлінь кінематографії звіту за формою К-2-рвк (2) та попереджено шляхом листування

		форми звітності за формою к-2 рвк (2),що передбачені Положенням про національний екранний час. 4.Ознайомити шляхом листування з оновленими формами звітності за формою к-2 рвк (2),які передбачені Положенням про національний екранний час обласні управління кінематографії.	Александров М.І.			до обласних управлінь кінематографії щодо порушення строків надання звіту за формою К-2 рвк (2). Висвітлено нову форму на офіційному веб-сайті Держкіно оновленої форми звітності за формою к-2 рвк (2),що передбачені Положенням про національний екранний час. Ознайомлено обласні управління кінематографії з оновленими формами звітності за формою к-2 рвк (2),які передбачені Положенням про національний екранний час. Знижено виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів
Ризик №3 Несвоєчасне прийняття від місцевих органів управлінь кінематографією статистичної звітності за	Середня	1.Оновити форму статистичної звітності №3-екран (місячна) з урахуванням норм чинного законодавства України. 2. Попередження працівників	Александров М.І. Шевчук Ю.І. Александров М.І.	До 01.12.2021 р.	В межах наявних ресурсів	Оновлено форму статистичної звітності №3-екран (місячна) з урахуванням норм чинного

формою №3-екран (місячна)		структурного підрозділу Держкіно про відповідальність за несвоєчасне прийняття від місцевих органів управлінь кінематографією статистичної звітності за формою №3-екран (місячна) та попередження шляхом листування до місцевих органів управлінь кінематографією щодо несвоєчасного подання статистичної звітності за формою №3-екран (місячна). 3. Висвітлення на офіційному веб-сайті Держкіно оновленої форми статистичної звітності №3-екран (місячна) з урахуванням норм чинного законодавства України. 4. Ознайомити шляхом листування з оновленими формами статистичної звітності №3-екран (місячна) з урахуванням норм чинного законодавства України.	Дідик М.В. Александров М.І.			законодавства України. Попереджено працівників структурного підрозділу Держкіно про відповідальність за несвоєчасне прийняття від місцевих органів управлінь кінематографією статистичної звітності. Попереджено місцеві органи управлінь кінематографією щодо несвоєчасного подання статистичної звітності за формою №3-екран (місячна). Висвітлено на офіційному веб-сайті Держкіно оновленої форми статистичної звітності №3-екран (місячна) з урахуванням норм чинного законодавства України. Ознайомлено місцеві органи управлінь кінематографією з оновленими формами статистичної
------------------------------	--	---	---	--	--	---

						звітності №3-екран (місячна) з урахуванням норм чинного законодавства України.
Об'єкт №5						
Формування та реалізація програм створення та розповсюдження національних фільмів						
Ризик №1 Недотримання норм, визначених в установленому законом порядку, клопотання про надання суб'єктам кінематографії статусу національного	Середня		Голосов А.А. Коваленко Є.В. Бондарчук О.М. Серік О.К.	Постійно	В межах наявних ресурсів	
Ризик №2 Недотримання функції контролю за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів	Низька	1. Попередження працівників структурного підрозділу Держкіно про відповідальність за недотримання функції контролю за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів. 2. Посилений контроль на постійній основі з боку керівника структурного підрозділу за дотриманням виконання всіх зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів.	Голосов А.А. Коваленко Є.В. Бондарчук О.М.	Постійно	В межах наявних ресурсів	Попереджено працівників структурного підрозділу Держкіно про відповідальність за недотримання функції контролю за виконанням зобов'язань виробників щодо термінів виробництва та розповсюдження фільмів. Знижено виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів та мінімізовано ймовірність виникнення

						корупційного ризику або вчиненого корупційного, або пов'язаного з корупцією правопорушення.
Ризик №3 Неповідомлення посадовою особою, що здійснює організаційне та документальне забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів про наявний у потенційний/реальний конфлікт інтересів	низька	Розробити та подати на затвердження Голові Держкіно комплекс заходів щодо унеможливлення вчинення/не вчинення певних дій під час здійснення організаційного та документального забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів про наявний у потенційний/реальний конфлікт інтересів з метою отримання неправомірної вигоди працівниками апарату Держкіно.	Голосов А.А. Коваленко Є.В. Бондарчук О.М.	До 01.12.2020 р.	В межах наявних ресурсів	Розроблено, подано та введено в дію комплекс заходів щодо унеможливлення вчинення/не вчинення певних дій під час здійснення організаційного та документального забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроектів для формування програм створення і розповсюдження національних фільмів про наявний у потенційний/реальний конфлікт інтересів з метою отримання неправомірної вигоди працівниками апарату Держкіно. У зв'язку з цим, знижено ймовірність виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів та

						мінімізовано ймовірність виникнення корупційного ризику або вчиненого корупційного, або пов'язаного з корупцією правопорушення.
Об'єкт №6. Управління персоналом						
Ризик №1 Відсутність критеріїв оцінки професійної підготовки та професійної компетентності при застосуванні процедури переведення	середня	Розробити та в установленому порядку і затвердити відповідно до статті 41 Закону України «Про державну службу» у частині визначення критеріїв оцінки професійної підготовки та компетенції претендента на посаду, процедуру переведення осіб з інших органів до Держкіно.	Шевчук Ю.І. Бударін І.М.	До 01 жовтня 2019 року	В межах наявних ресурсів	Розроблення та затвердження процедури переведення осіб з інших органів до Держкіно з урахуванням критеріїв оцінки професійної підготовки та компетенції, відповідно до статті 41 Закону України «Про державну службу», на посаду значно удосконалив роботу персоналу та мінімізує ризик прийняття на роботу непрофесійного та некомпетентного працівника у апарат Держкіно.
Ризик №2 Можливість впливу з боку членів конкурсної комісії на зайняття вакантних	середня	1.Публікація на офіційному веб-сайті Держкіно щодо кожного етапу конкурсного відбору, а саме:	Неретін С.М. Шевчук Ю.І. Бударін І.М. Сулим О.Г.	При проведенні конкурсу на зайняття посад державної	В межах наявних ресурсів	Здійснено відкрите та прозоре проведення конкурсного відбору

посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання.		- Списки осіб, що беруть участь у конкурсі, із зазначенням інформації про їх допущення до наступного етапу; - критерії відбору, які були застосовані комісією у кожному випадку; 2. Залучення (за необхідності) в установленому порядку, а саме відповідно до Постанови Кабінету Міністрів №246 від 25.03.2016 року «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби» та з урахуванням змін передбачених Постановою Кабінету Міністрів України №373 від 10.05.2018 р. «Про внесення змін до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби» - третіх осіб (експертів, науковців) до роботи Конкурсної комісії.	Дідик М.В.	служби.		при прийнятті на посаду державної служби. Уникнення впливу на членів конкурсної комісії та на прийняття нею рішень. Знижено ймовірність виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів та мінімізовано ймовірність виникнення корупційного ризику або вчиненого корупційного, або пов'язаного з корупцією правопорушення.
Ризик №3 Недоброочесність членів конкурсної комісії	середня	Попередження членів конкурсної комісії Держкіно під підпис за порушення вимог чинного законодавства України, щодо положень, що регулюють проведення конкурсу на зайняття посад державної служби.	Сулим О.Г.	При проведенні конкурсу на зайняття посад державної служби.	В межах наявних ресурсів	Ознайомлено членів конкурсної комісії Держкіно під підпис за порушення вимог чинного законодавства України, щодо положень, що регулюють проведення конкурсу

						на зайняття посад державної служби. Недопущено порушення норм чинного законодавства України та знижено ймовірність виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.
Ризик №4 Ймовірність сприяння посадових або інших осіб у проходженні державної служби близьких їм осіб, неповідомлення посадовою особою про наявний конфлікт інтересів	середня	1.Розробити та подати Голові Держкіно на затвердження заходів щодо запровадження підготовки мотивації щодо переведення працівників апарату на рівнозначні посади. 2.Проведення занять з працівниками апарату Держкіно та з конкурсною комісією Держкіно з ознайомлення щодо заборони та обмежень з використання службового становища, одержання подарунків, а також про своєчасне врегулювання конфлікту інтересів. 3.Роз'яснення та ознайомлення під підпис працівників апарату Держкіно та членів конкурсної комісії Держкіно щодо положень адміністративного	Шевчук Ю.І. Бударін І.М. Сулим О.Г. Скорик В.С. Сулим О.Г. Скорик В.С.	До 01.12.2020 р. лютий 2019-2021 р.	В межах наявних ресурсів	Розроблено, подано Голові Держкіно та введено в дію заходи щодо запровадження підготовки мотивації щодо переведення працівників апарату на рівнозначні посади. Проведено заняття з працівниками апарату Держкіно та з конкурсною комісією Держкіно з ознайомлення щодо заборони та обмежень з використання службового становища, одержання подарунків, а також про своєчасне врегулювання

		законодавства, передбачених статтями 172-5, 172-7 КУпАП. 4. Забезпечення невідворотності відповідальності за порушення вимог антикорупційного законодавства.	Неретін С.М. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г.			конфлікту інтересів. Роз'яснено та підпис ознайомлено щодо положень адміністративного законодавства, передбачених статтями 172-5, 172-7 КУпАП. У зв'язку з вищевказаними заходами зменшено виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.
--	--	---	---	--	--	--

Об'єкт 7. Проведення процедур публічних закупівель						
---	--	--	--	--	--	--

Ризик №1 Недобросесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету	середня	1.Встановлення контролю за дотриманням членами тендерного комітету Держкіно типової документації та дотримання процедур закупівель, які визначені Законом України «Про публічні закупівлі». 2.Систематичний контроль з боку Голови тендерного комітету Держкіно за дотриманням процедур закупівель, які визначені Законом України «Про публічні закупівлі» та у разі порушення норм-прийняти відповідні заходи щодо їх	Неретін С.М. Вакуленко О.Г. Богорська О.М. Сулим О.Г. Неретін С.М.	Постійно під час здійснення закупівель товарів, робіт,послуг. Постійно	В межах наявних ресурсів	З дотриманням чинного законодавства в сфері публічних закупівель усунено ризик. Зниження корупційного ризику, що унеможливить виникнення корупційного правопорушення
--	---------	---	--	---	--------------------------	---

		усунення відповідно до чинного законодавства України.				
Ризик №2 Можливість поділу предмету закупівлі з метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель ProZorro	середня	1.Розробити, подати на затвердження Голові Держкіно та прийняти акт, який врегулює проведення допорогових закупівель, що міститиме єдиний підхід до організації проведення таких закупівель, а також що включатиме врегулювання конфлікту інтересів. 2.Систематичний контроль за виконанням дотримання умов проведення допорогових закупівель Головою тендерного комітету Держкіно.	Неретін С.М. Вакуленко О.Г. Богорська О.М. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г. Неретін С.М.	До 01.12.2019 року	В межах наявних ресурсів	З прийняттям акту, що врегулює проведення допорогових закупівель усунуено корупційний ризик. Також здійсненот
Ризик №3 Непрозоре проведення процедур закупівлі	середня	Оприлюднення через авторизовані електронні майданчики на веб-порталі уповноваженого органу в порядку встановленому Законом України «Про публічні закупівлі» - інформацію про закупівлю.	Неретін С.М. Вакуленко О.Г. Богорська О.М. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г	У встановлені чинним законодавством України, що регулює публічні закупівлі	В межах наявних ресурсів	З висвітленням через авторизовані електронні майданчики на веб-порталі уповноваженого органу здійснено мінімізацію виникнення корупційного правопорушення або пов'язаного з корупцією правопорушення.
Ризик №4 Встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури закупівлі під час	низька	Посилений контроль з боку Голови та членів тендерного комітету Державного агентства України з питань кіно за якісною підготовкою умов	Неретін С.М. Вакуленко О.Г. Богорська О.М. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г	Постійно	В межах наявних ресурсів	Мінімізація вчинення корупційних правопорушень.

підготовки тендерної документації		тендерної документації.				
Об'єкт 8. Управління ресурсами						
Ризик №1 Відсутність врегульованої процедури щодо списання майна, що не використовується	середня	Розробити та затвердити Порядок списання майна що не використовується	Богорська О.М. Вакуленко О.Г. Шевчук Ю.І. Сулим О.Г.	До 01.12.2019 р.	В межах наявних ресурсів	Розробка заходів у порядку списання майна, що не використовується і застосування на практиці значно дозволить мінімізувати корупційні правопорушення та врегулювати дану процедуру
Ризик №2 Надання недостовірних даних до бюджетних запитів	низька	Перевірити обґрунтованість включення статей витрат до розрахунків потреби в коштах при формуванні показників державного бюджету на відповідний рік.	Богорська О.М. Маслова В.П. Сулим О.Г. Шевчук Ю.І.	До 01.12.2020 р.	В межах наявних ресурсів	Перевірено обґрунтованість включення статей витрат до розрахунків потреби в коштах при формуванні показників державного бюджету на відповідний рік.
Ризик №3 Нецільове використання бюджетних коштів	середня	1.Виконання дієвих заходів шляхом проведення внутрішнього аудиту. У разі отримання інформації/даних стосовно нецільового використання нецільових коштів,у невідкладному порядку здійснення повідомлення Голови Держкіно та негайне інформування правоохоронних органів з метою перевірки	Маслова В.П. Сулим О.Г. Шевчук Ю.І.	Постійно У разі отримання інформації	В межах наявних ресурсів	Дотримано норми чинного законодавства України при використанні бюджетних коштів розпорядниками коштів визначеним у паспорті бюджетної програми. Мінімізовано ймовірність

		законності витрачання цих коштів. 2. Підвищення рівня професійності та відповідальності працівників розпорядника бюджетних коштів, шляхом проведення систематичного навчання у формі тренінгів/круглих столів.	Богорська О.М. Тузова Л.Г.	Щоквартально		виникнення корупційного правопорушення або пов'язаного з корупцією правопорушення.
Ризик №4 Відсутність належного контролю за критеріями характеристик матеріальних ресурсів	Низька	1.Запровадження порядку/інструкції щодо процедури здійснення контролю за використанням матеріальних ресурсів та державних коштів. 2.Ознайомлення працівників фінансово-економічного відділу з прийнятим порядком/інструкцією.	Богорська О.М.	До 01.12.2020 року	В межах наявних ресурсів	Затверджено порядок/інструкцію щодо процедури здійснення контролю за використанням матеріальних ресурсів та державних коштів. Усунено ризик відсутності належного контролю за критеріями характеристик матеріальних ресурсів.
Ризик №5 Дискреційні повноваження щодо погодження кошторисів бюджетних установ та внесення змін до них	Низька	1.Роз'яснення працівникам фінансово-економічного відділу положень адміністративного законодавства, а саме ст.ст.172-5, 172-7 КУпАП щодо недопущення прийняття в кошторисах бюджетних установ та змінах до них сум не підтверджених розрахунками та економічними обґрунтуваннями.	Сулим О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.	Постійно	В межах наявних ресурсів	Унеможливлено прийняття в кошторисах бюджетних установ та змінах до них сум, не підтверджених розрахунками та економічними обґрунтуваннями. Усунено ризик допущення дискреційних повноважень

		2. Встановлення додаткового контролю за працівниками фінансово-економічного відділу, які здійснюють підготовку проектів рішень щодо погодження кошторисів бюджетних установ та внесення змін до них. 3. Забезпечити невідворотності відповідальності працівників фінансово-економічного відділу за порушення вимог антикорупційного законодавства.	Богорська О.М. Тузова Л.Г. Сулим О.Г. Скорик В.С.	Постійно не пізніше встановлених чинним законодавством України строків		працівниками фінансово-економічного відділу щодо погодження кошторисів бюджетних установ та внесення змін до них
Об'єкт 9. Дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»						
Ризик №1 Відсутність механізму захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (викривач)	низька	Забезпечення можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема розробити на офіційному веб-сайті рубрику «Повідом про корупцію», а також зокрема через засоби електронного зв'язку.	Сулим О.Г. Скорик В.С. Шевчук Ю.І.	До 01 жовтня 2018 року	В межах наявних ресурсів	Мінімізувати, шляхом ознайомлення з антикорупційним законодавством та відповідальністю за порушення норм, можливість отримання неправомірної вигоди посадовою особою, що приймає управлінські рішення на підставі отриманої інформації
Ризик №2 Ймовірність несвоєчасного подання особою, уповноваженою на виконання функцій	середня	1. Роз'яснення працівникам апарату Держікно положень передбачених адміністративним законодавством, а саме ст.	Сулим О.Г. Скорик В.С.	До 01 квітня 2019, 2020 та 2021 року	В межах наявних ресурсів	Мінімізація корупційного ризику та неухильне виконання працівниками

держави		172-6 КУпАП щодо вимог фінансового контролю та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави, повідомлення про суттєві зміни в майновому стані. 2. Надання допомоги працівникам апарату Держкіно в заповненні декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави. 3. Забезпечення своєчасного інформування НАЗК про випадки несвоєчасного подання або неподання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави. 4. Здійснення посиленого контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави.				апарату Держкіно вимог антикорупційного законодавства щодо фінансового контролю.
---------	--	---	--	--	--	--

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
і взаємодії з правоохоронними органами

Сулим О.Г.

Головний спеціаліст сектору з питань запобігання та виявлення корупції
і взаємодії з правоохоронними органами

Скорик В.С.