

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Мушля для вушка
Автори кінопроекту	Степан Коваль
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Новаторфільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея доволі оригінальна, хоч автори й використовують класичних героїв (милі звірятка) та не менш класичну сюжетну колізію. Новизни додають цікаві деталі. Тема актуальна, має велику затребуваність. Сценарій стилістично гармонійний, доволі якісний, однак хотілося б бачити більш пропрацьованих героїв. Якусь додаткову інформацію про образи та характери героїв міг би нести у собі сторіборд, але він у цього проекту, нажаль, суто номінальний.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея доволі оригінальна, хоч автори й використовують класичних героїв (милі звірятка) та не менш класичну сюжетну колізію. Новизни додають цікаві деталі.
Актуальність теми	5	Тема актуальна, має велику затребуваність. Тому що це, на сам перед, історія про інклюзивність та толерантність. У легкій та

Продовження додатка 4

		доступній формі автори роз'яснюють речі, без яких неможливо уявити сучасне розвинене суспільство.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій стилістично гармонійний, доволі якісний, однак хотілося б бачити більш пропрацьованих героїв. Наприклад, не зрозуміло, звідки ж з'являється той Равлик та чому саме він так добре має рацію про тих, хто погано чує. Якусь додаткову інформацію про образи та характери героїв міг би нести у собі сторіборд, але він у цього проекту, нажаль, суто номінальний.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>Відповідає</u> /не відповідає
--	----------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні короткометражні фільми тематичні «Безбар'єрність»
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Мушля для вушка»
Автори кінопроекту	Степан Коваль, Лана Ра
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Новаторфільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Пригоди дружніх звірят в великому світі, де не має дорослих, добра лампова історія про взаємодопомогу, яка порушує тему інклюзії. Дуже мало повчального контенту, діти повинні розуміти що світ не такий вже і безпечний коли поруч немає батьків

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Світ в якому немає контролю з боку батьків, тому, діти повинні бути разом і відповідати один за одного
Актуальність теми	5	Тема інклюзії, діти можуть жити і навчатися разом з дітьми з особливими потребами, головне навчити їх толерантності один до одного, що і робить цей мультфільм
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня	4	Не вистачає деяких характеристик для персонажів всі дурні, всі

Продовження додатка 4

правдивість конфліктів та їх вирішення		роблять не дуже обмірковані і небезпечні речі, котрі приводять їх майже не до загибелі, а потім нічого не обговорюють, знов поспішають до інших дурниць, все ж такі повинна бути повчальна складова, хтось може бути недовірливий до витівок Камелії, наприклад Равлик. Тоді історія заграла більшими барвами, ще немає інтриги, якоїсь таємниці, все на початку відомо, а якщо її драматургічно ввести, казка була більш цікавішою,
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні короткометражні фільми тематичні «Безбар'єрність»
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Мушля для вушка»
Автори кінопроекту	Степан Коваль, Лана Ра
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Новаторфільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Дитячий повчальний фільм про дружбу, прийняття інакших. Метафора через звірів. Драматургія через діалоги.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея показу характерів та взаємин через звірів.
Актуальність теми	5	Тема толерантності, інтеграції у суспільство людей з особливими потребами актуальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Діалоги повністю не розкривають драматургію характерів. Характерів надто багато для короткого метру та не до кінця розкриті.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Безбар*єрність
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Мушля для вушка
Автори кінопроекту	С.Коваль, Г.Полоніченко, Лана Ра
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ Новаторфільм
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій цікавий. Дітей треба вчити, як поводитися з кимось, не схожим на тебе. Але не бачу режисерського бачення та малюнків. Це ж анімаційний проект! Не сподобалось, що на дефект дикції у одного з героїв діти не звертали увагу, а на дефект слуху звернули. Тут трохи втрачається напруження. А дефект дикції у зайця – зайвий. Достатньо того, що він глухий.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Все звичайне – герої, побудова сюжету, фінал.
Актуальність теми	5	Треба виховувати співчуття
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Трохи тривіальна казка, але тема дуже важлива.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімація Безбар'єрність
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Мушля для Вушка
Автори кінопроекту	Степан Коваль
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Новаторфільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікава інтрига – Зайчик, який недочуває. Історія елегантно обіграє тему великого заячого вуха як такого, що має все чути. Візуальне рішення цікаве.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Лісові звірята кожен зі своїми вадами – не пригадую аналогів.
Актуальність теми	5	Соціалізація інших на часі.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Всі компоненти сценарію на своїх місцях. Мінус бал за дещо затягнуту місцями дію.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми / телевізійні фільми / телевізійні серіали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Мушля для вушка
Автори кінопроекту	Степан Коваль, Лана Ра
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Новаторфільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Добра чудова історія з гарними персонажами. Є бажання щоб діти побачили таку історію у звичних анімаційних технологіях 2D або 3D. Можливо автори оберуть сучасні інструменти звернення до дітей, працюючи над проектом.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Чудова ідея яка навчає розуміти людей з проблемами.
Актуальність теми	5	Повністю відповідає темі "Безбар'єрність".
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Гарний сценарій, але хотілось би побачити реалізацію проекту у сучасних традиціях 2D-3D анімації.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
