

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми тематичні «30 років Незалежності»
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Івасик-Телесик
Автори кінопроекту	Андрій Слесаревський, Олександр Спаринський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Наш продакшн ЛТД»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Пропонується варіант сучасного прочитання класичної народної казки. Насторожує перевантаження короткого метра стилями й жанрами. Казка у форматі мюзиклу, яка перетікає в фіналі в сучасні декорації – сприймається важкувато.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Пропонується класична казка у жанрі мюзиклу
Актуальність теми	4	Щоб не вигадувати велосипед, автори пішли перевіреним шляхом – взяли відому історію і правильно зробили.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Цікаву ідею руйнує бажання в обмеженому хронометражі показати все й відразу, перенаситити фільм різними стилями.
Усього балів:	12	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми / телевізійні фільми / телевізійні серіали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Івасик-Телесик»
Автори кінопроекту	Андрій Слесаревський, Олександр Спаринський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "НАШ ПРОДАКШН ЛТД"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея класичної казки про кулінарні вподобання відьми вже мають сумнівні виховальні здібності, але цей твір ще й смакує смаженою відьмою, яку з'їли інші погані персонажі. Не порадив би цей фільм українським малюкам.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Стара казка із присмаком канібалізму
Актуальність теми	3	Актуальність сумнівна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Класична казка про Івасика-Телесика із елементами сучасності не додає фільму особистих переваг.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	30-річчя
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Івасик-Телесик
Автори кінопроекту	А.Слесаревський, О.Спаринський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ Наш Продакшн ЛТД
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Дуже сподобались ескізи. Хороша ідея – сучасний Івасик! Але епізод з Горпиною – чим Івасик кращий, спік живу істоту, а потім її всі з*їли. Невже не змогли придумати щось більш дотепне? Без канібалізму. Не сподобались віршики – невігадливі, слабкі. Відеоряд чудовий, ідея теж. Сценарій треба коректувати.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Чудові ескізи, та цікаво поєднати казку та сучасність. Сучасний Івасик. Я б Горпину зробила б і в сучасності. Не треба її зідати.
Актуальність теми	4	Чудова народна казка - новий варіант
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарій треба доробити, особливо вірші. Дуже примітивні. До тих, що в народному варіанті ми звикли, а нові треба було зробити не такими слабкими.

Продовження додатка 4

Усього балів:	12	
---------------	----	--

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	анімаційних фільмів / телевізійних фільмів / телевізійних серіалів
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Івасик-Телесик»
Автори кінопроекту	Андрій Слесаревський, Олександр Спаринський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "НАШ ПРОДАКШН ЛТД"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Автор, адаптувавши відомо українську казку, на жаль не надав оригінальне рішення. В той же час, зрозуміло бажання автора, подати в більш простій формі. Взагалі, адаптація – це дуже складний процес, потрібно враховувати багато чинників, героїв, опис яких до речі не зроблено, проблематика сьогодення і збереження колориту оригінальної казки. Все це мало бути прописано в сценарії, котрий також не був наданий.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	
Актуальність теми	4	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	
Усього балів:	9	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні короткометражні фільми тематичні «30-річчя незалежності України»
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Івасик-Телесик (МУЗИЧНІ КАЗКИ З УКРАЇНИ)»
Автори кінопроекту	Андрій Слесаревський, Олександр Спаринський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «НАШ ПРОДАКШН ЛТД»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Спаплюжена авторською уявою класична Українська казка, притягнуті за вуха натурні зйомки (можливо помилились категорією, все ж такі тут мають бути анімаційні фільми) Навіщо Хелловін, це 30 років Незалежності України. Для чого смакувати людоджерство відьом, все перекручено, футуристичний "JET- корабель", він же стим-панковий, для чого це все?

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	1	Перекрутити народну казку, треба бути великим оригіналом
Актуальність теми	2	Повторююсь, Навіщо Хелловін, це 30 років Незалежності України
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Заплутана до невпізнанності історія, незрозумілий фінал, що хотів сказати автор невідомо, можливо він так

Продовження додатка 4

		бачить, як це буде виглядати, теж не зрозуміло бо сторіборд не дотичний до ескізів
Усього балів:	5	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	-------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні короткометражні фільми тематичні «30-річчя незалежності України»
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Івасик-Телесик (МУЗИЧНІ КАЗКИ З УКРАЇНИ)»
Автори кінопроекту	Андрій Слесаревський, Олександр Спаринський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «НАШ ПРОДАКШН ЛТД»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Виглядає як експлуатація зазначеної теми. Драматургічно персонажі не виправдані. Не виправдані драматургічно натурні зйомки. Незрозуміло чому це музичний фільм. Характери невиразні, дії персонажів не вмотивовані.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Фантазія на тему народної казки
Актуальність теми	3	Українські казки актуальні
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Багато персонажів на такий хронометраж. Драматургічно персонажі не виправдані. Не виправдані драматургічно натурні зйомки. Незрозуміло чому це музичний фільм. Характери невиразні, дії

Продовження додатка 4

		персонажів вмотивовані. не
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напряму (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	"ІВАСИК - ТЕЛЕСИК"
Автори кінопроекту	Андрій Слесаревський, Олександр Спаринський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "НАШ ПРОДАКШН ЛТД"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Спроба подати казку про «Івасика-Телесика» у сучасній інтерпретації. Сценарію дуже бракує цілісності. Автор з одного боку дуже хоче, щоб все було «модно й молодіжно». А з іншого - бере історію, знайому кожному з пелюшок, та показує майже у первозданному вигляді. Елементи стім-панку та сучасної субкультури не підсилюють її актуальність, а скоріше виглядають зайвими.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Спроба подати казку про «Івасика-Телесика» у сучасній інтерпретації – цікаво, але не оригінально
Актуальність теми	3	Елементи стім-панку та сучасної субкультури не підсилюють актуальність, а скоріше виглядають зайвими. Тому що у основі - все ж класична історія.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис	3	Сценарію дуже бракує цілісності. Автор з одного

Продовження додатка 4

головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		боку дуже хоче, щоб все було «модно и молодежно». А з іншого - бере історію, знайому кожному з пелюшок, та показує майже у первозданному вигляді.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>Відповідає</u> /не відповідає
--	----------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.