

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімація КМ Дебют
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Людам тут не місце
Автори кінопроекту	Валерія Костецька
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Карандаш Анімейшен Студіо»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Основна увага зосереджена на візуальному рішенні історії. Це дозволяє глядачам зосередитись на зображенні, а не на діалогах. Фінал очікуваний, та все ж відповідний.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Інакші, несхожі на інших – ідея, яка присутня в наш час майже в кожній історії.
Актуальність теми	5	Соціалізація показана в цікавий спосіб.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Візуальне рішення вітається
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми / телевізійні фільми / телевізійні серіали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Людам тут не місце
Автори кінопроекту	Костенецька В. С.
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Карандаш Анімейшн Студіо"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Спроба повторити вже відомі анімаційні фільми про монстрів, але зовсім не ясно хто вони, чому головний персонаж їх полюбить, чому ображають головний персонаж в офісі, та навіть у фіналі цьому персонажу терпіти знущання і намагатися надалі працювати в компанії злих міфічних створінь. Не потрібно здаватися - то гарна мораль, але в цьому проекті вона зовсім не має сенсу.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Середня оригінальність, спроба повторити успішні фільми про монстрів
Актуальність теми	3	Не дуже актуальна, не виявлена аудиторія фільму
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Не розкрито суть міфічних персонажів та сенс конфлікту
Усього балів:	9	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Дебют
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Людам тут не місто
Автори кінопроекту	В.Костенецька
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ КАРАНДАШ Анімейшн Студіо
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Не дуже сподобалась презентація – схоже на все, що вже дивились – на анімаційні фільми «Монстри на канікулах», наприклад (та першу серію з цього циклу). Згадався і Гаррі Поттер – непомітний дім між сучасними домами. Трохи все вторинно.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Міфічні герої – не дуже оригінально. Персонажі знайомі, навіть, ім'я героїні
Актуальність теми	4	Не відступати у вирішальні хвилини
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Треба попрацювати, може, трохи менше героїв, та більше дій, додати смішні моменти. Може трохи змінити, щоб було схоже не на Англію, а на щось, що краще знаємо нам
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	анімаційних фільмів / телевізійних фільмів / телевізійних серіалів
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Людам тут не місце»
Автори кінопроекту	Костенецька Валерія Сергіївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «КАРАНДАШ Анімейшн Студіо»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій проекту прописаний таким чином, що не зрозуміло, яке завершення. Автор зазначає, що фільм розрахований на дорослу аудиторію, але по сюжетному ряду та по стилістиці подачі це не зовсім так. Опис головних героїв прописаний достатньо добре, присутня правдивість конфлікту, а от вирішення цього конфлікту розкрито не до кінця.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	
Актуальність теми	4	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Людам тут не місце
Автори кінопроекту	Костенецька Валерія Сергіївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «КАРАНДАШ Анімейшн Студіо»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Драматургічно сценарій не дорацьований. Увага сфокусована тільки на головному персонажі, але повністю відсутні історії взаємодії його з навколишнім світом. До всесвіту та логіки і логіка взаємодії героїв теж є питання. У проекту слабкий фестивальний потенціал. Та й про комерційний, в рамках однієї серії, говорити складно.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не нова. Прямим референсом є «Монстри на канікулах» (навіть ім'я героїв подібні).
Актуальність теми	3	Тематично проект не оригінальний. Але враховує інтереси своєї молодшої аудиторії.

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Сценарій вимагає більшого опрацювання. Місцями немає логічних зв'язків в діях персонажів. Їх мотивація не завжди ясна. Стилїстика проекту не виражена.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напряму (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Людам тут не місце
Автори кінопроекту	Костенецька Валерія Сергіївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «КАРАНДАШ Анімейшн Студіо»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій потребує перероблення. Не зрозуміло чому був обраний саме такий світ фільму, чому це не може бути колектив людей, а не міфічних створінь?

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея міфічних створінь не є оригінальною. Немає опису чому цей світ розділений на людей і міфічних створінь і як це пов'язано з історією.
Актуальність теми	3	Тема булінгу є актуальною, але недостатньо розкриті механізми цього явища.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	1	Недостатньо розкрито конфлікт та його вирішення, немає можливості емоційно підключитися до героїні. Недостатньо подій.
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

напряму (у разі його оголошення)	
----------------------------------	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
