

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімація КМ Дебют
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Сіль землі
Автори кінопроекту	Олеся Кучеренко
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Студія «Червоний собака»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Футуристична притча, автори якої намагаються у формі картинок із майбутнього відтворити сьогодення. Alegorії помітні і дещо застарілі та затягані. Втім, у таких притч є своя стабільна аудиторія.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Не нове, але й не надто старе.
Актуальність теми	5	Наша реальність продукує апокаліптичні сюжети.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Багато уваги віддано візуальному рішення. Конфлікт закладений у ідеї, він працює.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми / телевізійні фільми / телевізійні серіали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Сіль Землі
Автори кінопроекту	Кучеренко Олеся Володимирівна, Сапатова Марія Вікторівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Студія «Червоний собака»,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Якщо розповідати історію про те, про що вже багато разів розповідали інші митці, то потрібно це робити краще за інших, або цікавіше, або з іншої точки зору. У цьому фільму немає таких елементів і не ясно, що повинно привернути увагу глядача. Візуальна частина фільму також не відрізняється якістю.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея не відрізняється оригінальністю
Актуальність теми	3	Тема має актуальні елементи але незрозуміла аудиторія фільму.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Дуже багато фільмів розповідають про тему віддалення людини від природи і справжніх цінностей але в цьому фільмі немає того, що здатно залучити глядача.
Усього балів:	8	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Дебют
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Сіль землі
Автори кінопроекту	М.Салатова
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ Червоний собака
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Перш за все – сподобались малюнки. На жаль, їх не багато, тож сторіборд доволі умовний. Не сподобався спосіб (попадання у підвал) – автомат зі старими батончиками нагадав одразу Гаррі Поттера (попадання у міністерство та лікарню Св.Мунга). Сама історія трохи вторинна

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Задум сподобався, але потребує доробки
Актуальність теми	5	Зіпсована планета – це завжди актуально
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Плутанина, не дуже зрозуміла історія, нагадує різні оповідання з наукової фантастики. Цікаво, але драматургія не чітка. Треба допрацювати
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	анімаційних фільмів / телевізійних фільмів / телевізійних серіалів
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Сіль Землі
Автори кінопроекту	Кучеренко Олеся Володимирівна , Сапатова Марія Вікторівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Студія «Червоний собака»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Автори проекту запропонували оригінальну ідею, щоб довести складну проблему в доступній формі. Враховуючи розвиток світу в бік діджіталізації, люди почали не помічати все те чудове, що є навколо. І це на сьогодні стає все більше актуальнішим та впливає на посякденне життя людини. Тема актуальна, а ще більше проблема доволі актуальна. В сценарії присутні динаміка та правдивість. Є інтрига та логічне завершення. Потрібно для повноти картини надати опис головних героїв.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	
Актуальність теми	5	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	
Усього балів:	14	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Сіль Землі
Автори кінопроекту	Кучеренко Олеся Володимирівна, Сапатова Марія Вікторівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Студія «Червоний собака»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Творчий задум проекту цікавий та потрібний, але його втілення потребує більш ретельної роботи над сюжетом. На даний момент сценарій занадто схематичний. Бракує нюансів, що пояснюють картину всесвіту, логіки та мотивації у вчинках героя.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея, хоч і цікава, але не нова
Актуальність теми	4	Тема сучасна та доволі актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарій оперує яскравими та ємними образами. Створює філософський настрій. Але йому бракує важливих деталей. Це й мотивація героїв, й логіка їхніх дій, й гострота конфлікту.
Усього балів:	11	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>Відповідає</u> /не відповідає
---	----------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Сіль землі
Автори кінопроекту	Кучеренко Олеся Володимирівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Студія «Червоний собака»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект має гарну візуальну частину, відчувається досвід режисера, проте сценарій потребує вдосконалення.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея симуляції спогадів вже використовувалась в багатьох творах. У заявці зазначено, що майбутній анімаційний фільм буде створено не для дитячої аудиторії, тому тільки цієї ідеї для аудиторії старшого віку недостатньо.
Актуальність теми	4	Тема постапокаліптичного світу є актуальною.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Замало подій у сценарії, хочеться трошки більше дізнатись про цей світ.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

напряму (у разі його оголошення)	
----------------------------------	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
