

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	Під травою
Автори кінопроекту	Коцюба Катерина Андріївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АП ЮЕЙ СТУДІО»,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сумнівною виглядає початкова сцена куріння трави. У подальшому дія виглядає нерівномірною, мотивація героїв змінюється від сцени до сцени (спочатку виникає тема наркоманії, значно пізніше — ревності). Натуралістична сцена підпалу й смерті головної героїні виглядає як спонтанне рішення. З документації проєкту незрозуміло, як вирішене питання щодо використання реальної історії: чи було отримано необхідні дозволи.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея стрічки про домашнє насильство, викладена без вдалих кінематографічних знахідок.
Актуальність теми	3	Тематика актуальна (жорстокість у стосунках), але не розкрита належним чином.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Попри те, що кінопроект базується на реальній трагедії, не вдається розповісти послідовну і логічну історію, де були би зрозумілі причинно-наслідкові зв'язки.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напряму (у разі його оголошення)	—
--	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Під травою
Автори кінопроекту	Коцюба Катерина Андріївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АП ЮЕЙ СТУДІО»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Важко коментувати проект, який базується на реальній трагічній події. Автор із великою повагою передала емоційні стани головних героїв. Перш ніж підтримувати проект варто дізнатися про згоду батьків та рідних.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Ця категорія оцінювання погано застосовується до цього проекту.
Актуальність теми	5	Тема людських стосунків у цьому проекті подана дуже актуально.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сценарій неймовірно живий. Однак варто отримати згоду рідних людей, що виступили прототипами.
Усього балів:	15	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Під травою
Автори кінопроекту	Коцюба Катерина Андріївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АП ЮЕЙ СТУДІО»,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Кінопроект не надає впевненості у тому, що фільм буде належної якості. Мотивація персонажів не переконлива, логіка подій розмита.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея не оригінальна
Актуальність теми	2	Тема не актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Кінопроект не надає впевненості у тому, що фільм буде належної якості. Мотивація персонажів не переконлива, логіка подій розмита.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ПІД ТРАВОЮ
Автори кінопроекту	Коцюба Катерина Андріївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АП ЮЕЙ СТУДІО»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія, про те, коли бажання «провчити» та «скріпити стосунки» перетворюються в свідомий вчинок жорсткого насилля.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Свіжа, нова драматургія
Актуальність теми	4	Актуальна, але присутні пагані звички
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Ця історія про останній день закоханої пари, які в один вечір назавжди зламали свої життя.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<i>Під травюю</i>
Автори кінопроекту	Катерина Коцюба
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "АП ЮЕЙ СТУДІО"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм дуже важкий. Це дійсно трагічна історія. Нажаль вона відбулася в реальному житті. Але сам сценарій виглядає як ілюстрація сварок з надмірним використанням обценної лексики.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Це відбулося в реальному житті але не набуло форми історії
Актуальність теми	2	Взагалі тема аб'юзу актуальна, але вона тут не розкрита.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Надмірна жорстокість. Надмірне використання обценної лексики. А головне що відсутня історія. Є лише жахлива подія та її наслідки. Цю ж саму подію можна зробити реальною історією що має змусити замислитись. Сценарій потребує суттєвого доопрацювання
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Під травною»
Автори кінопроекту	Режисер-постановник Коцюба Катерина Андріївна Оператор-постановник Андрій Болотін Художник-постановник Надія Юпітер Звукорежисер Дмитро Княжеченко
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АП ЮЕЙ СТУДІО»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. Історія заснована на реальних подіях - останній день життя молодої дівчини, яка стала жертвою свого колишнього хлопця. Автори фільму піднімають важливу тему домашнього насильства та ставлення суспільства до нього.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Автори фільму піднімають важливу тему домашнього насильства та ставлення суспільства до нього.
Актуальність теми	5	Автори фільму піднімають важливу тему домашнього насильства та ставлення суспільства до нього.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних	5	Історія заснована на реальних подіях - останній день життя молодої дівчини,

Продовження додатка 4

героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		яка стала жертвою свого колишнього хлопця. Автори фільму піднімаю важливу тему домашнього насильства та ставлення суспільства до нього.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
