

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Не для ігор
Автори кінопроекту	Сілява Сергій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікавий сценарій. Має глядацький потенціал і може бути гарно реалізований. Фільмографія режисера складається з фільмів, що зняті у дуже несучасній манері. Із цим сценарієм хочеться більш сучасного підходу.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея переплетіння реального світу і світу персонажів на мою думку дуже цікава.
Актуальність теми	3	Тема не є актуальною, хоча форма подачі доволі цікава.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сценарій написано надзвичайно професійно.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	Не для ігор
Автори кінопроекту	режисер Сілява Сергій Олександрович, сценаристки Артеменко Марина Сергіївна, Артеменко Оксана Сергіївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ефект комічності досягається за рахунок абсурду подій. Але авторам вдається втримати легкість оповіді, не вийти за межі зрозумілого для глядача плину сюжету. Кістяк сценарію міцний, більшість персонажів мають виразні характери та зрозумілу мотивацію. Дещо розмивається лінія Афанасія та Міли, можливо, вдається посилити.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Ідея про те, як герої роману оживають і втілюють написане автором, уже обігрувалася, але у цьому сценарії вдалося знайти оригінальний підхід.
Актуальність теми	5	Тема творчої кризи, внутрішньої несвободи митця, межі між творчістю та відповідальністю перед соціумом — за іронічною оболонкою ховається чимало важливих тем.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Можливо, посилити лінію Афанасія та Міли, зробити більш зрозумілою та виразною їхню взаємодію
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
---	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Не для ігор
Автори кінопроекту	режисер Сілява Сергій Олександрович, сценаристки Артеменко Марина Сергіївна, Артеменко Оксана Сергіївна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікаво побудована історія і комізм у ній.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Оригінальна ідея
Актуальність теми	3	Актуальна тема
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Можливо потрібно попрацювати ще з діалогами.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	НЕ ДЛЯ ІГОР
Автори кінопроекту	Сілява Сергій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Коли кар'єра пішла на перекосяк, а дружина з дитиною пішла до іншого, то здавалося б, все життя накрилося мідним тазом ... Ось тільки не для головного героя нашої історії, який в один прекрасний ранок прокинувся в оточенні оживих персонажів зі свого недописаного роману.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Оригінальна, цікава
Актуальність теми	4	Актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Драматична ситуація, можливість варіантів розв'язки
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<i>Не для ігор</i>
Автори кінопроекту	Сергій Сілява
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман П.Ю.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікава історія, до самого фіналу не знаєш чим все закінчиться, сценарій написаний професіоналом. Сподіваюсь побачити у другому турі.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Ідея оригінальна
Актуальність теми	5	Тема "суб'єктивних особистей" має викликати резонанс у глядача, тож можна вважати її актуальною
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сценарій написано якісно. Особливих зауважень немає
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Продовження додатка 4

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Не для ігор»
Автори кінопроекту	Режисер-постановник Сілява Сергій Олександрович Оператор-постановник Тетяна Дуднік Художник-постановник Марія Хомякова Композитор Антон Байбаков
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. Історія пізнання себе. Глядач занурюється у внутрішній світ героя та разом з ним проходить творчий шлях у написанні його нового роману.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Після того як його покинула дружина, письменник повністю занурюється у свій роман та застрягає у фантазіях.
Актуальність теми	5	Після того як його покинула дружина, письменник повністю занурюється у свій роман та застрягає у фантазіях.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних	5	Історія пізнання себе. Глядач занурюється у внутрішній світ героя та

Продовження додатка 4

героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		разом з ним проходить творчий шлях у написанні його нового роману.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
