

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Випробувальний період
Автори кінопроекту	Рудик Володимир Ігорович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Сучасне Українське Кіно»,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Потенційно цікава історія про підлітка на межі дорослості, якому пострібно все ж таки подорослішати. Побудова структури і діалоги потребують доопрацювання.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не зовсім оригінальна
Актуальність теми	3	Тема є актуальною, але задум зараз розкрити не повністю.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Діалоги часом вибивають і потребують доопрацювання, деякі конфлікти надумані і схожі на фільм "Мої думки тихі".
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	Випробувальний період
Автори кінопроекту	Рудик Володимир Ігорович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Сучасне Українське Кіно»,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія має глядацький потенціал. Та нажаль ідея не дуже оригінальна. Штучні діалоги. Конфлікти та сценарій в цілому варто допрацювати.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не зовсім оригінальна
Актуальність теми	3	Актуальна тема, не доопрацьована
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Штучні діалоги. Конфлікти та сценарій в цілому варто допрацювати.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напряму (у разі його оголошення)	—
--	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	"Випробувальний період"
Автори кінопроекту	Рудик Володимир Ігорович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "СУЧАСНЕ УКРАЇНСЬКЕ КІНО"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія про дорослішання. Молода людина, яка має вже взяти свою долю в руки, не може це зробити через своє ego та інфантилізм. Але критичні обставини змушують його змінюватись.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Оригінальна, але не дуже вміло сформульована – про що кіно? Що стане головною подією і кульмінацією фільму?
Актуальність теми	4	Так.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Цікаві персонажі – але в кінці виникло питання – «Ну і що»?...
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Випробувальний період
Автори кінопроекту	Рудик Володимир Ігорович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Сучасне Українське Кіно»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Тут треба написати три речення. Це складно. Адже сценарій був прочитаний на одому диханні без бажання його аналізувати. Настільки жива мова, що хочеться ставити у приклад багатьом іншим проектам. А конфлікт головного героя – це сучасна класика. Упевнений, що СУК зможе подарувати цьому проекту класну фестивальну історію.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Ідея, можливо, не надто актуальна, але загалом проект вражає своєю свіжістю.
Актуальність теми	5	Пошук себе перед обличчям усього життя – це споконвічно актуальна тема.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Один з найкращих сценаріїв цього конкурсного відбору.
Усього балів:	15	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<i>Випробувальний період</i>
Автори кінопроекту	Рудик Володимир Ігорович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "СУЧАСНЕ УКРАЇНСЬКЕ КІНО"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія, що змушує думати Проект підготовлено на якісному рівні, проте залишаються питання по драматургії.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Історія одна з багатьох, що ми бачимо по телевізору майже щодня, але має свої особисті прояви та риси.
Актуальність теми	3	Тема для вузького кола - стосується підлітків що знаходяться в пошуках самоідентифікації.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій написано та оформлено якісно. Технічна частина дотримана майже повністю. Практично немає запитань по героям та діалогам. Є лише питання до розв'язки та самої історії. Не зовсім зрозуміло який висновок повинен зробити глядач
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Випробувальний період»
Автори кінопроекту	Режисер-Постановник Рудик Володимир Ігорович Оператор-постановник Михайло Костянтинович Любарський Звукорежисер Авдєєв Сергій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Сучасне Українське Кіно»,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. Історія дорослішання молодого інфантильного хлопця, котрий є дуже егоїстичним та живе у своєму світі. Тема інфантильності, що є ознакою нашого часу.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Цікава історія про молоду людину, яка все ще в пошуках себе.
Актуальність теми	4	Тема інфантильності, що є ознакою нашого часу.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Історія дорослішання молодого інфантильного хлопця, котрий є дуже

Продовження додатка 4

		егоїстичним та живе у своєму світі. За віком він уже не підліток, але йому все ще не вистачає відповідальності.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.