

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Випуск 86
Автори кінопроекту	Сидько Володимир Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Потенційно цікава історія про зустріч однокласників, добре прописані діалоги. Не вистачає фіналу, виглядає як фільм-спостереження.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не зовсім оригінальна.
Актуальність теми	3	Тема є актуальною, але спостереження не дозволяє під'єднатися до героїв.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Не вистачає фіналу, виглядає, як фільм-спостереження. Герої не діють, багато чого пояснюється в діалогах.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	Випуск 86
Автори кінопроекту	Сидько Володимир Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Актуальна тема, але недороблена. Замало дії, весь сценарій тримається на діалогах. Нажаль, оригінальності теж забракло.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Не оригінальна ідея
Актуальність теми	3	Актуальна тема, недопрацьована
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Не працює фінал. Весь сценарій тримається на діалогах.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напряму (у разі його оголошення)	—
--	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Випуск 86
Автори кінопроекту	Володимир Сидько
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман П.Ю.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Спроба переосмислити шкільні відносини між однокласниками через 10 років після закінчення школи. Тема цікава, але не відбулася на рівні тексту

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Чи є сенс збиратися колишнім однокласникам яких пов'язує лише туманна пам'ять про спільну юність?
Актуальність теми	3	Ідея кінопроекту не відрізняється оригінальністю.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Не дуже зрозуміла з авторського тексту драматургія
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Випуск 86
Автори кінопроекту	Сидько Володимир Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Зрозуміла стилістика. Це буде не перший фільм, знятий у псевдо документально аматорському стилі. І для цієї історії такий вибір є, напевно, доречним. Але чи я хочу дивитись таке кіно? І навіщо показувати випускників 86-го року? Щоб ще раз поностальгувати по дев'яностим? І навіщо це авторові, який значно молодший цього покоління, яке хоче показати? Остання сцена сценарію - взагалі несмак. Не треба було так завершувати історію. Якщо смерть однокласника має на щось вплинути у фільмі – нехай буде всередині. Якщо не має вплинути – тим більше нехай буде всередині.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не оригінальна.
Актуальність теми	3	А тема ще й не зрозуміла для мене. Про заявлену епоху якщо вже й дивитися кіно, то від тих, хто це пережив на собі.

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Діалоги написані телевізійною мовою. Так не спілкуються.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Випуск 86
Автори кінопроекту	Володимир Сидько
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман П.Ю.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Зустріч випускників - це завжди подія, але, на жаль, єдина у цьому фільмі.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не оригінальна
Актуальність теми	3	Актуальність теми не розкрита, не має проблеми як такої
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарій написано літературною мовою, але не має поворотних пунктів та зав'язки
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Випуск 86»
Автори кінопроекту	Режисер-Постановник Сидько Володимир Володимирович Оператор-постановник Олександр Навроцький Художник-постановник Анна Молодиченко Звукорежисер Богдан Бараковських
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. Цікава історія. Випускники зібралися через 10 років після закінчення школи, але виявляється, що вони вже зовсім чужі люди, яких пов'язують лише спогади про шкільні роки.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Історія зустрічі випускників через 10 років після закінчення школи.
Актуальність теми	5	Історія про нав'язаний в ті роки радянський культ школи.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних	5	Цікава історія. Випускники зібралися через 10 років після закінчення школи, але

Продовження додатка 4

героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		виявляється, що вони вже зовсім чужі люди, яких пов'язують лише спогади про шкільні роки.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
