

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Семерівська історія»
Автори кінопроекту	Режисер-постановник Володимир Кулачек Оператор-постановник Олександр Кришталович Художник-постановник Павло Ярмусевич
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «НОВА ФІЛЬМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія зображує декілька проблем – проблеми неповних сімей та дітей з вадами розвитку, політичну нестабільність та дослідження подій які впливають на формування характеру. Автори показують всі ці проблеми через головну героїню – китайську дівчинку, яка подорожуючи зі своїми батьками Україною, губиться і стає об'єктом уваги педофіла. Вона намагається повернутись до батьків цілою, в чому їй допомагає брат педофіла – аутист.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Китайська дівчинка подорожуючи зі своїми батьками Україною, губиться і стає об'єктом уваги педофіла. Вона намагається повернутись до батьків цілою, в чому їй допомагає брат педофіла – аутист.
Актуальність теми	4	Історія зображує декілька проблем – проблеми неповних сімей та дітей з вадами розвитку, політичну нестабільність та дослідження

Продовження додатка 4

		подій які впливають на формування характеру.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Історія досить заплутана. Китайська дівчинка подорожуючи зі своїми батьками Україною, губиться і стає об'єктом уваги педофіла. Вона намагається повернутись до батьків цілою, в чому їй допомагає брат педофіла – аутист.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ
ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Семерівська Історія
Автори кінопроекту	Володимир Кулачек
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Нова фільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сюжет читається, як неправдоподібний. Герої не розвиваються, не аргументовано побудована структура сценарію.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Не оригінальна
Актуальність теми	1	Неактуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Сюжет читається, як неправдоподібний. Герої не розвиваються, не аргументовано побудована структура сценарію.
Усього балів:	5	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Експертна комісія з оцінювання кінопроектів авторських ігрових / неігрових (документальних) фільмів, фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Семерівська історія
Автори кінопроекту	Володимир Кулачек
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «НОВА ФІЛЬМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Трилер для широкої глядацької аудиторії. Історії бракує художньої виразності, логіки, достовірності, продуманих персонажів. Надмірна абсурдність, брак логіки, художнього смаку.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2,7	Надмірна абсурдність в колізії, в героях, перипетіях. Відсутня художня правдивість
Актуальність теми	2,7	В історії присутні 1) герой-педофіл, 2) герой-аутист, 3) герой-алкоголік, 4) китайська дівчинка, 5) село поблизу м. Слов'янськ. Актуальність - надмірна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2,7	Недостовірна колізія, недостовірні перипетії, недостовірні герої. Серйозні проблеми з мотивацією

Продовження додатка 4

		героїв. Сюжет розвивається алогічно. Основний конфлікт - заданий.
Усього балів:	8,1	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ
ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	Семерівська Історія
Автори кінопроекту	Володимир Кулачек
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Нова фільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Дико абсурдна історія. Щось середнє між російськими народними казками та кримінальною хронікою. В цьому абсурді губиться будь яка актуальність.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Посередньо
Актуальність теми	1	В цьому абсурді губиться будь яка актуальність.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Дико абсурдна історія.
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
---	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«СЕМЕРІВСЬКА ІСТОРІЯ»
Автори кінопроекту	Володимир Кулачек
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «НОВА ФІЛЬМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Трагічна розповідь про китайську дівчинку Фа, що потрапляє до лабетів педофіла.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	
Актуальність теми	3	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Слабкий сюжет, драматургічні ходи нелогічні. Підспідок характерів персонажів не розкритий, їхня мотивація клішована. Скидається на «піонерські страшні оповідки».
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
