

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Мавпа»
Автори кінопроекту	Режисер-постановник Робський Владислав Олександрович Оператор-постановник Дуднік Тетяна Анатоліївна Художник постановник Анісімов Євген Валерійович Композитор Пономарьов Андрій Валерійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ МІЖНАРОДНИЙ ПРОДЮСЕРСЬКИЙ ЦЕНТР «ФОР-ПОСТ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Авторський фільм. Історія про чоловіка якого вкусила мавпа і тепер не відомо – захворів він сказом чин і Поступово чоловік перетворюється з грубіяна на більш освічену людину. Тема контрабанди екзотичних тварин.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Тема знуцання та над тваринами та їх контрабанди.
Актуальність теми	3	Тема знуцання та над тваринами та їх контрабанди.

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Історія про чоловіка якого вкусила мавпа і тепер не відомо – захворів він сказом чи ні. Просидівши на карантині на одному човні з твариною та її власником, чоловік змінює своє ставлення до життя.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Мавпа
Автори кінопроекту	Владислав Робський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ Міжнародний продюсерський центр «ФОР- ПОСТ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Не зрозуміла мотивація героїв, вони не розвиваються, потрібне доопрацювання діалогів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Оригінальність ідеї під сумнівом
Актуальність теми	3	Актуальна тема
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Не зрозуміла мотивація героїв, вони не розвиваються, потрібне доопрацювання діалогів.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
---	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Експертна комісія з оцінювання кінопроектів авторських ігрових / неігрових (документальних) фільмів, фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Мавпа
Автори кінопроекту	Робський Владислав Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ МІЖНАРОДНИЙ ПРОДЮСЕРСЬКИЙ ЦЕНТР «ФОР-ПОСТ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Влучна інтонація, цікавий герой. Деякі персонажі написані поверхнево. Слабо відчувається розвиток характеру головного героя.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Влучна інтонація. Цікавий герой (надто симпатичний на початку)
Актуальність теми	4	Проблема толерантності. Дбайливе ставлення до тварин. Проблема взаєморозуміння
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Цікавий головний герой, але конфлікт-невиразний, є проблеми з мотивацією. Недостатньо продуманий персонаж Іполіта. Персонаж Лілі досить "поверхневий". Головний герой – антигерой, але від початку

Продовження додатка 4

		викликає симпатію, тому розвиток характеру-неочевидний.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Мавпа
Автори кінопроекту	Владислав Робський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ Міжнародний продюсерський центр «ФОР-ПОСТ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Непереконливо, головний герой негативний, нагнітання конфліктів і розрубання вузла одним рішенням. Не має співпереживання до героя.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея не оригінальна
Актуальність теми	3	Актуальна не є актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Непереконливо, головний герой негативний, нагнітання конфліктів і розрубання вузла одним рішенням. Не має співпереживання до героя.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«МАВПА»
Автори кінопроекту	Робський Владислав Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «ФОР-ПОСТ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Розповідь про протилежних за характером і укладом життя людей, які об'єднують зусилля для порятунку кмітливої мавпочки.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	
Актуальність теми	4	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Добра, симпатична, лірична історія. Майже мікс з фільмів «Смугастий рейс» і «Мавпа, що говорить». Драматургія міцна, персонажі об'ємні, характери розкриті. Автори закладають сюжетні ходи для яскравих і динамічних перепитій, але, на жаль, ними не користуються.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
