

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Водний Світ
Автори кінопроекту	Подолянко Олена Вікторівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Шевченко Віктор Вікторович,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія розповідає про двох дівчат, яким 25 років, історія їх "дорослішання". Є проблеми із структурою, діалогами, і персонажами.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея не оригінальна
Актуальність теми	2	Тема не є актуальною
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Діалоги іноді вибивають від сприйняття і співпереживання, не цікаво спостерігати за героями і їх мотивацією.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Водний Світ
Автори кінопроекту	Подольанко Олена Вікторівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Шевченко Віктор Вікторович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проста історія з першого погляду, водночас відзначається багатогранністю, де найважливішу грань глядач сам зможе для себе відкрити. Якщо для когось це буде історія дорослішання, то інший побачить соціальну проблематику. Єдине, дівчата вже доволі дорослі, і скоріше юні жінки. Варто їх омолодити років на 5. Це може позитивно вплинути на розкриття основних тем фільму.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Проста історія, показана в оригінальний шлях.
Актуальність теми	5	Напевно, один з найактуальніших фільмів категорії.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сценарій написано професійно. Подобається відкритий фінал.
Усього балів:	15	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюту
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ВОДНИЙ СВІТ
Автори кінопроекту	Подорянко Олена Вікторівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Шевченко Віктор Вікторович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Марта і Віка - найкращі подруги. Їм по 25, вони разом знімають житло, шукають своє покликання і живуть моментом. Однак, після того як дівчата випадково затоплюють сусідів - їх виселяють з квартири. У них є тиждень, щоб знайти гроші на нове помешкання і необмежена фантазія стосовно того, як саме це зробити.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Складна ситуація з житлом мусить робити кроки
Актуальність теми	4	Актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	З фантазією та добрим гумором.. Цікаві образи, яскрава ситуація - до і після.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Водний Світ»
Автори кінопроекту	Режисер-Постановник Подолянко Олена Вікторівна Оператор-постановник Михайло Любарський Звукорежисер Василь Явтушенко Художник-постановник Ганна Білошицька
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Шевченко Віктор Вікторович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. Історія про жіночу дружбу. Про те що друзі це твоя друга сім'я, яку ти сам обираєш. Але поступово зона комфорту в якій живуть героїні зникає і вони зіштовхуються з суворою реальністю життя.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Історія про швидке дорослішання, про вихід з зони комфорту.
Актуальність теми	5	Друзі це ваша друга сім'я.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Історія про жіночу дружбу. Про те що друзі це твоя друга сім'я, яку ти сам обираєш. Але поступово зона комфорту в якій

Продовження додатка 4

		живуть героїні зникає і вони зіштовхуються з суворою реальністю життя.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Водний Світ
Автори кінопроекту	Подольняк Олена Ігорівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Шевченко Віктор Вікторович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікава історія в стилі французьких режисерів, є основна ідея, герої, зрозуміла їх мета. Реалістичність фільму може зіграти з ним "злу шутку", адже може відвернути частину широкої глядацької аудиторії

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Ідея досить оригінальна
Актуальність теми	3	Тема актуальна, але деякі аспекти викликають питання. Наприклад, чи не може стати цей фільм "поганим прикладом" для молоді? Якщо так - супер
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Фінальна сцена не закриває арку героя "Роман"
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	Водний Світ
Автори кінопроекту	Подорянко Олена Вікторівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Шевченко Віктор Вікторович,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Кінопроект не виглядає переконливо: динаміка і конфлікти дуже слабкі, мотивація не переконлива. Піднята проблематика не виглядає актуально. Діалоги слабкі.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	На жаль, ідея не є оригінальною
Актуальність теми	2	Тематика не передбачає підняття актуальних питань
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Глядача не можуть зацікавити перипетії сюжету, бо мотивація персонажів і діалоги дуже слабо прописані
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
---	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Водний Світ
Автори кінопроекту	Подольанко Олена Вікторівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Шевченко Віктор Вікторович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея не зрозуміла. Тема на мій погляд актуальна на сьогоднішній день. Непоганий сценарій.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	-
Актуальність теми	3	-
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	-
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.