

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Не для ігор/детективна агенція
Автори кінопроекту	Іващенко Юлія Олександрівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Не співпадає назва сценарію і назва фільму в заявці. Ідея детективу в короткому метрі – складна річ. Наївна мотивація героїв, але самих героїв важко уявити і навіть не допомагає біблія персонажів, яку надала авторка.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Оригінальна історія, але побудова її сумнівна.
Актуальність теми	3	Тема актуальна, але досить слабо пропрацьована
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Детективна історія, в якій не віриться ні одному персонажеві, не зрозуміло чому авторка так опустила вік головної героїні, тому що тим самим правдивість історії не працює.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	«#детективна агенція»
Автори кінопроекту	Іващенко Юлія Олександрівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій має два головні недоліки: обраний жанр, що потребує більше часу для повноцінного розкриття на екрані, та мляві персонажі. Мотивація героїв дуже поверхова, непереконлива. Художня цінність кінопроекту під питанням.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Через недоліки реалізації не вдалося розкрити цікавий задум.
Актуальність теми	2	Тематика актуальна, проте не розкрита належним чином.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Непереконливість персонажів, їхньої мотивації руйнують задум.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
---	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Не для ігор
Автори кінопроекту	Іващенко Юлія Олександрівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Хічкоківська історія спостереження та несподіваного фіналу. Історія глядацька, водночас не вистачає саспенсу. Кінець із відкриттям детективного агентства взагалі недоречний. Нагадує пілотну серію серіалу. Водночас проект підготовлено доволі якісно.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея статичного спостереження та вирішення детективної історії не актуальна.
Актуальність теми	2	Просто цікава історія, не актуальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарій нагадує проект пілотної серії телесеріалу.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<i>Детективна агенція</i>
Автори кінопроекту	Іващенко Юлія
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман П.Ю.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій читається на одному диханні, але порада - додати трохи більше гумору у діалоги, щоб у фільма з'явився жанр, зараз він трохи розмитий

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Ідея оригінальна
Актуальність теми	5	Тема "будинку пристарілих" та злочинів, пов'язаних з обдурюванням літніх людей - актуальна як ніколи
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	в діалоги так і "проситься" гумор
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Продовження додатка 4

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Не для ігор» або «Детективна агенція»
Автори кінопроекту	Режисер-Постановник Арсеній Приліпка Оператор-постановник Костянтин Пономаренко Художник-постановник Марія Шуб Композитор Кирилл Бородін
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Герман Поліна Юріївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. У кожному віці дуже важливо почувати себе потрібним. Адже з настанням певного віку, життя не закінчується і дуже важливо мати змогу займатися улюбленою справою. Зауваження: різні назви проекту в Додатку та в сценарії. В додатку вказана назва кінопроекту «Не для ігор», а сценарій з назвою «Детективна агенція».

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Про життя в притулку для літніх людей.

Продовження додатка 4

Актуальність теми	5	Дуже важливо не забувати про літніх людей та приділяти їм увагу.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	У кожному віці дуже важливо почувати себе потрібним. Адже з настанням певного віку, життя не закінчується і дуже важливо мати змогу займатися улюбленою справою.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.