

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Спадок Ілліча»
Автори кінопроекту	Режисер -постановник Гриша Кирил Володимирович Оператор-постановник Сергій Кіркіж Художник-постановник Ольга Світлична Композитор Ігор Стецюк
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Грешко Дмитро Дмитрович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм для людей різного віку. Істрія про зіткнення двох світів. Головний герой є відголоском радянського минулого. Він відчуває себе вільним та володарем свого життя, аж поки не зустрічає студентів, які перевертають його світогляд.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Про зіткнення двох світоглядів.
Актуальність теми	5	Про зіткнення двох світоглядів.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Істрія про зіткнення двох світоглядів. Головний герой є відголоском радянського минулого. Він відчуває себе вільним та володарем свого життя, аж поки не зустрічає студентів, які перевертають його світогляд.

Продовження додатка 4

Усього балів:	15	
---------------	----	--

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Спадок Ілліча
Автори кінопроекту	Гриша Кирил
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Грешко Д.Д.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Незрозуміла ідея та неактуальна тема. Сценарій оформлений непогано.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	-
Актуальність теми	2	-
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	-
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Снадок Ілліча
Автори кінопроекту	Гриша Кирил
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Грешко Д.Д.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея добра але дещо неоформлена. Мотивація та вчинки головного героя виглядає дещо штучно. Зараз це носить більш схематичний характер, проте хочеться щоб його вчинки були зрозумілі.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не оригінальна, бо не зовсім зрозуміла.
Актуальність теми	3	Тема не актуальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій потребує доопрацювання в частині мотивації героїв.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	СПАДОК ІЛЛІЧА
Автори кінопроекту	Гриша Кирил Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Грешко Дмитро Дмитрович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Геша – типовий люмпен, що мешкає в селищі «імені Ілліча», біля заводу, з якого він краде металобрухт. Повертаючись разом зі спільником з однієї з таких нічних крадіжок, він випадково зустрічає двох студентів, що їдуть автостопом до моря на музичний фестиваль. Їхня безпосередність, наївність й чистота пробуджують в ньому вже давно забуті відчуття і ставлять питання про те, що ж таке справжня свобода. Та чи так легко йому буде вирватись з того соціального дна, де, на перший погляд, він відчуває себе таким вільним та не скутим у діях?

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Історія випадкового знайомства, що міняє життя героя
Актуальність теми	4	Актуально завжди
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Визиває типові почуття для українського кіно – «Ну і що?»
Усього балів:	11	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Спадок Ілліча
Автори кінопроекту	Режисер і автор сценарію Гриша Кирил Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП ГРЕШКО Д.Д.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Герої виглядають плакатними, сам сценарій потребує доопрацювання. Те, що автор закладав у свій задум – це вдалося тільки для головного героя.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Оригінальна ідея про “спадок” минулого, тягне суспільство донизу.
Актуальність теми	4	Тема втрачає свою актуальність.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Добре пропрацьовані мовленнєво діалоги, але потребують доопрацювання.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	Спадок Ілліча
Автори кінопроекту	Режисер і автор сценарію Гриша Кирил Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП ГРЕШКО Д.Д.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Головний герой — чудовий приклад контроверсійного персонажа. Його арка цікава, триматиме глядача в напрузі. Напротивагу інші герої виглядають плакатними, потребують доопрацювання.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея досить оригінальна — ключова метафора про “спадок” минулого, що тягне героя вниз.
Актуальність теми	2	Тематика виглядає недостатньо актуальною в контексті декомунізації. Попри усталеність колишніх назв у просторіччі відхід від них як офіційних найменувань населених пунктів переносить сприйняття дії на десять років тому, тож актуальність неминуче втрачається.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Образ головного героя об'ємний, а інші персонажі потребують доопрацювання. Хочеться відзначити сильну роботу з мовленнєвими характеристиками.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	—
--	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Спадок Ілліча
Автори кінопроекту	Гриша Кирил Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Грешко Дмитро Дмитрович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Дуже класний живий проект. Персонажі прописані не надто глибоко, але це дає привід для роздумів. Цей фільм може бути цікавий як для фестивальної аудиторії, так і в прокаті у складі альманахів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея не найоригінальніша, однак протягом фільму починаєш більше думати про головного героя, як типового представника свого оточення.
Актуальність теми	4	Цей проект мені сподобався. І про актуальність хочеться поговорити з авторами на пітчінгу.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Головний персонаж протягом фільму розвивається і показується з нового боку. Ти розумієш, що його злочини – це не жага до кримінального романтизму, а скоріш наївність та нерозуміння

Продовження додатка 4

		того, що життя можна змінити.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
