

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | «Filtered» |
| Автори кінопроекту | Режисер-Постановник Перепелиця Анна Василівна Оператор-Постановник Вячеслав Сергійович Цветков Композитор Віталій Миколайович Симоненко Художник-Постановник Олена Костянтинівна Пишна |
| Найменування виробника фільму | Товариство з обмеженою відповідальністю «Добранічфільм» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Психологічна драма про швидкоплинність інформації, про її кількість та доступність. Людина стає бар'єром, фільтром негативної та позитивної інформації. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 5 | Оригінальна ідея інформаційного споживання та кібер безпеки. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 5 | Команда проекту є професійною та спрацьованою, тому у |

Продовження додатка 11

| | | |
|--|----|---|
| | | проекту є потенціал на якісну реалізацію. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 5 | Презентація проекту є інформативною та повною, охоплює всі етапи виробництва. |
| Усього балів: | 15 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії _____

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Filtered |
| Автори кінопроекту | Перепелиця Анна Василівна |
| Найменування виробника фільму | ТОВ «Добранічфільм» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Дівчина приходить у IT-корпорацію працювати модератором, рятувати користувачів від травматичного контенту, однак невдовзі отримує психологічну травму сама. Фільм висвітлює актуальну сучасну тему фільтрації контенту соцмереж – одну з наймарудніших, найважливіших і при цьому найнепомітніших робіт у світі. Потужна історія про те, як неконтрольоване споживання інформації та соцмереж впливає на психіку та поведінку людини. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 5 | Історія про те, як неконтрольоване споживання інформації та соцмереж впливає на психіку та поведінку людини. Фільм висвітлює актуальну сучасну тему фільтрації контенту соцмереж – одну з наймарудніших, найважливіших і при цьому найнепомітніших робіт у світі. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 4 | Досвід команди більше в журналістиці, ніж в кіно. Команді потрібно знайти хорошого звукорежисера. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 5 | Хороший тизер. |
| Усього балів: | 14 | |

| | |
|--|------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає |
|--|------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Filtered |
| Автори кінопроекту | Анна Перепелиця |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "Добранічфільм" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Гарна ідея. Актуальна тема, оригінальний підхід та несподівана розв'язка. Проект підготовлено якісно та грамотно. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 5 | Безумовно проект має велику суспільну значущість, оскільки тема ПТСР розкривається повному. Ці розлади можна отримати не тільки в результаті бойових дій а й у звичайному мирному житті |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 5 | Команда довела, що має добрий потенціал та зможе зробити проект в заявлені строки та у рамках бюджету. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 5 | Якісне попереднє відео. Презентація підготовлена на високому рівні. Команда відповідально підійшла до організації та оформленню проекту. |
| Усього балів: | 15 | |

| | |
|--|--|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | |
|--|--|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | FILTERED |
| Автори кінопроекту | Перепелиця Анна Василівна |
| Найменування виробника фільму | ТОВ «Добранічфільм» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Гостра сучасна тема – у героїні нова робота – стати цензором (модератором контенту) відео у сучасній у великій айти-корпорації. Фільтруючи заборонені відео та фото, не допускаючи емоційних травм у користувачів, героїня сама отримує психологічну травму. За півроку «робота мрії» перетворюється на пекло. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 5 | Гостра і актуальна тема. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 5 | Цікавий підхід та новий погляд на цю гостру тему. Проект має високий творчий потенціал. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 5 | На високому рівні. |
| Усього балів: | 15 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 11

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Filtered |
| Автори кінопроекту | Анна Перепелиця |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "Добранічфільм" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Історія про перегляд забороненого відео дівчиною, яка працює в великій корпорації. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 4 | Є суспільна значущість |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 4 | Команда, яка працювала у великих рекламних продакшенах, але не робила ще кіно. Тому є сумнів якісного створення саме такого контенту. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 4 | Цікаве відео з актрисою, але не зрозуміло, як буде виглядати сам фільм, тому що зараз це виглядало як соціальна реклама. Але все одно дякую, за таке бачення режисера і роботу з актрисою. |
| Усього балів: | 12 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 11

Експерт експертної комісії _____

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Filtered |
| Автори кінопроекту | Анна Перепелиця |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "Добранічфільм" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Після загальної ейфорії суспільства від полегшення доступу до інформації постала проблема фільтрування цієї інформації. Тому проект є актуальним. Творче рішення зрозуміле і часто використовується у сучасному кінематографі. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 5 | Значущість фільму більша за його творчий і художній потенціал. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 3 | На жаль представлений матеріал і стилістика фільму є надто стандартними. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 3 | Стандартно та зрозуміло. |
| Усього балів: | 11 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Назва кінопроекту | Filtered |
| Автори кінопроекту | Режисерка Анна Перепелиця, авторка сценарію Ольга Богачевська |
| Найменування виробника фільму | ТОВ «ДОБРАНІЧФІЛЬМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Актуальна тема цензурування та вигорання. Гарна жвава презентація. Але не повністю зрозуміло як буде реалізовано проєкт. Можливо варто розглядати такий короткий метр як шматочок більшого соціального проєкту. Це може покращити маркетингову стратегію; |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 4 | Важлива актуальна тема. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 4 | Потужна команда. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 4 | З презентації не до кінця зрозуміло, як все таки буде реалізовано режисерський задум. |
| Усього балів: | 12 | |

| | |
|--|---|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | - |
|--|---|