

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | «Інквізитор» |
| Автори кінопроекту | Режисер-Постановник Поліщук Олена Володимирівна Оператор-постановник Едуард Тимошенко Композитор Наталія Кононенко Художник-постановник Олександра Заярна |
| Найменування виробника фільму | Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська кіношкола» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Проект піднімає проблему наслідків психологічного насильства у вихованні хлопчиків, надмірного контролю, турботи, страху втрат їхніх матерів, що особливо проявляється в поствоєнний період і діє в суспільстві не одне покоління. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 4 | Проект піднімає проблему наслідків психологічного насильства. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 5 | Команда проекту є спрацьованою та професійною. У проекті є потенціал бути добре реалізованим. |

Продовження додатка 11

| | | |
|--|----|--|
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 5 | Презентація проекту є інформативною та повною. |
| Усього балів: | 14 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Інквізитор |
| Автори кінопроекту | Леля Поліщук |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "УКРКІНО" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Проект має потенціал у фестивальному кіно. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 3 | Проект може бути цікавим вузькому колу глядачів. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 4 | Рівень кваліфікації членів команди відповідає складності проекту |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 4 | Проект має гідну презентацію, яка відповідає на основні питання. Креативність подання матеріалу на гідному рівні. |
| Усього балів: | 11 | |

| | |
|--|--|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | |
|--|--|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми дебюти |
| Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | ІНКВІЗИТОР |
| Автори кінопроекту | Поліщук Олена Володимирівна |
| Найменування виробника фільму | ТОВ «УКРКІНО» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Проект піднімає проблему наслідків психологічного насильства у вихованні хлопчиків, надмірного контролю, турботи, страху втрат їхніх матерів, що особливо проявляється в поствоєнний період і діє в суспільстві не одне покоління. Саме безмежна любов до матері заважає тепер герою побудувати сім'ю, яка стала б прийнятною для суспільства. А емоційний вантаж життєвої ситуації, відмінної від його уявлень ідеалу, пробуджує в ньому агресію і слабкість маніакального садиста і жертви. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 4 | Проблеми наслідків психологічного насильства у вихованні хлопчиків... |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 4 | Вмотивована команда. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 4 | |
| Усього балів: | 12 | |

Продовження додатка 11

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії _____

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Інквізитор |
| Автори кінопроекту | Леся Поліщук |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "Укркіно" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Фантастичний хоррор-трилер, як зауважила авторка. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 3 | Немає суспільної значущості. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 3 | Хоча дипломи про здобуття вищої освіти для режисерів відмінили, але ж хоча б створення, або робота у якості сценариста чи режисера має бути у здобутку автору проекту. Тому що через режисерське бачення не зрозуміло, яку історію і яким чином розповість режисерка фільму. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 3 | Презентація виглядала не підготовленою, було сумно бачити режисерку, яка читає з аркушу паперу, що заважало сприймати інформацію. |
| Усього балів: | 9 | |

Продовження додатка 11

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії _____

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Інквізитор |
| Автори кінопроекту | Леся Поліщук |
| Найменування виробника фільму | ТОВ УКРКІНО |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Цей фільм повністю відповідає потребам обраної категорії. Водночас в дебютній сесії хочеться побачити максимально творчий підхід до історії. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 4 | Суспільна значущість полягає у можливості реалізації |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 4 | Авторський склад має високий потенціал. Особливо помножений на продюсерський досвід Ольги. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 4 | Презентація чітка і розкрила більшість аспектів майбутнього кінопроекту. |
| Усього балів: | 12 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 11

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Назва кінопроекту | Інквізитор |
| Автори кінопроекту | Олена Поліщук |
| Найменування виробника фільму | ТОВ «УКРКІНО» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Актуальна тема, розкрита не в повній мірі.. Виважена історія. Дуже скута презентація через читання з аркуша. Режисерці варто було встановити зоровий контакт з аудиторією. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 4 | Без сумніву важлива тема психологічного насильства, нажаль розкрита не в повній мірі. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 3 | Сильна знімальна команда представлена в презентації дуже бігло. Не приділено достатньо уваги цьому питанню. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 2 | Дуже скута презентація через читання з аркуша. Режисерці варто було встановити зоровий контакт з аудиторією. |
| Усього балів: | 9 | |

| | |
|--|---|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | - |
|--|---|