

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Колиска для горихвістки»
Автори кінопроекту	Режисер-постановник Кіт Наталія Богданівна Прищепя Олександр Олександрович Оператор-постановник Добрев Олександр Сергійович Композитор Чорний Олександр Станіславович Художник-постановник Поповиченко Євгеній Володимирович
Найменування виробника фільму	Державне підприємство «Національна кіностудія художніх фільмів імені Олександра Довженка»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Питання екологічної катастрофи з кожним роком стоїть все гостріше. Це важлива екологічна тема про збереження природи.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	4	Тема екологічної катастрофи. Фільм про виживання та зв'язу між людиною і природою
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	Команда проекту є спрацьованою та професійною. У проекті є потенціал бути добре реалізованим.

## Продовження додатка 11

Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Презентація проекту є інформативною та повною.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії \_\_\_\_\_

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

\_\_\_\_\_

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Колиска для горихвістки»
Автори кінопроекту	Кіт Наталія Богданівна, Прищепя Олександр Олександрович
Найменування виробника фільму	Державне підприємство «Національна кіностудія художніх фільмів імені Олександра Довженка»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Управлінець маленького гірського містечка має прийняти важке рішення: чи дати дозвіл на вирубку лісу, до якого його схиляють важливі люди, в тому числі його батько. Видіння з дитинства схиляють героя не робити цього. Коли його батько помирає, герой дізнається, що саме батько стояв за підпалами та планами вирубки лісів. Фільм піднімає проблему вирубки та підпалів лісів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	Актуальні проблеми екології та корупції.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	2	Попередні успіхи команди не переконливі. «Не-тизер» викликає питання щодо смаку та професійності.
Креативність та якість презентації кінопроекту	1	Якість та стиль «рухомого зображення», на жаль, відлякує. Сценарій також не переконливий.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

\_\_\_\_\_

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(другий етап)

Найменування експертної комісії	<b>Ігрові короткометражні фільми-дебюти</b>
Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<b>Колиска для горихвістки</b>
Автори кінопроекту	<b>Кіт Наталія Богданівна, Прищеп Олександр Олександрович</b>
Найменування виробника фільму	<b>ДП "Національна кіностудія художніх фільмів імені Олександра Довженка"</b>
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект не тільки про вирубку лісу, а й про стосунки батьків та синів, та про складний вибір.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	4	Проект підіймає дуже актуальне на сьогоднішнє питання вирубки лісу.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	3	Команда не в повній мірі довела що зможе зробити проект відповідно до творчого задуму в заявлені строки та у рамках бюджету
Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Проект має гідну презентацію, яка відповідає на основні питання. Креативність подання матеріалу на гідному рівні.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

\_\_\_\_\_

## Продовження додатка 11

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Колиска для Горихвістки
Автори кінопроекту	Прищепя Олександр Олександрович, Кіт Наталія Богданівна
Найменування виробника фільму	ДП "Національна кіностудія художніх фільмів ім. О.Довженка"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	У критичних ситуаціях, особливо коли стається горе, люди надіються на чудо, але чуда не буде без віри, надії і любові. Це дуже глибоке поняття, про яке ми говоримо, але не надаємо йому належного значення. Це історія - про зародження бажання жити в той самий момент, коли відчай й знесилення володіють кров'ю та тілом людського ества.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	Проблема вирубки лісів, що є складовою кліматичної катастрофи до якої наближається людство гостро стоїть в суспільстві.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	3	Мало енергійний режисер.
Креативність та якість презентації кінопроекту	3	Не вклались в відведений час на презентацію. Не зовсім

## Продовження додатка 11

		зрозумілий відеоряд під час презентації.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії \_\_\_\_\_

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

\_\_\_\_\_

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Колиска для горихвістки
Автори кінопроекту	Кіт Наталія
Найменування виробника фільму	ДП “”Національна кіностудія ім. Довженка”
Обов’язкова стисла рецензія на кінопроект	Тему вирубки лісів і екології автор хотів би залучити в кіно і за допомогою цього повпливати на цю проблематику.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	3	Є суспільна значимість, але надуманий конфлікт
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	3	Є команда, але є сумніви щодо реалізації проєкту. Авторам потрібно вирішити, що саме вони досліджують у своєму фільмі: екологічний аспект чи життєві стосунки між героями. Здається, що автори самі заплутались у цьому.
Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Добре презентована історія
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

\_\_\_\_\_



## Продовження додатка 11

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Колиска для горихвістки
Автори кінопроекту	Кіт Наталія Богданівна, Прищеп Олександр Олександрович
Найменування виробника фільму	ДП «Національна кіностудія художніх фільмів імені Олександра Довженка»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікаві персонажі, які є багатошаровими. Водночас для мене це фільм про корупцію і на цій темі можна було робити більш сильний акцент. Фільм не для широкого кола глядачів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	4	Екологічна тематика – це надзвичайно актуально, водночас проєкт більше про корупцію.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	Авторський колектив дуже креативний.
Креативність та якість презентації кінопроекту	3	Якось перекреативили з відео, і недокреативили з презентацією. Хотілося більш чіткого опису проєкту і роз'яснення щодо мотивації саме авторів. Ми почули багато про дилеми героїв, але не про реалізацію цього проєкту.

## Продовження додатка 11

Усього балів:	11	
---------------	----	--

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Назва кінопроекту	“ Колиска для горихвістки”
Автори кінопроекту	Кіт Наталія Богданівна Прищепя Олександр Олександрович
Найменування виробника фільму	Державне підприємство «Національна кіностудія художніх фільмів імені Олександра Довженка»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій на таку актуальну тему вартий доопрацювання. Сумбурно представлена команда, що не покращує враження про проєкт. В презентації забагато часу приділено роздумам авторів, замість чіткого структурованого викладення суті.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	4	Сценарій на таку актуальну тему вартий доопрацювання.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	3	Сумбурно представлена команда, що не покращує враження про проєкт.
Креативність та якість презентації кінопроекту	3	Скута нерівномірна презентація. Забагато часу приділено роздумам авторів, замість чіткого структурованого викладення суті.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---