

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | ОПОЛОНКА |
| Автори кінопроекту | Груба Анастасія Вікторівна |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "БОЗОНФІЛМ" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Один з найкращих проектів категорії. Довга робота авторського і продюсерського колективів дається взнаки – це професійно і естетично. А підхід, яким доноситься важлива тема, мені особисто імponує. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 5 | Цей фільм прославлятиме українську кінематографію на десятках кінофестивалів. Це значущо, як на мене. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 5 | Команда – усі геть професіонали. Навіть питання відсутні. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 5 | Відео грандіозно добре відображає якість майбутнього проекту. |
| Усього балів: | 15 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | «Ополонка» |
| Автори кінопроекту | Режисер-постановник Груба Анастасія Вікторівна Оператор-постановник Олександр Коротун Художник-постановник Владлен Одуденко |
| Найменування виробника фільму | Товариство з обмеженою відповідальністю «БОЗОНФІЛМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Історія про спробу самогубства дівчини. Герої стають на заваді один одному, вони повна протилежність один одному – один прагне самотності, а один від неї тікає. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 4 | Історія про відчуття всепоглинаючої самотності. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 5 | Команда проекту є спрацьованою та професійною. У проекту є потенціал бути добре реалізованим. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 4 | Презентація проекту є інформативною та повною. |
| Усього балів: | 13 | |

Продовження додатка 11

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії _____

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | ОПОЛОНКА |
| Автори кінопроекту | Груба Анастасія Вікторівна |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "БОЗОНФІЛМ" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Дуже проста та зрозуміла історія. Герої трансформуються на очах. Істрія проста але повчальна та цікава. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 4 | Проект має добрий потенціал та може знайти відклик у багатьох українців. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 5 | Команда має досвід та зможе зробити проект в заявлені строки та у рамках бюджету |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 5 | Презентація підготовлена на високому рівні. Команда відповідально підійшла до організації та оформленню проекту. |
| Усього балів: | 14 | |

| | |
|--|--|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | |
|--|--|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 11

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми дебюти |
| Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Ополонка |
| Автори кінопроекту | Горпинич Людмила Станіславівна |
| Найменування виробника фільму | ТОВ «БОНЗОФІЛМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Христя – молода незграбна дівчина, яка хоче, через розлуку з хлопцем, покінчити життя самогубством. Вона збирається втопитися в ополонці, але, як тільки готується зануритися у воду, її відтягає за ноги рибалка-відлюдник Семен. Це його ополонка, і він в ній рибалить, адже в нього тут підгодована риба. Між Христею та Семеном розгортається боротьба за ополонку, боротьба за життя та смерть |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 4 | Фільм про самотність. Те, що в тому чи іншому сенсі переживають дуже багато людей, а отже варто для обговорення, |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 5 | Професійна і досвідчена команда. Висока мотивація. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 4 | Вправна презентація. |
| Усього балів: | 13 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії _____

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|--------------------------------------|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Прізвище, ім`я, по-батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Ополонка |
| Автори кінопроекту | Анастасія Груба |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "БОЗОНФІЛМ" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Історія про самотність. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|--|
| Суспільна значущість | 3 | Є сумніви щодо суспільної значущості цього фільму. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 4 | Створена команда має потенціал. Але є сумніви щодо самої історії: щодо надуманих конфліктів, діалогів і створення самих конфліктних ситуацій, і поворотних точок, тому складається враження, що історія може бути знята, але її якість ставиться під сумнів. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 4 | Презентація була добре викладена. |
| Усього балів: | 11 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 11

Експерт експертної комісії _____

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові короткометражні фільми-дебюти |
| Назва кінопроекту | Ополонка |
| Автори кінопроекту | Груба Анастасія Вікторівна |
| Найменування виробника фільму | ТОВ "БОЗОНФІЛМ" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Добре структурована презентація, тизер трохи дезорієнтує. Тема пошуку рішення у безвиході. Обидва варіанти рішення, запропоновані авторами, не вихід. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|------------------------------|---|
| Суспільна значущість | 3 | Самогубство не вихід з ситуації, а саме на цьому конфлікті базується вся історія. Трохи розмите бачення режисера про меседжі у власному сценарії. |
| Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника | 4 | Заявлена міцна команда професіоналів. |
| Креативність та якість презентації кінопроекту | 5 | Добре структурована презентація. |
| Усього балів: | 12 | |

| | |
|--|---|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | - |
|--|---|