

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали. 16 конкурс. Перший етап
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	“Ботоферма”
Автори кінопроекту	Валентина Руденко
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ “Основа фільм продакшн”
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Головний герой нехтує моралью та виконує сумнівні завдання, працюючи частиною Ботоферми. Не зупиняється навіть перед зрадою близьких людей, але згодом усвідомлює помилку, та намагається піти проти системи.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея управління свідомістю за допомогою технологій не нова.
Актуальність теми	3	Тема маніпуляції свідомістю через соціальні мережи за допомогою ботоферм розкрита в багатьох інформаційних джерелах, але не втрачає актуальності.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Стандартні, заїжджені драматургічні прийоми. Слабка проблематика героїв.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	<b>Ігрові телесеріали</b>
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<b>БОТОФЕРМА</b>
Автори кінопроекту	Щербаков А.
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Основа Фільм Продакшн"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея проекту не є оригінальною та новою. Вона вже використовувалася. Не думаю що ідея проекту приверне увагу багатьох глядачів. Мотивація героїв не завжди зрозуміла. Передбачуваний сюжет та поворотні пункти.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея проекту не є оригінальною та новою. Вона вже використовувалася.
Актуальність теми	2	Не думаю що ідея проекту приверне увагу багатьох глядачів.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Мотивація героїв не завжди зрозуміла. Передбачуваний сюжет та поворотні пункти.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

## Продовження додатка 4

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові / неігрові (документальні) телевізійні серіали для широкої глядацької аудиторії
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Ботоферма
Автори кінопроекту	Олександр Тіменко, Руденко Валентина Степанівна, Біланюк Євген Юрійович, Дзюба Сергій Васильович, Кірсанов Артемій Павлович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «ОСНОВА ФІЛЬМ ПРОДАКШН»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	По-своєму цікава історія. Але наразі слабка реалізація.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3,8	Універсальна драматична модель "пошуки щастя", але вирішується вона практично без конфлікту, тому й не працює, не розвивається.
Актуальність теми	3,9	По факту історія правдива та актуальна, але за подачею мало схожа на правду.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Цитата з епіграфу не надто зрозуміла, виглядає вирваною з контексту і звучить "механічно", ніби цитата з доповіді. Забагато екранів з переписками та ексель-табличок - в такій кількості воно "занудьгує" глядача, гальмуватиме

## Продовження додатка 4

		<p>ритм. Героїня Ната - суто "функціональна" і нежива, чисто "знайка", яка в діалогах викриває неправильність вчинків та вибору Антона. Герой Антона - типовий молодий "підкорювач" столиці, але живе ніби у бульбашці, нічого сам второпати не може, все йому пояснює Ната. Саме тому викриття шкідливості ботів та бадів не є подією для Антона (отже, і для сюжету) - воно реалізується через інформативний діалог. Герой має сам відкривати для себе реальність, оцінювати її та ДІЯТИ. Персонаж Антона не діє взагалі, як і Наталка, як і Руслан - причина у розмитості основного та внутрішнього конфліктів героїв. Окрема проблема історії - наївність та недостовірність. Основною причиною є непропрацьовані, поверхневі герої, непродумані обставини та фактури. Атмосфера офісу, де всі відкрито обговорюють свою роботу та називають одне одного "ботами", більше схожа на уявлення про неї, ніж на знання. Підвищення Антона - недостовірне, він мало себе показав для таких "жестів". Наївність</p>
--	--	---

## Продовження додатка 4

		нарративу в цілому, де 25-річні мислять та поводяться, як старшокласники, дурних "ботів" звільняють, а розумних одразу підвищують, Жадан бажає гарного вечора, а начальниця видає зарплату авансом, бо "дід хворий". Мова діалогів - надто вихолощена, звучить неприродньо.
Усього балів:	11,7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	БОТОФЕРМА
Автори кінопроекту	Олександр Тіменко
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «ОСНОВА ФІЛЬМ ПРОДАКШН»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікава сучасна історія. Багато суперечливого, але це й добре. Сучасні «живі» герої. Багато деталей, які говорять про обізнаність авторів предметом.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея досить оригінальна
Актуальність теми	5	Тема близька молоді
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Є над чим працювати. Молоді герої виглядають цікаво, але більш вікові трохи «заштамповані». Також є багато припущень в розвитку подій.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.



Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	"БОТОФЕРМА"
Автори кінопроекту	Щербаков А.
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Основа Фільм Продакшн"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Герой стає частиною системи – ботоферми, але розібравшись як все працює і побачивши справжні людські трагедії та несправедливість він вирішує піти проти системи та зруйнувати її.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Управління людською свідомістю з використанням нових технологій.
Актуальність теми	5	Соціальні мережі народили "чудовисько" ботоферм, що мають великий на суспільну думку і може легко маніпулювати нею.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Цікавий головний герой, що кинув виклик ворогу набагато сильнішому за себе.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

## Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---