

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали. 16 конкурс. Перший етап
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ДЕ ГРОШІ"
Автори кінопроекту	Хома Михайло Степанович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "ДЗІДЗЬОФІЛЬМ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Михайло Хома вдало розповідає варіації на тему свого життя.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея оригінальна.
Актуальність теми	3	Не можна назвати тему актуальною
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Драматургія персонажів та якість сценарію викладена на хорошому рівні.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	"ДЕ ГРОШІ"
Автори кінопроекту	Хома Михайло Степанович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "ДЗІДЗЬОФІЛЬМ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм "Де гроші?" вже отримав фінансування від Держкіно. Отже він був високо оцінений експертами та Радою. Проте виникають сумніви щодо хронометражу серіалу. Для того щоб зберегти динаміку краще б було зробити менше серій. Проект має оригінальну ідею, та бачення авторської групи у її реалізації. Тема проекту актуальна. Проект підготовлено якісно. Сценарій технічно оформлений вірно. Драматургія правильна та зрозуміла. Вибір стилю вдалий. Головні герої прописані добре, мотивація зрозуміла. Художня правдивість конфліктів та їх вирішення виправдані.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Проект має оригінальну ідею, та бачення авторської групи у її реалізації.
Актуальність теми	4	Тема проекту актуальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Проект підготовлено якісно. Сценарій технічно оформлений вірно. Драматургія правильна та зрозуміла. Вибір стилю вдалий. Головні герої прописані добре, мотивація зрозуміла. Художня правдивість конфліктів та їх вирішення виправдані.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові / неігрові (документальні) телевізійні серіали для широкої глядацької аудиторії
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Де Гроші
Автори кінопроекту	Хома Михайло Степанович, Дронь Тарас Степанович, Либа Сергій Іванович, Юраш Діана Іванівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "ДЗІДЗЬОФІЛЬМ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Рекомендую до другого туру. Задум однозначно гарний. Початок - відмінний, далі треба допрацьовувати.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4,5	Досить неординарна ідея. Вдале поєднання пригод, атмосфери, комедії.
Актуальність теми	4,5	Присутня
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Високий бал за рідкісну птицю в наших краях - виразний, добре прописаний початок історії. І нехай це буде планкою для подальших епізодів. Історія досить добре придумана, придумані обставини, перипетії, заявлені квести-головоломки. Але центром ідеї все ж є самі герої. І їх необхідно ретельно допрацювати. Образи героїв

Продовження додатка 4

		- цікаві, але характери не продумані, проблеми з мотивацією починаються вже на початковому рівні. Наприклад: не виправдано перевдягання Ріти. Треба чіткіше продумати внутрішній конфлікт, "надзвдання" всіх героїв, їхній бекграунд. Приміром: Ріта - актриса-невдаха, пішла з ТЮЗу в покоївки, аби було на що жити, але досі мріє стати голівудською зіркою, тому постійно записує самопроби в різних образах-ролях і копає клад - все, аби поїхати в Голівуд. В кінці, поетапно розкривши характер героїні, можна змінити їй вектор з "хочу бути заслуженою артисткою" на "хочу бути заслуженою мамою". Варіантів для кожного героя - безліч. Продуманий внутрішній конфлікт робить образ героя більш глибоким, рухає розвиток характеру, що дає простір для заявленої трансформації. Більш чітким треба зробити і основний конфлікт історії, аби спрацював бажаний меседж в кінці. Обов'язково треба ретельно продумати взаємини між героями, щоб не виникало питань: "А чого Серж і Ріта разом? Вони закохані?". "А чого Міша бігає за Танею, якщо вона така одноманітна і жадна?"
--	--	--

Продовження додатка 4

		"Шо у Ади до Міши?". До речі, Аду треба рятувати, вона зараз найслабший персонаж. Окремо: кримінально плавний ритм для історії такого жанру! Ніхто нікуди не поспішає, гуляють день народження, туди-сюди миряться-сваряться, уходять-вертаються. Необхідно додати "тік-так". Наприклад, за тиждень всіх виселятимуть, а дім пустять на торги. Конкретно цей проект можна зробити якісно, якщо пильнувати 4 складові: герої, гумор, атмосфера, пригодницький жанр.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ДЕ ГРОШІ
Автори кінопроекту	Хома Михайло Степанович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «ДЗІДЗЬОФІЛЬМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Дуже цікавий проект. Інтригуючий, захоплюючий детектив. Кожна серія - крок до розгадки.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Оригінальна
Актуальність теми	5	Завжди актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		Сценарій захоплює. Читаючи його, немов вже дивишся кіно
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	"ДЕ ГРОШІ"
Автори кінопроекту	Хома Михайло
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "ДЗІДЗЬОФІЛЬМ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Гроші як каталізатор пошуку самих себе і своїх унікальних талантів серед пристрастей життя.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Свіжа і оригінальна.
Актуальність теми	5	Так
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сценарій написаний на високому рівні. Цікаві і яскраві персонажі.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.