

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали. 16 конкурс. Перший етап
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Капець кравець»
Автори кінопроекту	Атрощенко Сергій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Ай К'ю»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Весела історія про зірку, яка втратила пам'ять та стала простою селянкою. Історії не вистачає оригінальних рішень. Сюжет достатньо очікуваний. Історій таких було багато. Чогось нового немає.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея з втратою пам'яті не є оригінальною. Це класична історія
Актуальність теми	3	Тема цікава але не актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Цікава та весела історія.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.



Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	<b>Ігрові телесеріали</b>
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<b><i>Капець Кравець</i></b>
Автори кінопроекту	Атросенко Сергій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Ай К'ю"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія, яка нагадує вже не один із голівудських фільмів, але перекладена у нашу дійсність. Є великий недолік - передбачуваний хід подій та фінал. Ідея проекту не є оригінальною. Вона вже використовувалася неодноразово у подібних телесеріальних продуктах. Автори не привнесли нічого нового для реалізації проекту. Тема проекту не актуальна. Сюжет дуже передбачуваний та знайомий. Тому не цікавий. Потребує доопрацювання.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея проекту не є оригінальною. Вона вже використовувалася неодноразово у подібних телесеріальних продуктах. Автори не привнесли нічого нового для реалізації проекту.
Актуальність теми	3	Тема проекту не актуальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Сюжет дуже передбачуваний та знайомий. Тому не цікавий. Потребує доопрацювання.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові / неігрові (документальні) телевізійні серіали для широкої глядацької аудиторії
Прізвище, ім`я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Капець Кравець
Автори кінопроекту	Сергій Атрощенко, Михайло Рудь
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Ай К'ю"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея непогана. Треба допрацьовувати

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея не нова, але досить гарна. Не вистачає лише вдалої реалізації
Актуальність теми	4	Середня
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Цікава історія для жанру мелодрами, але чи можливо повноцінно втілити її у форматі "26 хв. серія"? Гарна ідея паралельних сюжетних ліній Олеся - Менеджер (чому б не зробити їх парою?) Фабула виглядає сирою та недопрацьованою. Повна втрата пам'яті "з другого разу" і раптове її повернення - недостовірні. Навіщо дублювати падіння літака, якщо одного цілком достатньо для зав'язки з

## Продовження додатка 4

		амнезією? Конфліктні взаємини Олесі та Івана - наразі задані. Потрібен каталізатор. Їхню неприязнь можна заявити ще, наприклад, на святі проводу вівчарів, а потім розвивати в подальших в обставинах. Загалом герої історії недостатньо продумані, погано прописана мотивація. Нечіткий основний конфлікт. Бракує додаткових сюжетних ліній. Непогані діалоги, але мова - невиразна.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.



Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Капець Кравець
Автори кінопроекту	Атрощенко Сергій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АЙ К'Ю»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Добра, у чомусь знайома історія. Милі персонажі. На жаль не обійшлося без штампів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Це вже було багато разів
Актуальність теми	4	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	На жаль бачити такі «штамповані» уяви про шоу-бізнес. Від цього і весь матеріал сприймається з присмаком штучності.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Капець Кравець
Автори кінопроекту	Атрощенко Сергій
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Ай К'ю"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Не було би щастя та нещастя допомогло. Відома співачка втрачає пам'ять в результаті нещасного випадку і починає жити звичайною домогосподаркою в глухому карпатському селі.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Свіжа і цікава.
Актуальність теми	5	Пошук щастя та себе справжнього. Актуально.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Об'ємні персонажі. Добре написаний сценарій.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

## Продовження додатка 4

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---