

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва міноритарна копродукція
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Хільчик
Автори кінопроекту	Режисер та автор – Адам Сандерсон
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «ЕС І ФІЛЬМ ПРОДАКШН»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Хільчик – жертва Голокосту, який відчуває себе ізгоєм, бо насправді його не пройшов.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Хільчик – жертва Голокосту, який відчуває себе ізгоєм, бо насправді його не пройшов.
Актуальність теми	4	Тема Голокосту
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва міноритарна кінопродукція
Назва кінопроекту	Хільчик
Автори кінопроекту	Адам Сандерсон
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю "ЕС І ФІЛЬМ ПРОДАКШН"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Даний фільм торкається теми голокосту з незвичної перспективи і тим самим ризикує не знайти свого глядача

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Фільм
Актуальність теми	2	Саме актуальність та болючість теми голокосту не дозволить цьому фільму мати успіх у потенційного глядача, який може не зрозуміти манеру та посыл авторів
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Притягнута авторами мотивація головного героя навряд чи викличе розуміння та емпатію аудиторії
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва міноритарна копродукція
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Хільчик
Автори кінопроекту	Адам Сандерсон
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Ес і Фільм Продакшн»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Хільчик – комедія, через призму якої відкриваються важливі історичні події, що сколихнули світ в часі Другої світової війни. Не зважаючи на досі болюче питання Голокосту, автор кінопроекту легко подає тему через обраний жанр. Самоіронія, гумор та типові постсовіцькі персонажі, через яких можна добре продіагностувати стан нашого суспільства, в чомусь як і пам'ятник Хільчика – застиглого в часі, монументального.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея хороша, проте фільмів подібної тематики (різних жанрів) чимало
Актуальність теми	4	Тема близька для багатьох
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Хороший сценарій, характери героїв розкрито, присутній гумор та самоіронія. Фінальна сцена в лісі, де Хільчик втікає від переслідувачів – добра паралель із подіями

Продовження додатка 4

		минулого, що дозволяє головному героєві закрити головний гештальт – так би мовити допрожити минуле.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва міноритарна ко-продукція
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Хільчик»
Автори кінопроекту	Адам Сандерсон
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕС І ФІЛЬМ ПРОДАКШН»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Висмоктана із пальця історія, яка, до того ж переплетена такою кількістю поворотів, що у потенційного глядача може піти обертом голова. В цілому слабка кульмінація і недостатня мотивація вчинків головного героя. Крім того, вузька тематика й досить віддалена від нашої країни. Навряд чи у майбутньому ця стрічка виявиться успішною й принесе глядацькі дивіденди.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Нецікава ідея
Актуальність теми	2	Неактуальна для України.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарій, що загалом позбавлений новаторства, а почасти й драматургічної логіки.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва міноритарна копродукція
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Хільчик»
Автори кінопроекту	Адам Сандерсон
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Ес і фільм продакшн»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм на важливу та болючу тему Голокоста, але автори підійшли до неї з незвичного боку. Не впевнений, що глядачу буде цікаво спостерігати за таким героєм.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Авантюра дідугана на таку серйозну тему виглядає якось штучно.
Актуальність теми	3	Тема Голокосту болюча не тільки для Євреїв, а і для всього світу. Але в фільми вона споплюжена.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Головний герой не цікавий, його мотивація виглядає штучною. Мета та цілі героя не є близькими потенційному глядачу.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

