

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали. 16 конкурс. Перший етап
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Морська Академія»
Автори кінопроекту	Чеботарьова Аліна Володимирівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Стар медіа»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікава історія, цікаві персонажі, але драматургія просідає. Але Сюжет про морську академію приваблює увагу. Подобається персонаж — Михайло Леванчук та його стосунки з курсантами

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея цікава
Актуальність теми	4	Тема моря та ВМС України є актуальною.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Персонажі цікаві та характерні, але сюжет бажано доопрацювати.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<i>Морська академія</i>
Автори кінопроекту	Аліна Чеботарьова
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "СТАР МЕДІА"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Добра історія для молоді аудиторії з непередбачуваними поворотними моментами та трансформацією героїв. Ідея проекту не нова. Тема проекту вже використовувалась у подібних проектах, але способи її реалізації та авторське бачення здаються оригінальними. Тема проекту актуальна. Проект підготовлено якісно. Сценарій технічно оформлений вірно. Драматургія правильна та зрозуміла. Вибір стилю вдалий. Головні герої прописані добре, мотивація зрозуміла. Художня правдивість конфліктів та їх вирішення виправдані.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея проекту не нова. Тема проекту вже використовувалась у подібних проектах, але способи її реалізації та авторське бачення здаються оригінальними.
Актуальність теми	4	Тема проекту актуальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Проект підготовлено якісно. Сценарій технічно оформлений вірно. Драматургія правильна та зрозуміла. Вибір стилю вдалий. Головні герої прописані добре, мотивація зрозуміла. Художня правдивість конфліктів та їх вирішення виправдані.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові / неігрові (документальні) телевізійні серіали для широкої глядацької аудиторії
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Морська академія
Автори кінопроекту	Чеботарьова Аліна, Баженов Сергій, Пащенко Леонора, Скоморох Поліна, Дмитришин Богдан, Бірюкова Катерина, Артушевська Ольга
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «СТАР МЕДІА»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікава ідея, але матеріал - геть сирий. Сцени - непродумані, непропрацьовані. Не розроблені персонажі, обставини продумані поверхнево. Розмитий основний конфлікт, не продуманий внутрішній конфлікт героя, характеру бракує глибини, тому герой дійсно місцями схожий на звичайного "неадекват".

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3,8	Гарна ідея, але надто наївна інтонація оповідання.
Актуальність теми	3,7	Сценарій надто неоднозначно презентує молоде покоління: студенти підривають біля ветерана петарду і знімають це на телефон, побачене забиття до півсмерті коментують: "Це Одеса - тут свої правила".

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3,7	Події навколо Леванчука розгортаються надто стрімко, все йде, як по маслу: щойно з війни, а вже старий знайомий рекомендує капітаном, одразу ж знаходиться варіант в Академії, одразу ж-звістка про сина. Не схоже на життя дезорієнтованого ветерана. Діалоги - інформативні, "проговорюють" всі деталі сюжету (натомість дії - мало), всі герої говорять однаково. Геть недостовірна сцена з Лесею - минуло 20 років, а герої поводяться так, ніби все було вчора. Чому б Лесі не бути подругою Віри - це додасть хоч якоїсь барви до їхньої зустрічі. Чомусь у сценарії всі герої поводяться, як бидло: Леванчук, курсанти, компанія на пляжі - всі грубіянять і лізуть у бійку, лупають ногами до півсмерті. Дві обставини - родом з "дамського роману": Віра померла при пологах, дитину віддали в сиротинець (у Віри не було родичів? Друзів?) Взагалі ми нічого не знаємо про Віру. Структура надто проста і одноманітна: лінія Леванчук - лінія Курсанти (завжди колективом) і так по колу. Сцени написані від пічки до пічки.
Усього балів:	11,2	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
---	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Морська академія
Автори кінопроекту	Чеботарьова Аліна Володимирівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «СТАР МЕДІА»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект з великою кількістю питань. Якесь відлуння «соцреалізму».

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	
Актуальність теми	4	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Відчуття вторинності в багатьох епізодах. Багато «розмов». Деякі персонажі трохи схематичні.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	"Морська академія"
Автори кінопроекту	Аліна Чеботарьова
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "СТАР МЕДІА"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Гостросюжетна с одного боку та зворушлива з іншого історія про відносини вчителя і учнів, про пошуки сина батьком, що дізнався про нього через 20 років після його народження, прийняття один одного.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Оригінальна.
Актуальність теми	2	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Внутрішня драма героя очевидна і прямолінійна. Бракує справжнього внутрішнього конфлікту, цікавого розвитку героя і самої історії
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
