

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна копродукція |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Місцями туман |
| Автори кінопроекту | Стеколенко О. |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ «М Д С ЛТД» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Сюжет нагадує звичайний шпійонську політичну драму, але дії відбуваються в утопічному світі. З одного боку, такий хід привертає увагу, але з іншого потребує більшого заглиблення в контекст подій. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|--|------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї | 4 | Ідея доволі оригінальна, хоча і експлуатує звичні для жанру кліше. |
| Актуальність теми | 3 | Використання умовного світу робить історію далекою від глядача, а тому потребує більшою уваги для поглиблення в цю історію. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 5 | На мій погляд варто було б на початку приділити більше уваги головному герою, та поглибленню в контекст того, що відбувається. Деякі події виглядають штучно, але загалом історія та лінії виважені та цікаві. |
| Усього балів: | 12 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми мажоритарна копродукція |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | «Місцями туман» |
| Автори кінопроекту | Режисер-постановник Олександр Стеколенко Оператор-постановник Денис Лушик Художник-постановник Piotr Wyzykowski |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «М.Д.С.ЛТД» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Фільм-антиутопія. Містична історія про майора, котрий несподівано для себе зустрічає свого двійника. В ході розслідування він втрачає свою особистість та перетворюється на свого двійника. Країна готується до вторгнення. Герой під чужим іменем виїжджає за кордон рятуючи цінні документи. Не до кінця зрозуміла мотивація головного героя. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|--|------------------------------|---|
| Оригінальність ідеї | 2 | Фільм-антиутопія. |
| Актуальність теми | 2 | Фільм-антиутопія. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Фільм-антиутопія. Містична історія про майора, котрий несподівано для себе зустрічає свого двійника. В ході розслідування він втрачає свою особистість та перетворюється на свого двійника. Країна готується до вторгнення. |
| Усього балів: | 7 | |

Продовження додатка 4

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Фільми, що створюються у міжнародній копродукції |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Місцями туман |
| Автори кінопроекту | Олександр Стеколенко, Ольга Река |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ "М.Д.С. ЛТД", "Mi Productions", "Film Studio DEVINI" |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Історія виглядає непродуманою. Незрозумілий меседж та основні герої. Нечіткий основний конфлікт. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|--|------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї | 3 | Історія виглядає непродуманою. Незрозумілий меседж та основні герої, а нуарна атмосфера існує сама по собі. |
| Актуальність теми | 3 | Чому умовна східно-європейська країна? |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Геть умовний сеттінг історії. Непродуманий персонаж Лущика. Нечіткий основний конфлікт. Непродуманий вн. конфлікт Лущика, проблеми з мотивацією - через це лишається незрозумілим і невиправданим його зживання з Кіслевськи. Мова діалогів - ніби |

Продовження додатка 4

| | | |
|---------------|---|--|
| | | перекладена, патетична. Жіночі персонажі - суто функціональні. Непродумані взаємини героїв. Що заявляє відкритий фінал? |
| Усього балів: | 9 | |

| | |
|---|--|
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | |
|---|--|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна кінопродукція |
| Назва кінопроекту | Місцями туман |
| Автори кінопроекту | Олександр Стеколенко |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «М.Д.С. ЛТД» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Цікавий сюжет з елементами містичного детективу. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|--|------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї | 3 | Ідея кіно оригінальна і цікава, але хотілося б більшого поглиблення у персонажа героя Лущика. |
| Актуальність теми | 2 | Вигаданий Нео-нуаровий світ, на мій погляд, не є актуальним для нашого глядача |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Не зовсім зрозуміла лінія головного героя, але сама загальна шпійонсько-містична історія доволі цікава прописана |
| Усього балів: | 8 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується екпертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна ко-продукція |
| Прізвище, ім`я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Місцями туман |
| Автори кінопроекту | Режисер – Олександр Стеколенко Оператор – Денис Лущик Художник-постановник – Piotr Wyrzykowski |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ «М.Д.С. ЛТД» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Український нео-нуар у невідомій країні, де панує тоталітарна система. Боротьба проти системи. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|--|------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї | 4 | Український нео-нуар. |
| Актуальність теми | 3 | Боротьба проти системи. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Невідома країна, режим та містичні обставини. Багато подій, не дуже логічні лінії. |
| Усього балів: | 10 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми мажоритарна копродукція |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Місями туман |
| Автори кінопроекту | Олександр Стеколенко Ольга Река |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ "М.Д.С. ЛТД" (Київ, Україна) "Mi Productions" (Варшава, Польща) "Film Studio DEVINI" (Рига, Латвія) |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Проект сподобався, сюжет вовлікає у загадковий світ антиутопії та характеру головного героя Луцника. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|--|------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї | 3 | Сюжет вовлікає у загадковий світ антиутопії та характеру головного героя Луцника. |
| Актуальність теми | 4 | Антиутопія наразі є актуальною у подіях сучасного світу, сподобалось поєднання з містикою. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | Сподобалась стилістика викладення, опис героїв та надання візуальних референсів. |
| Усього балів: | 11 | |

| | |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
