

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми мажоритарна копродукція |
| Прізвище, ім`я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | «Пожежа Саніри» |
| Автори кінопроекту | Режисер-постановник Кірієнко Олександр Володимирович Оператор-постановник Ярослав Пілунський Художник-постановник Юрій Григорович |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «САМІРА ФІЛЬМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Фільм досліджує давню трипільську культуру. Історія є містичною та має елементи міфології. Свідомість героя випадково переноситься на 5,5 тисяч років назад і тепер він пов'язаний зі своїм однолітком, який живе в Трипіллі. Герої досліджують таємниці та мають розплутати всі загадки для повернення свідомості героя у його час. Тема до кінця не розкрита. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оригінальність ідеї | 3 | Історія є містичною та має елементи міфології. |
| Актуальність теми | 4 | Фільм досліджує давню трипільську культуру. Історія є містичною та має елементи міфології. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Не до кінця зрозуміло, що хотів показати автор. Свідомість героя випадково переноситься на 5,5 тисяч років |

Продовження додатка 4

| | | |
|---------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | назад і тепер він пов'язаний зі своїм однолітком, який живе в Трипіллі. Герої досліджують таємниці та мають розплутати всі загадки для повернення свідомості героя у його час. |
| Усього балів: | 10 | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна ко-продукція |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Пожежа Саніри |
| Автори кінопроекту | Режисер – Кірієнко Олександр Автор – Ед Данилюк Оператор – Ярослав Пілунський Художник-постановник – Юрій Григорович |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ «САМІРА ФІЛЬМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Пригодницький детектив з цікавим сюжетом, що показує цікавий та таємничий світ Трипілля. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Оригінальність ідеї | 4 | Паралельна історія про взаємозв'язок сучасності та Трипілля. |
| Актуальність теми | 4 | Світ Трипілля. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 5 | Пригодницький детектив з цікавим сюжетом. |
| Усього балів: | 13 | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна кінопродукція |
| Назва кінопроекту | ПОЖЕЖА САНИРИ |
| Автори кінопроекту | Кірієнко Олександр Володимирович |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «САМІРА ФІЛЬМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Цікава фантастично-пригодницька історія про підлітка, який потрапляє на 5,5 тисяч років назад у минуле у тіло трипільського хлопця, насичена подіями і історичними фактами |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оригінальність ідеї | 2 | Ідея не нова, але при вдалій реалізації може бути хороше кіно, яке збере у екранів різні покоління |
| Актуальність теми | 3 | Глядачу може бути цікаво поринути у історичний світ нашої країни |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Драматургічно схожий сценарій на один з українських фільмів, який був у прокаті декілька років тому |
| Усього балів: | 8 | |

| | |
|------------------------------------------------|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному | Відповідає/не відповідає |
|------------------------------------------------|--------------------------|

Продовження додатка 4

| | |
|----------------------------------|--|
| напряму (у разі його оголошення) | |
|----------------------------------|--|

Реквізити особи – підписувача*

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми мажоритарна копродукція |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Пожежа Саніри |
| Автори кінопроекту | Ед Данилюк (Каналаш Едуард Андрійович) Кірієнко Олександр Володимирович |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «САМІРА ФІЛЬМ», 02055, м. Київ, вул. Урлівська, буд. 20, кв. 356, info.samira20film@gmail.com , +38 093 913 41 01 |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень) |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Оригінальність ідеї | 1 | Ідея слабка, не визиває переживань героям, не виникає бажання дочитати до кінця. |
| Актуальність теми | 1 | Неактуально, нецікаво. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 1 | Характери героїв не цікаві, слабка візуальна складова. |
| Усього балів: | 3 | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Найменування експертної комісії | Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна копродукція |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | «ПОЖЕЖА САНІРИ» |
| Автори кінопроекту | Кірієнко Олександр |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ «СМІРА ФІЛЬМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Історично фантастично пригодницький фільм має на меті привернути увагу до визначного періоду нашої історії і може розказати глядачу багато цікавих історичних фактів і припущень. На мою думку, варто саме на цьому зосередитись в реалізації проекту. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оригінальність ідеї | 3 | Підліток який потрапляє в минуле і рятує світ був використаний в українському і світовому кінематографі неодноразово. |
| Актуальність теми | 4 | Проект може привернути увагу до невідомої сторінки нашої історії. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Мотивація героїв не завжди продумана, основні лінії і конфлікти героїв досить неоднозначні. На мій погляд історія із сучасним світом відволікає від суті. |
| Усього балів: | 10 | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Найменування експертної комісії | Фільми, що створюються у міжнародній копродукції |
| Прізвище, ім`я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | Пожежа Саніри |
| Автори кінопроекту | Кірієнко Олександр Володимирович, Ед Данилюк |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ «САМІРА ФІЛЬМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Детективна історія з цікавим сеттінгом. У сценарії є достатньо недоліків, та все ж детективний сюжет працює. Звертаю увагу авторів на геть не детективний ритм картини - неспішний і млявий, як у степу пополудні. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оригінальність ідеї | 4,5 | Детективна історія з цікавим сеттінгом. У сценарії достатньо недоліків, та все ж детективний сюжет працює. Звертаю увагу авторів на геть не детективний ритм картини - неспішний і млявий, як у степу пополудні. |
| Актуальність теми | 4,5 | Трипілля, державність, релігія та криза віри, бінокль-тепловізор-зброя-військовий похід-сестерство, |

Продовження додатка 4

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | самоідентичність, "нова сторінка" - багато тем. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4,3 | Початковий титр з з/к текстом звучить водночас патетично та іронічно, тому нагадує опенінг до "Файна Юкрайна". Чи варто робити таке нагромадження "фантастичного" - стародавнє Трипілля і фантастична наукова лабораторія з Біноклем (що за лабораторія, що за бінокль)? В експозиції не заявлені герої (тобто характери) Сані та Саніри. Чим вони відрізняються, що дадуть одне одному? Заданий, штучний "спосіб" возз'єднання та розз'єднання Сані та Саніри через бінокль - треба виправдати його через смисл, який в бінокль закладено, тоді буде зрозумілий і смисл цієї деталі. Зав'язка "Значить, треба знову спалити місто" відбувається теж задано, народжується "на рівному місці". Родички Саніри суто "функціональні", одноманітні персонажі. Для втілення елементів детективного розслідування треба "зарядити" герою Сані "аналітичне мислення", зараз він просто блогер, ще й капризний. В умовах трипільської дійсності детективна лінія ще більше заплутується, її треба |

Продовження додатка 4

| | | |
|---------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | викристалізувати, аби була зрозуміла. Треба чітко продумати всі-всі візуальні образи героїв, аби їх можна було відрізнити на екрані, бо вже у сценарії тяжко продиратися крізь юрбу трипільських імен без статевої ознаки. Детективна лінія - цікава, але розвивається мляво. Майже всі події, навіть поворотні точки відбуваються через діалоги, треба більше розповідати через дію, через деталі. Фінал надто казково винагороджує обох героїв, варто зробити скромнішим і більш вдумливим, адже в обох попереду ще багато випробувань. Початок та фінал треба рятувати від банальностей. |
| Усього балів: | 13,3 | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

| | |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Найменування експертної комісії | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | ПОЖЕЖА САНІРИ |
| Автори кінопроекту | Ед Данилюк |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ «САМІРА ФІЛЬМ» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Містично-історичний детектив події якого розгортаються у часи трипілля. В цілому цікавий, динамічний сюжет, достовірно передані культура та обряди трипільської цивілізації. Однак зав'язка сюжету невиразна, а монологи-діалоги хоча й історично достовірні, проте пафосні та занадто розлогі. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оригінальність ідеї | 3 | |
| Актуальність теми | 3 | |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | Розслідування, що переважно зводиться до звинувачень одне одного й фінал, в якому головний герой, не кінематографічно, а в зтяжньому монолозі, викриває злочинців - псують гарне враження від сценарію. |
| Усього балів: | 10 | |

Продовження додатка 4

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
