

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Темні Часи
Автори кінопроекту	Щербак Андрій Миколайович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «210 Добрих справ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект треба доопрацьовувати, навіть якщо це книжкова адаптація. Занадто незрозуміла історія і поведінка головного персонажа

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	3	Через занадто заплутано історію, діти можуть просто загубитися в тому як насправді треба діяти в різних ситуаціях.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	Команда працює не вперше і загалом вже має досвід створення спільних проектів, але режисер задіяний і на іншому проекті, якому може надати перевагу
Креативність та якість презентації кінопроекту	2	З презентації режисера взагалі стало не зрозумілим, що відбувається у серіалі. Дивні референси до дорослих фільмів по типу «Бійцівського клубу», який дітям 10 років навряд и будуть зрозумілими.
Усього балів:	9	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
---	---

Реквізити особи – підписувача

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«210 добрих справ. Темні часи»
Автори кінопроекту	Щербак Андрій Миколайович Белянський Павло Миколайович, Нікітенко Володимир Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «210 ДОБРИХ СПРАВ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект продовження вже існуючої історії. Головне питання: чому змінилися умови розповіді? Адже в першій частині в основі конфлікту була неможливість антагоніста зарядити машину часу негативними діями. У другій же частині це стає можливим. Є відчуття порушеної логіки. Хоча, треба зауважити, що попередній проєкт був досить успішним.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	4	Проект має суспільну значущість. Розглядається тема підліткового дорослішання.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора,	4	Команда презентувала розроблених персонажів і анімацію сцен. Візуальна стилістика зрозуміла, але хотілося б бачити більше

Продовження додатка 4

оператора-постановника, художника-постановника		робочих матеріалів. Команда має потенціал реалізувати проєкт.
Креативність та якість презентації кінопроєкту	4	Презентація дає часткове уявлення про те, яким чином буде реалізований проєкт. Але не зрозуміло чому змінилися умови розповіді стосовно неможливості зарядити машину часу негативними діями
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>Відповідає</u> /не відповідає
--	----------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	210 добри справ. Темні часи
Автори кінопроекту	автор сценарію Белянський Павло режисер-постановник Нікітенко Володимир продюсери Судаков Дмитро, Нікітенко Володимир
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "210 добрих справ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікавий та захоплюючий сюжет. Герою легко співчувати, адже тема відчуття власної недосконалості зрозуміла багатьом.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	Історія про хлопчика Кита вчить цінувати те що маєш, нести відповідальність за власні вчинки, бути вірним собі та друзям.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника постановника	4	Сумнівно, що режисер-постановник зможе поєднувати свою роботу з роллю художника-постановника в такому великому проекті.

Продовження додатка 4

Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Питання щодо логічних нестиковок залишились без зрозумілої відповіді.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційний серіал
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«210 добрих справ. Темні часи»
Автори кінопроекту	Щербак Андрій Миколайович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «210 ДОБРИХ СПРАВ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Продовження серіалу про сім'ю Гудіні та їх Машину часу що живиться енергією добрих справ. Головний герой хлопчик на ім'я Кіт в підлітковому віці входить в конфлікт з оточуючими правилами навколишнього світу, його необдумані дії приводять до катастрофи, але він вирішує проблему і встигає все врятувати виправивши свої помилки. Добро перемагає зло. Цікава історія дорослішання.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	Продовження оригінальної історії «210 добрих справ». Про рейтинги невідомо.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	Потужна команда і попередній досвід, проте не реалістичний календарний план.
Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Не вистачало попередніх результатів проект, не дуже логічна презентація.
Усього балів:	13	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	210 добрих справ. Темні часи
Автори кінопроекту	Щербак Андрій Миколайович
Найменування виробника фільму	ТОВ "210 ДОБРИХ СПРАВ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій дійсно дуже гарний. Цікаво читати. Візуалізація була представлена під час презентації.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	Відомо, що в «зла» набагато більше способів досягнення своєї мети. Важливо нагадувати про те, що, разом з тим, добрі справи набагато сильніші за своїм ефектом.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	Не маю сумнівів у творчому потенціалі авторів. Режисер чітко розуміє яка буде історія. Відчувається впевненість.
Креативність та якість презентації кінопроекту	5	Гарна презентація режисера, який добре розуміє мотивації головного персонажа та конфлікт мультфільму.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 11

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційний серіал
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	210 добрих справ
Автори кінопроекту	А.Щербак
Найменування виробника фільму	ТОВ 210 добрих справ
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Трохи заплутана, з точки зору драматургії, історія. Автор казав, що книга вже є, тому міняти нічого не буде. Але драматургія незрозуміла у багатьох аспектах. Персонажі не дуже подобаються. На презентації малюнки художника просто чудові. А при переході у програму та на екран – псуються.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	3	Серіал для середнього шкільного віку, який не навчить чомусь поганому
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	Сценарій треба підправити. Але історія цікава. Автори презентують серіал для підлітків, але мені здається, це для молодших глядачів
Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Презентація професійна. Сподобалось режисерське бачення та чудові малюнки. На жаль, вони не такі на екрані минулого серіалу
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 11

напрямку (у разі його оголошення)	
-----------------------------------	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
