

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

-

Найменування експертної комісії	Анімаційні серіали
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Суддя Рут
Автори кінопроекту	Холодкевич К.А.
Найменування виробника фільму	ФОП Холодкевич
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Хороший задум навчити дітей знати права та обов'язки. Чому такий проект треба робити за допомогою Держкіно, а не за допомогою міністерства освіти? Якщо показувати це можна тільки у школах? Сценарій слабкий, вірші – просто ганьба. Відеоряд вторинний, а Держкіно має підтримувати нові ідеї, сучасні малюнки, суто творчі проекти. А це проект для освіти школярів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	3	Краще ввести такий предмет у школі.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	2	Може й можна було б цікаво розповісти дітям про їх права та обов'язки, але у автора сценарію це не вийшло. Особливо не сподобались вірші. Це – не вірші.
Креативність та якість презентації кінопроекту	2	Не сподобалось відео з фокус-групою, тому що фокус група – це коли глядачі не знають, що за їх реакцією наглядають.
Усього балів:	7	

Продовження додатка 11

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Суддя Рут
Автори кінопроекту	Холодкевич Костянтин Анатолійович
Найменування виробника фільму	ФОП Холодкевич Костянтин Анатолійович (анімаційна студія "ToonDrive")
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Дуже сподобалось відео, яке автори презентували під час пітчингу. Видно, що дітям дійсно цікаво слідкувати за сюжетом. Погоджуюсь з коментарем іншого експерта, що треба краще працювати над сценарієм.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	Важливо розмовляти з дітьми про важливість верховенства права.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	Творчого потенціалу команди достатньо для виготовлення цього серіалу.
Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Презентація дає повне уявлення про майбутній проєкт.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 11

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційний серіал
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Суддя Рут
Автори кінопроекту	Холодкевич Костянтин Анатолійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Холодкевич Костянтин Анатолійович (анімаційна студія "ToonDrive")
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Подовження серіалу який був зроблений на замовлення USAID Уроки справедливості (посилання на YouTube https://www.youtube.com/watch?v=IGKwYaVec30 чи https://www.youtube.com/watch?v=1hMdWwgS7y4), отже маємо не дуже цікавий навчальний фільм, де автори намагаються в віршованій формі з дуже пласким звукорядом розповісти про судову систему.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	3	Байки знайомі нам ще з шкільної лави, автори рахують що знайшли їх нове прочитання тому що добавили екзотичних тварин

Продовження додатка 4

Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	За попередніми роботами аанімація достатньо посередня і не цікава
Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Презентація креативна
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Суддя Рут
Автори кінопроекту	автор сценарію Воломир Кравчук режисер Костянтин Холодкевич
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Холодкевич Костянтин Анатолійович (анімаційна студія "ToonDrive")
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	На прикладі історій про тварин пояснюються складнощі врегулювання конфліктів. Судячи з мови, та стилю якою послуговуються автори, серіал виглядає як дуже дитячий. Та не проблеми, які вони намагаються висвітлити. Тому закономірно виникає питання - на який вік розраховано цей серіал?

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	3	Спроба донести до дітей важливість закону та його виконанню у формі кумедних історій про тварин є доволі оригінальною. Тема цікава, але не зовсім зрозуміле резюме кожної з історій. Сумнівно, що діти, до яких звертаються автори, зможуть зрозуміти суть сюжетів серій, без додаткових пояснень.

Продовження додатка 4

Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарю, композитора, оператора-постановника, художника постановника	1	Суддя Рут, очевидно, персонаж знаковий, та не в нашій країні. Незрозуміло, чому автори не придумали свого власного героя з яскравою особистістю. Сценарій не виглядає продуманим. Зразки анімації та стилістика проекту потребують ґрунтовного допрацювання.
Креативність та якість презентації кінопроекту	1	З презентації не було зрозуміло, як автори планують виробництво такого об'ємного проекту.
Усього балів:	5	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Суддя Рут
Автори кінопроекту	Холодкевич Костянтин Анатолійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Холодкевич Костянтин Анатолійович (анімаційна студія "ToonDrive")
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Питання хто правий, а хто винен – людство вирішує кожен день. Інколи перемагає справедливість, а інколи перемагає система. Буває так, що справедливість – суб'єктивна, а система, часом, помиляється. І така важка, драматична тема як справедливе правосуддя недоречна для вікової категорії 6+, бо цільова аудиторія повинна бути значно старшою та мати вже сформовану дорослу свідомість, уявлення про складні соціальні ситуації та обставини, мати життєвий досвід, розуміти основи конфліктології, психології та базових прав людини. І так, звичайно, основа будь якого твору це – конфлікт, але не той, що набуває форми судового процесу і має драматично-песимістичний контекст. Справа у тому, що коли ситуація доведена до суду – це завжди крайня ступінь конфлікту. В здорових людських відносинах знаходити компроміси є більшою цінністю, ніж звернення до адвокатів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	3	Значущість є, але вона має неправильно обраного адресата.

Продовження додатка 4

Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	3	Досвід є, але ця тема потребує експертизи з боку дитячих психологів та соціальних педагогів. Адже просто розповісти основи права замінивши людей тваринами не допоможе зробити серіал цікавим, повчальним, коректним, психологічно корисним для дітей.
Креативність та якість презентації кінопроекту	3	Образи героїв стилістично невиразні, а мали б бути дуже неординарні через доволі нетривіальні теми. Авторитет Рут Гінзбург в дорослому світі є безперечним, але малеча не знає хто ця людина і чому саме вона завжди права і не помиляється. Такий засіб екстраполяції реальної людини на вигаданого героя примушує дитину просто повірити без доказів, що такий герой вірить у справедливості і має право приймати складні рішення. І цей прийом переносу породжує багато питань.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Суддя Рут
Автори кінопроекту	Холодкевич Костянтин Анатолійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Холодкевич Костянтин Анатолійович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Актуальний проект на тему вирішення спорів. Віршована форма оповіді, оригінальні ситуації та опрацьовані персонажі дають можливість йому мати успіх у дитячій аудиторії. У проекті є освітній потенціал.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	У проекті є освітній потенціал. У ньому підняті теми правового виховання дітей.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	Команда представила персонажів і приклад анімації. Є успішний досвід реалізації попередньої частини проекту.
Креативність та якість презентації кінопроекту	3	Презентація до кінця не розкрила стилістику проекту і систему його просування.
Усього балів:	12	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>Відповідає</u> /не відповідає
---	----------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
