

Додаток 5
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 11 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові телесеріали що створюються у міжнародній копродукції
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Квітка»
Автори кінопроекту	Дзюба Сергій Васильович
Найменування виробника фільму	Підприємство з іноземними інвестиціями у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «НБМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Відома та дуже талановита героїня. Якісна проробка матеріалу. Талановита творча група.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	4	Має суспільну значущість
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	5	Потужна творча група.
Креативність та якість презентації кінопроекту	5	Якісна проробка матеріалу.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Продовження додатка 11

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Квітка
Автори кінопроекту	Дзюба Сергій Васильович Кірсанов Артемій Павлович
Найменування виробника фільму	Підприємство з іноземними інвестиціями у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «НБМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Про відому українську співачку у Сполучених Штатах Квітку Цісик було зроблено чимало документальних фільмів. Незважаючи на креативну презентацію лишається сумнів про доречність 8-серійного проекту у класичній формі документального байопіку.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	3	Фільм про Квітку Цісик є актуальним та значимим, але, скоріше, ігровий повнометражний.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	3	Авторська група досвідчена, проте, не запропонувала у цьому проекті оригінальних художніх рішень або невідомих широкому загалу фактів про героїню.

Продовження додатка 11

Креативність та якість презентації кінопроекту	4	Презентація креативна, але не заповнила у відповідній креативності проекту.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/
--	-------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії _____

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 5
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 11 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові/неігрові (документальні) телевізійні серіали для широкої глядацької аудиторії
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Квітка»
Автори кінопроекту	Дзюба Сергій, Кірсанов Артемій
Найменування виробника фільму	Підприємство з іноземними інвестиціями у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «НБМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Існує достатньо досліджень на тему історії життя Квітки Цісик, тому даний проект є вторинним за своєю суттю. Відчувається упереджене ставлення до фактів, а відтак є ризик, що сценарна логіка буде заздалегідь упередженою. Крім того, бюджет проекту повинен бути меншим.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	2	Малозначуща.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	3	Є питання до творчої команди відносно занадто телевізійної подачі.
Креативність та якість презентації кінопроекту	2	Нецікава презентація.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Продовження додатка 11

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 5
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 11 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	КВІТКА
Автори кінопроекту	Сергій Дзюба
Найменування виробника фільму	ТОВ «Телерадіокомпанія «НБМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Помітний проект. Постать співачки є дуже й дуже непересічною. Багато фактів її життя цікавить, приголомшує і навіть шокує. На жаль в цьому проекті запитання так і лишились запитаннями, до того ж зі сценарію складається враження, що всі «українські проекти» Квітки були не зовсім успішними.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	4	
Креативність та якість презентації кінопроекту	4	
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт

Продовження додатка 11

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(другий етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по-батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Квітка
Автори кінопроекту	Дзюба Сергій
Найменування виробника фільму	ТОВ "Телерадіокомпанія "НБМ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Постать Квітки Цісик дійсно заслуговує уваги глядача.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Суспільна значущість	5	Проект має високу суспільну значущість.
Творчий потенціал авторської групи: режисера-постановника, автора сценарію, композитора, оператора-постановника, художника-постановника	5	Професіональна команда здатна реалізувати творчий задум.
Креативність та якість презентації кінопроекту	5	Презентація підготовлена на високому якісному рівні.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.