

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Джерело
Автори кінопроекту	Туранський Олег Ігорович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Анімаційна студія «УМ-ГРУП» (ТОВ «АС «УМ-ГРУП»)
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Жива, позитивна історія. Пригодницька, легка, разом з тим, глибока.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	
Актуальність теми	4	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Чудові діалоги. Цікаво спостерігати за стосунками.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Джерело
Автори кінопроекту	Туранський Олег Ігорович Виштак Андрій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АС «УМ-ГРУП»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	В цілому хороший сюжет про самопожертву і надії. Дуже добре підходить для пригодницького сімейного кіно.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Досить оригінальна історія.
Актуальність теми	5	Актуальна сімейна тематика.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сценарій зроблений в хорошому стилі.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Джерело
Автори кінопроекту	Туранський Олег Ігорович, Виштак Андрій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Анімаційна студія «УМ-ГРУП»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Не зрозумілі мотиви антагоніста. Навіщо йому терміново треба та квартира. Що заважало Віктору самому втекти з пансіону. В фіналі є декілька логічних проблем. Але історія цікава. Персонажі живі, за виключенням деяких.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Добра пригодницька історія
Актуальність теми	4	Тем декілька виглядають актуальними.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Не зрозумілі мотиви антагоніста. Навіщо йому терміново треба та квартира. Що заважало Віктору самому втекти з пансіону. В фіналі є декілька логічних проблем. Але історія цікава. Персонажі живі.
Усього балів:	13	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Джерело
Автори кінопроекту	Режисер Туранський Олег Ігорович Автор сценарію Виштак Андрій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АС «УМ-ГРУП»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	«Джерело» це оригінальна пригода, в якій читаються всім нам знайомі мотиви – порятунку близьких.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Дуже оригінальний сценарій.
Актуальність теми	4	Актуальна історія.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Добре прописана драма між персонажами і їх відносини.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Джерело
Автори кінопроекту	Туранський Олег Ігорович Виштак Андрій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АС «УМ-ГРУП»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Як зазначено авторами проекту - «Джерело» це маячня старого. Неймовірна історія надумана авторами з картковими, не живими героями.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Занадто оригінальна.
Актуальність теми	3	Можливо автори хотіли зробити сімейне кіно
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарій потребує значних змін.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Джерело
Автори кінопроекту	Туранський Олег Ігорович Виштак Андрій Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «АС «УМ-ГРУП»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікава пригодницька історія з живими персонажами і актуальною темою для глядачів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Оригінальна пригода.
Актуальність теми	4	Досить актуальна тема про порятунок дорогої людини.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій вимагає незначних змін. Але в цілому все написано добре.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Реквізити особи – підписувача*