

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	СТАНЬ ДРУГОМ
Автори кінопроекту	Руденко Андрій Петрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	З самого початку, з погляду на героїв здається, що проект для дитячої аудиторії. Довга експозиція, історія розповідається словами. Характери виписані не ґрунтовно

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Дивна, як для дорослого кіно
Актуальність теми	3	Дуже банальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Ідея і реалізація для дитячої сказки. Сценарій побудовано на гегах, нічия історія не розповідається.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Стань другом
Автори кінопроекту	Режисер, сценарист - Руденко Андрій
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект «Стань другом» абіційно пропонує до розгляду досить оригінальну ідею і має намір говорити про базові людські цінності шляхом проекції якостей людей на планети. Але здається, автори самі трохи загубилися у власному вигаданому світі, і в результаті історія не призводить до катарсису, не справляє бажаного ефекту.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Початкова ідея дуже цікава, її реалізація – посередня.
Актуальність теми	4	Розповідь про важливі людські цінності у фантастично-казковому форматі – яскрава форма, приваблива для широкої аудиторії.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	1	Гарна ідея розпорошилася серед невдало обраних персонажів та обставин, в які вони потрапляють. Незрозумілі правила світу, нелогічність та місцями

Продовження додатка 4

		відверто нецікаві події та діалоги зводять нанівець початкову заявку на фантастичну і повчальну пригоду.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Стань другом
Автори кінопроекту	Режисер, сценарист - Руденко Андрій
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	На етапі ознайомлення ідея вражає своєю оригінальністю; проте її втілення у сценарії виявляється менш яскравим і викликає багато питань з приводу логіки світу і обраних ситуацій, у які потрапляють герої.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Вельми нестандартна історія із елементами анімації, комедії, фантастики.
Актуальність теми	3	У історії є повчальний, моральний елемент, що відображається і в режисерському баченні.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Сценарій представляє собою «збірну солянку» багатьох розрізнених елементів, яким бракує логіки та структури.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному	Відповідає
--	------------

Продовження додатка 4

напрямку (у разі його оголошення)	
-----------------------------------	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Стань другом
Автори кінопроекту	Режисер, сценарист - Руденко Андрій
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	На етапі ознайомлення ідея вражає своєю оригінальністю; проте її втілення у сценарії виявляється менш яскравим і викликає багато питань з приводу логіки світу і обраних ситуацій, у які потрапляють герої.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Вельми нестандартна історія із елементами анімації, комедії, фантастики.
Актуальність теми	3	У історії є повчальний, моральний елемент, що відображається і в режисерському баченні.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Сценарій представляє собою «збірну солянку» багатьох розрізнених елементів, яким бракує логіки та структури.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному	Відповідає
--	------------

Продовження додатка 4

напряму (у разі його оголошення)	
----------------------------------	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Стань другом
Автори кінопроекту	Режисер, сценарист - Руденко Андрій
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікаві запропоновані обставини, оригінальна ідея, моральний меседж режисера – сильні сторони проекту. Проте слабкий сценарій та технічний рівень його втілення викликають побоювання щодо вдалої реалізації проекту.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Побачити Землю очима небесних світил, адаптація прибульців у Києві – цікавий початок. Проте надалі ідея розпорошується.
Актуальність теми	4	Герої, що змушені діяти разом у незручних для себе обставинах, досягаючи спільної мети – чудовий приклад єднання, що може бути цікавим в контексті сучасної України.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	1	Автори декларують ідеї та цінності, які вони хотіли б передати своєю роботою, проте фактично сценарій не

Продовження додатка 4

		відповідає заявленим меседжам. Перенасичений непотрібними елементами, непереконливими діалогами і поверхневими персонажами, він розчаровує порівняно із початковою ідеєю, викладеною у синопсисі.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	СТАНЬ ДРУГОМ
Автори кінопроекту	Руденко Андрій Петрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Складно визначити аудиторію.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	1	
Актуальність теми	1	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	1	
Усього балів:	3	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.