

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	9 ДОКАЗІВ
Автори кінопроекту	Шляхтюк Сергій Костянтинович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Детективна історія досить стандартна. Не зовсім зрозуміла позиція стосовно військових. Переважає логічне розслідування справи і не вистачає емоційної складової.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	
Актуальність теми	1	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	.
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	9 ДОКАЗІВ
Автори кінопроекту	Режисер - Шляхтюк Сергій Костянтинович Сценарист - Шляхтюк Сергій Костянтинович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Загалом цікавий детектив, який легко сприймається. Але не всім героям личать їх риси. Головну героїню можна показати простіше.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Сюжет заволокає, але вже існує щось схоже.
Актуальність теми	4	Детектив є цікавим та актуальним на сьогоднішній день.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Риси головної героїні трохи перебільшені. Сюжет загалом сприймається легко.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	9 ДОКАЗІВ
Автори кінопроекту	Шляхтюк Сергій Костянтинович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Військові з «кастомізованою» под себе зброю йдуть на «діло», використовують зброю, її особливості нікого не зацікавили. Окрім дівчини через сім років... Слідство перевірило всі способи відходу грабіжників окрім підвалу... У сценарії нема 9 доказів логіки. Досить мало підозрюваних, Влад одразу під підозрою.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Звичайний детектив
Актуальність теми	3	Банально подана тема
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Військові з «кастомізованою» под себе зброю йдуть на «діло», використовують зброю, її особливості нікого не зацікавили. Окрім дівчини через сім років... Слідство перевірило всі способи відходу грабіжників окрім підвалу... У сценарії нема 9 доказів логіки. Досить мало

Продовження додатка 4

		підозрюваних, Влад одразу під підозрою.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	9 ДОКАЗІВ
Автори кінопроекту	Режисер - Шляхтюк Сергій Костянтинович Сценарист - Шляхтюк Сергій Костянтинович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Неоригінальний сюжет, в якому не вистачає динамічної і непередбачуваної взаємодії героїв, особливо для такого жанру, як детектив.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Занадто банальна тема, але розкрита все ж таки непогано.
Актуальність теми	4	Досить актуальна тема жінки-героя.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Стилістика є непоганою, але сам сюжет не чіпляє. Бракує непередбачуваних моментів в сценарії.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напряму (у разі його оголошення)	-
---	---

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	9 ДОКАЗІВ
Автори кінопроекту	Режисер - Шляхтюк Сергій Костянтинович Сценарист - Шляхтюк Сергій Костянтинович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Непогана спроба створити жанрову картину, детектив. Однак героїня і сюжет повинні бути привабливими для масового глядача. Потрібна доробка в бік видовищної якості і закрученої лінії сюжету.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Цікава оригінальна історія, проте десь ми вже таке бачили.
Актуальність теми	4	Жінка у головній ролі та жанр детектив - актуально
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Класичний детектив, ретельно створено персонаж головної героїні, проте не достає несподіваних поворотів у сюжеті.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	9 ДОКАЗІВ
Автори кінопроекту	Режисер - Шляхтюк Сергій Костянтинович Сценарист - Шляхтюк Сергій Костянтинович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Т.Т.М.»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Недостатньо дорацьований сюжет, немає унікальності в загальній ідеї. Такий детектив небагато чим може зачепити глядача.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Така ідея не є досить оригінальною та унікальною.
Актуальність теми	5	Тема є актуальною, адже головна героїня розкриває нежіночі риси характеру.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сюжет занадто передбачуваний, але образ головної героїні добре розкритий.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напряму (у разі його оголошення)	-
---	---