

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

|   |  |
|---|--|
| Найменування експертної комісії                         | Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)   |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |  |
| Назва кінопроекту                                       | <b>ТІМІ-ТЕСАК. СПАЦЛЮЖЕНИЙ ВІВТАР</b>  |
| Автори кінопроекту                                      | Северин Олексій  |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ "А-ФОР"  |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект               | Гарне кіно, але не авторське. Не та категорія. Повноцінний фільм для широкої аудиторії. Схожі ідеї вже були реалізовані в подібних проектах, цей проект не особо відрізняється від інших. Тема проекту не є дуже актуальною на сьогоднішній день. Драматургічна якість сценарію на належному якісному рівні: вибір стилю відповідає темі проекту, опис головних героїв відповідний, художня правдивість конфліктів та їх вирішення виглядають природньо. |

| Назва критерію   | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація   |
|--|------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї  | 3                            | Схожі ідеї вже були реалізовані в подібних проектах, цей проект не особо відрізняється від інших.  |
| Актуальність теми  | 3                            | Тема проекту не є дуже актуальною на сьогоднішній день.  |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4                            | Драматургічна якість сценарію на належному якісному рівні: вибір стилю відповідає темі проекту, опис головних героїв відповідний, художня правдивість конфліктів та їх вирішення виглядають природньо. |
| Усього балів:  | 10                           |  |

|  |  |
|--|--|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) |  |
|--|--|

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

|   |   |
|---|---|
| Найменування експертної комісії                         | Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)  |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |
| Назва кінопроекту                                       | ТІМІ-ТЕСАК. СПАПЛЮЖЕНИЙ ВІВТАР  |
| Автори кінопроекту                                      | Режисер-постановник Северин Олексій.  |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ "А-ФОР"   |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект               | Кримінальна драма, герої якої, хоча і зі зламаною психікою, не байдужі до людських почуттів та роблять добрі вчинки. Куди приведе їх низка подій і чи зможуть вони вийти живими - покаже час. |

| Назва критерію                 | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація   |
|--------------------------------|------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї            | 2                            | Історія маргіналізована, персонажі непевні, сюжет нагадує бульварний детектив. Чому цей сюжет повинен втілитись на екрані, як авторське висловлювання - незрозуміло. |
| Актуальність теми              | 2                            | Кримінальна драма, що побудована на дуже умовних драматургійних поворотах більше нагадує телесеріал. Тож аудиторію у кіно важко визначити.                           |
| Драматургічна якість сценарію: | 2                            | Сценарій дуже слабкий, непереконливий. Це жанрова  |

## Продовження додатка 4

|   |   |   |
|---|---|---|
| вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення |   | історія, і вона цілком можлива до реалізації, проте при інших обставинах. |
| Усього балів:   | 6 |   |

|  |                          |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

|   |   |
|---|---|
| Найменування експертної комісії                         | Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)  |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |
| Назва кінопроекту                                       | ТІМІ-ТЕСАК. СПАПЛЮЖЕНИЙ ВІВТАР  |
| Автори кінопроекту                                      | Северин Олексій   |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ «А-ФОР»   |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект               | Не зовсім зрозуміло, чому цей проект було в категорію авторських фільмів. Якщо він буде відібраний до другого туру, продюсерському і авторському складу доведеться дуже переконувати комісію, в тому, що фільм має культурну і художню значущість. Якби він був би поданий до категорії глядацьких фільмів, він отримав би значно вищі бали.<br>В пакеті документів анкета від іншого фільму. |

| Назва критерію   | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація  |
|--|------------------------------|---|
| Оригінальність ідеї  | 2                            | Ідея не має значної культурної значущості, щоб отримати більший бал.                        |
| Актуальність теми  | 2                            | Тема фільму розрахована на глядацьке кіно.  |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3                            | Сценарій не відповідає заявленій категорії. Однак написаний якісно і викликає зацікавлення. |
| Усього балів:  | 7                            |   |

|  |               |
|--|---------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | не відповідає |
|--|---------------|

## Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

|   |   |
|---|---|
| Найменування експертної комісії                         | ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)  |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |
| Назва кінопроекту                                       | <a href="#">ТІМІ-ТЕСАК. СПАПЛЮЖЕНИЙ ВІВТАР</a>  |
| Автори кінопроекту                                      | Северин Олексій   |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ "А-ФОР"   |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект               | Відсутній Додаток№2 у пакеті документів<br><br>Проект не вирізняється своєю оригінальністю. Сценарій провисає та потребує доопрацювання. Не простежується приналежність історії до України. Важко оцінити без належного пакету документів |

| Назва критерію   | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація   |
|--|------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї  | 1                            | Не повний пакет документів. Відсутній Додаток№2                                  |
| Актуальність теми  | 1                            | Тема не є актуальною. Не повний пакет документів. Відсутній Додаток№2            |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 1                            | Сценарій потребує доопрацювання. Не повний пакет документів. Відсутній Додаток№2 |
| Усього балів:  | 3                            | .  |

|  |                          |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

## Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

---

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---



Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ  
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ  
(перший етап)

|   |  |
|---|--|
| Найменування експертної комісії                         | Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)   |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |  |
| Назва кінопроекту                                       | Тімі-тесак   |
| Автори кінопроекту                                      | Олексій Северин, Стрига Михайло Вікторович   |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ТОВ А-Фор  |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект               | Трилер, драма, бойовик. Тімі - колишній солдат та втікач-пацієнт психлікарні, втручається у переслідування дівчини, зацькованої кримінальним авторитетом. Дівчина має дивну властивість – усі чоловіки, що її гвалтували або причиняли біль, кінчають життя самогубством, в тому числі і син авторитета. По слідах дівчини та втікача йде поліція, спецагент та місцева банда. |

| Назва критерію   | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація  |
|--|------------------------------|---|
| Оригінальність ідеї  | 3                            | Бойовик катерогії В чи С  |
| Актуальність теми  | 2                            |   |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3                            | Сценарій бойовика. Не надто оригінального. Принаймні, мотивація та образ героїв, їхня мова дуже нарочиті. Все, що відбувається довкола них має занадто великий ступінь умовності і далеко від реальності. (Та ж кількість |

## Продовження додатка 4

|               |   |   |
|---------------|---|---|
|               |   | згвалтувань героїні в сценарії)<br>Для режисера це повнометражний дебют. Жанрове кіно, яке не має культурної чи художньої значущості. |
| Усього балів: | 8 |   |

|  |                          |
|--|--------------------------|
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає/не відповідає |
|--|--------------------------|

Реквізити особи – підписувача\*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.