

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	БІЛИЙ КАМІНЬ
Автори кінопроекту	Барабаш Р.М.
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "ГАРТ ФІЛЬМ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Дуже закручена історія з петлею часу, але може бути цікавою екранізацією. Єдине що не сподобався прийом внутрішнього голосу. Схожі ідеї вже були реалізовані в подібних проектах, але автори мають своє бачення та підхід до подачі матеріалу. Тема проекту не є дуже актуальною на сьогоднішній день. Драматургічна якість сценарію на належному якісному рівні: вибір стилю відповідає темі проекту, опис головних героїв відповідний, художня правдивість конфліктів та їх вирішення виглядають природньо.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Схожі ідеї вже були реалізовані в подібних проектах, але автори мають своє бачення та підхід до подачі матеріалу.
Актуальність теми	3	Тема проекту не є дуже актуальною на сьогоднішній день.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Драматургічна якість сценарію на належному якісному рівні: вибір стилю відповідає темі проекту, опис головних героїв відповідний, художня правдивість конфліктів та їх вирішення виглядають природньо.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Білий камінь
Автори кінопроекту	Продюсер Тер-Аванесов Армен Рафаїлович, режисер-постановник та автор сценарію Барабаш Роман Михайлович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРТ ФІЛЬМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Замкнута у просторово-часовому континуумі, деє глибоко у Карпатах фатальна зустріч двох старих знайомих кожного разу приходить до неминучої точки відліку - вбивства?

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Сучасні прийоми жанрового кіно у поєднанні з анахронічною літературною драматургією створюють радше відчуття спроби натягнути сову на глобус. Проговорення закадровим текстом усіх думок та відчуттів героя, при цьому ніяк не рухаючи сюжет - це не дуже вдала заявка на успіх. На пітчінгу

Продовження додатка 4

		хотілося б почути чітко сформульоване режисерське бачення, бо зараз воно виглядає як пересказ синопсису.
Актуальність теми	2	Взагалі не до кінця зрозуміло, як те, що описується у сценарії, могло статися. Масове вбивство групою з дев'яти осіб? Чому ніхто не поніс покарання згідно законодавства? Як взагалі можливо відправити людину в армію? Чого незважаючи ні на що, як би не змінювалися обставини дії, перше рішення героїв - це вбивати та вбивати один одного?
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Неможливо взяти манеру діалогів та розуміння художньої правди двохсотрічної давнини та просто перенести це все у сьогодення. Люди так не розмовляють, не думають. Те, що ніби повинно будуватись на глибокому психологічному розвитку, насправді немає майже нічого спільного з психоаналітикою. Це більше схоже на казкове

Продовження додатка 4

		оповідання, де щось відбувається просто тому, що це відбувається.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	БІЛИЙ КАМІНЬ
Автори кінопроекту	БАРАБАШ Роман
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «ГАРТ ФІЛЬМ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект, який має велику авторську складову. Водночас проект схожий на телевізійний формат і сумнівною є його фестивальна історія. Конфлікт героїв є надто фантастичним і важко зрозумілим.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Проект є дійсно оригінальним, адже історія є доволі камерною, проте масштаб протистояння значним.
Актуальність теми	3	Актуальність проекту не є високою і скоріш апелює до загальнолюдських цінностей.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарій доволі кінематографічно починається, але наприкінці зводиться до телевізійної говорильні. Для кінотеатрального формату потребує доопрацювання.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	БІЛИЙ КАМІНЬ
Автори кінопроекту	Барабаш Р.М.
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "ГАРТ ФІЛЬМ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Задум є цікавим, але сценарій потребує ґрунтовнішого доопрацювання. Детальнішої проробки сюжетних ліній та мотивацій героїв. Додатково варто було б вислухати продюсерське бачення робіт над фільмом, оскільки в наданих документах це радше продюсерська мотивація зацікавленості проектом, а не бачення роботи з ним.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея є цікавою. Задум поєднати твори українських класиків заслуговує уваги.
Актуальність теми	4	Питання зради та людських відносин є актуальним.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Потрібно більш ґрунтовно пропрацювати матеріал зі скрип-доктором.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Білий камінь
Автори кінопроекту	Барабаш Роман Михайлович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Гарт фільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Соціальна драма про двох сусідів, які ворогують, за мотивами оповідань Кропивницького, Мирного, Карпенка-Карого

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Петля часу – хід не новий, проте може бути цікавим
Актуальність теми	3	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	У сценарія наразі дуже заплутана структура, флешбеки ускладнюють її ще більше. Є цікаві знахідки – як алюзія на Тайну вечерю. Існує дивний дисонанс між мовою персонажів минулого століття і відповідними діями (де поліція, яка мала б шукати вбивцю дітей) і сучасними предметами – як газовий балончик.
Усього балів:	11	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
