

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Хранитель
Автори кінопроекту	Мрига Андрій
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП"АіО КОМПАНІЯ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Героїня майбутнього фільму - жінка, яка 40 років працює в Національному музеї народного мистецтва Гуцульщини і Покуття. У стрічці вона розповідає про 7 видів традиційного народного мистецтва, які представлені в музеї. Можливо цей проєкт варто було б подати в категорію «неігрові телевізійні фільми»? На 17 пітчінг ця компанія подала два проєкти в категорію «неігрові фільми» з цим режисером. Побожування викликає: - Досвід режисера у створенні документальних повнометражних фільмів. Забракло режисерського бачення.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея виглядає не дуже оригінально.
Актуальність теми	4	Тема є актуальною. Є певна частина глядачів, яка цікавиться українськими традиціями.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних	3	Тритмент більше нагадує телевізійний проєкт.

Продовження додатка 4

героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Хранитель
Автори кінопроекту	Мрига Андрій
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП"АіО КОМПАНІЯ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Це, так би мовити, віртуальна екскурсія. Хотілось би більше подробиць про героїню та цікавих історій. Тема підходить більше для телевізійного фільму. Тема проекту не є дуже актуальною на сьогоднішній день. Синопис та тритмент потребують доопрацювання.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Тема підходить більше для телевізійного фільму.
Актуальність теми	3	Тема проекту не є дуже актуальною на сьогоднішній день.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Синопис та тритмент потребують доопрацювання.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ХРАНИТЕЛЬ
Автори кінопроекту	Автор сценарію – Чувакова Анастасія та режисер – Мрига Андрій Петрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП «АіО Компанія»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект – про хранительницю музею Покуття та Гуцульщини

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	В текстах – не історія людини, (Ім'я, доречі забули указати), а детальний опис музею.
Актуальність теми	4	Актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Це – тема для науково-популярного циклу для ТБ – «Скарби музеїв», а не драма людської історії.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Не відповідає
--	---------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Хранитель
Автори кінопроекту	Мрига Андрій
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП «АіО Компанія»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Є гарний матеріал, але немає його художньої обробки. Синопис говорить, що це кіно про людину, а в трітменті розповідь про експозицію музею. На жаль, в такому вигляді це не кіно.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не є оригінальною
Актуальність теми	4	Тема збереження спадщини важлива.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Є гарний матеріал, але драматургії нема.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ХРАНИТЕЛЬ
Автори кінопроекту	Автор сценарію – Чувакова Анастасія та режисер – Мрига Андрій Петрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП «АіО Компанія»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект – про хранительницю музею Покуття та Гуцульщини

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Відносно пересічна
Актуальність теми	2	Привернення уваги до збереження культурної спадщини
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Тритмент слабкий – маємо багато інформації (викладеної доволі сухо) про наповнення самого музею. Зроблено це у манері «затертих» часом науково-популярних циклів пострадянського ТБ – «Скарби музеїв». Тема заявлена як «Хранитель» але не розкрита історія та драма людської історії. Якщо «Хранитель», за задумкою авторів, це сам музей, - то наповнення

Продовження додатка 4

		картини нагадує змістовну інформаційну довідку.
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Хранитель
Автори кінопроекту	Мрига Андрій Петрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП "А і О компанія"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія про роботу музейної працівниці з Коломиї.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея - оригінальна
Актуальність теми	4	Актуальна тема
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	У тритменті перераховані експонати з музею, але не зрозуміло у чому конфлікт головної героїні, і який меседж автори вкладають у створення свого фільму.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Продовження додатка 4

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові (документальні) фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	-
Назва кінопроекту	Хранитель
Автори кінопроекту	Мрига Андрій Петрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП «АіО компанія»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Не вистачає розвитку в загальній задумці сюжету, а також недостатньо розкрита головна героїня.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея про мистецтво не являється оригінальною.
Актуальність теми	2	Тема не є актуальною.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	В сюжеті недостатньо розкрито головну героїню.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

-

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
