

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Виклик у часі
Автори кінопроекту	Сінельников Євген Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Плюта Олена Георгіївна,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм присвячений 100-річчю станції швидкої допомоги в Києві і відкритті музею.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Не оригінальна ідея
Актуальність теми	3	Не актуальна ідея
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Цей фільм став би непоганим телефільмом, можливо краще податися для створення подібного контенту в УКФ. Тому що цей матеріал виглядає як телефільм присвячений якійсь видатній події.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Виклик у часі
Автори кінопроекту	Сінельников Євген Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Плюта Олена Георгіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Гарна проробка матеріала. Цікаві факти. Трохи заплутана драматургія.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея оригінальна
Актуальність теми	4	Тема актуальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Хід зі стрибками у часі виглядає дуже сумбурно, та збиває з пантелику – то швидка їде до реальних пацієнтів, то стрибає у часі.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові (документальні) фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	-
Назва кінопроекту	Виклик у часі
Автори кінопроекту	Сінельников Євген Олександрович Черняк Олексій Юрійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Плюта Олена Георгіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм-історія Київської станції Швидкої Медичної Допомоги погрузає в часи створення ШМД в Світі і в Києві з застосуванням технології реконструкції та використання хроніки - не є оригінальним прийомом, однак автори ретельно опрацювали історичні деталі.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Оригінальна
Актуальність теми	3	Актуальна тема історії ШМД Києву, але є занадто локальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Тритмент авторів фільму є переконливим і детальним.
Усього балів:	10	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
---	---

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії -

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Виклик у часі
Автори кінопроекту	Сінельников Євген Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Плюта Олена Георгіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сама по собі ідея проекту непогана. Але є багато питань щодо її реалізації. Це більше схоже на ігрове кіно з документальними героями. Не може документальний герой бути учасником реконструкцій. Він не може подорожувати у часі. Цей прийом тут грає проти ідеї проекту. Тема підходить більше для телевізійного фільму. Тема проекту не є дуже актуальною на сьогоднішній день. Тритмент більше нагадує ігровий фільм. Більша його частина це реконструкції.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Тема підходить більше для телевізійного фільму.
Актуальність теми	3	Тема проекту не є дуже актуальною на сьогоднішній день.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Тритмент більше нагадує ігровий фільм. Більша його частина це реконструкції.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ВИКЛИК У ЧАСІ
Автори кінопроекту	Автор сценарію - Черняк Олексій Юрійович Режисер – Сінельников Євген Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Плюта Олена Георгіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Інтерн потрапляє до складу бригади Анатолія Вершигори — директора Київської станції ШМД (Швидкої Медичної Допомоги). Разом із ним Інтерн відправляється на перший виклик в житті в той час, як мудрий Анатолій починає історичний екскурс про діяльність ШМД від її зародження на початку 20 століття і дотепер. Анатолій та його бригада, навчаючи Інтерна, декілька разів стають свідками та одночасно активними учасниками справжніх історичних викликів «швидкої», переміщуючись у часі (до 100-річчя першої станції швидкої у Києві).

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Оригінальна
Актуальність теми	4	Так
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних	2	Єдине питання – чому у бригаді Швидкої Допомоги працює сам «пан Директор»

Продовження додатка 4

героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		ДШК поряд з санітарами і інтерном?
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Виклик у часі
Автори кінопроекту	Сінельников Євген
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Плюта Олена Георгіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Майбутній фільм має розповісти про інтерна, який потрапляє до складу бригади Анатолія Вершигори — директора Київської станції ШМД (Швидкої Медичної Допомоги). Разом вони мандрують у часі. У заявці зазначено, що проєкт є режисерським дебютом. Це також впливає із біографії та фільмографії режисера. Виникає питання: чому цей проєкт не було подано в категорії «неігрові повнометражні фільми-дебюти»? Тритмент підштовхує до думки: переробити проєкт з неігрового проєкту в ігровий.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Середній рівень.
Актуальність теми	4	Високий рівень.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Автори планують використовувати багато: хроніки, реконструкції, постановочних сцен, тому, вважаю, що варто подумати над тим, аби переробити проєкт з неігрового проєкту в ігровий.

Продовження додатка 4

Усього балів:	10	
---------------	----	--

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Неігрові фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ВИКЛИК У ЧАСІ
Автори кінопроекту	Автор сценарію - Черняк Олексій Юрійович Режисер – Сінельников Євген Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Плюта Олена Георгіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Інтерн потрапляє до складу бригади директора Київської станції Швидкої Медичної Допомоги. Разом із ним Інтерн відправляється на перший виклик в житті в той час, як мудрий Анатолій починає історичний екскурс про діяльність ШМД від її зародження на початку 20 століття і дотепер. Анатолій та його бригада, навчаючи Інтерна, декілька разів стають свідками та одночасно активними учасниками справжніх історичних викликів «швидкої», переміщуючись у часі (до 100-ліття першої станції швидкої у Києві).

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Оригінальне вирішення щодо динамічної оповіді про історію діяльності станції ШМД
Актуальність теми	2	Актуальність теми прив'язана до конкретної події

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Незрозуміла роль головного героя - інтерна. Про що він постійно має сперечатися с директором станції. Вирішення оригінальне, але зазначене вище може збивати глядача від розвитку основної теми оповіді.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.