

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Залізні переваги
Автори кінопроекту	Тарас Ткаченко
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "ІнсайтМедіа" продюсерський центр
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект є цікавим. Гарно побудовані сюжетні лінії. Водночас є питання до сценарію у частині вирішення конфліктів, правдивості діалогів. Цікаво подивитися презентацію проекту та зрозуміти продюсерського бачення й спроможність продюсерською групою не лише відзняти проект, але й зайнятися його подальшою дистрибуцією як в Україні та і у світі.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея є цікавою
Актуальність теми	5	Актуальність проблем соціалізації бійців та повернення їх до мирного життя є надзвичайно актуальною для нас – суспільства, що 7й рік перебуває у стадії війни з Росією. Проблема ПТРС має розкриватися та не замовчуватися
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних	4	Гарна та цікава історія історія. Жарн витримано.

Продовження додатка 4

героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Залізні переваги
Автори кінопроекту	Ткаченко Тарас Анатолійович, Дзюба Сергій Васильович, Кірсанов Артемій Павлович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «ІнсайтМедіа» продюсерський центр
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ветеран АТО, який втратив руки і отримав пошкодження ока під час бойових дій, зміг повернутися до повноцінного життя. За проханням дружини пораненого бійця, який втратив мотивацію до життя, він намагається йому допомогти.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ветеран, який впорався зі своїми психологічними травмами і допомагає іншим – ідею неодноразово і дуже влучно втілювали у світовому кінематографі (той же Гран Торіно і десятків інших)
Актуальність теми	4	Тема реабілітації ветеранів актуальна, проте вона потребує якісного втілення
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість	3	За автобіографічною книгою ветерана АТО який втратив руки і зір, але не

Продовження додатка 4

конфліктів та їх вирішення		жагу життя. Але образ та спосіб мислення головного героя, завдяки якому він зміг перемогти обставини, не розкритий. Натомість дві третини сценарію – це довгі монологи – уривки з книги та спогади - вкладені до вуст персонажів, в цих сценах немає фактично ніякої дії та драматичних конфліктів. Від початку в історії прописані безліч персонажів - ветеранів та письменників, у тому числі самі автори сценарію – у всіх є імена у шапці сцени, але з самої сцени не зрозуміло хто є хто, бо надалі більшість з них у розповіді не фігурують. Тут таки дуже багато тексту з купою інформації, яка не рухає сюжет. Кримінальна лінія про сина наркомана та розборки з дилерами випадає з загального стилю, бо прописана за класичними серіальними канонами. Виникає питання, чому герою Бориса, який протягом всього сценарію демонструє явні суїцидальні настрої, не призначають клінічного психолога.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному	Відповідає
--	------------

Продовження додатка 4

напрямку (у разі його оголошення)	
-----------------------------------	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Залізні переваги
Автори кінопроекту	Ткаченко Тарас Анатолійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «ІнсайтМедіа» продюсерський центр
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Важко оцінювати цей проект у даній категорії. На мою думку, це доволі міцна глядацька картина у жанрі соціальної драми. Дуже емоційний проект, який отримає більший відгук в прокаті, аніж на фестивалях. На пітчінгу варто обговорити авторське бачення фільму.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея подолання постравматичного синдрому не є актуальною. Але в даному проекті ця проблематика передана дуже влучно.
Актуальність теми	5	Тема є актуальною для сьогоденної України.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Цей сценарій є високохудожнім, водночас історія і форма викладення підходить більше як для фільму для широкої глядацької аудиторії.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Залізні переваги
Автори кінопроекту	Автори сценарію Дзюба Сергій Васильович та Кірсанов Артемій Павлович; режисер-постановник Ткаченко Тарас Анатолійович.
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «ІнсайтМедіа» продюсерський центр
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Люди, травмовані війною, часто залишаються сам на сам із проблемами як фізичними, так і тими, які ніхто не бачить, ті, що сидять всередині. Міцність духу головного героя не тільки дозволяє пристосуватись до нового мирного життя після повернення з фронту, він також допомагає витягати інших, що подумки вже залишились на тому світі. І, врешті-решт, починається нове життя.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Це історія бійця ДАПу, що переносить свій досвід крізь сценаристів до глядача. Проте тема фільму однозначно превалює над його художньою складовою, режисерське бачення не проартикульоване.

Продовження додатка 4

Актуальність теми	4	Це ті історію, що заслуговують бути побаченими та розказаними. Інша річ, чому саме кіно? Чому не залишити це у вигляді літератури? Відповіді немає.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Цікавою від початку до кінця залишається саме історія та її зміст. Нажаль, кінематографічні складові непереконливі. Діалоги місцями штучні, надмірний сентименталізм та драма створюють відчуття телевізійного фільму.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Залізні переваги
Автори кінопроекту	Тарас Ткаченко
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "ІнсайтМедіа" продюсерський центр
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея оригінальна але не відповідає категорії проекту. Це не зовсім авторське кіно. Тема проекту не є дуже актуальною на сьогодення. Драматургічна якість сценарію на низькому якісному рівні, художня правдивість конфліктів та їх вирішення виглядають надумано.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея оригінальна але не відповідає категорії проекту. Це не зовсім авторське кіно.
Актуальність теми	3	Тема проекту не є дуже актуальною на сьогодення.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Драматургічна якість сценарію на низькому якісному рівні, художня правдивість конфліктів та їх вирішення виглядають надумано.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
