

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання функціонування єдиної державної системи
електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний
електронний квиток»»

I. Визначення проблеми

Засади державної підтримки кінематографії в Україні, що має на меті створення сприятливих умов для розвитку кіновиробництва, встановлення прозорих процедур здійснення фінансування державою проєктів у сфері кінематографії визначає Закон України «Про державну підтримку кінематографії від 23 березня 2017 року № 1977-VIII (далі - Закон).

Згідно з частиною першою статті 4 Закону принципами державної політики у сфері підтримки кінематографії, зокрема, є визнання розвитку кінематографії одним із пріоритетів державної політики у сфері культури; ефективність підтримки кінематографії, у тому числі виробництва, розповсюдження, популяризації та демонстрування фільмів; доступність отримання державної підтримки суб'єктами кінематографії; відкритість і прозорість процедур надання державної підтримки.

Відповідно до пункту 5 розділу III Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом доручено забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону, в тому числі щодо єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, "Єдиний електронний квиток".

Відтак прийняття такої постанови Кабінету Міністрів України прямо передбачено Законом.

Запровадження можливості впровадження Єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток» забезпечить створення правових і економічних умов, необхідних для розвитку вітчизняної кінематографії, збільшення податкових надходжень до державного бюджету та, відповідно, збільшення обсягів державної підтримки кінематографії, створення правових механізмів для захисту прав інтелектуальної власності, забезпечення захисту прав інтелектуальної власності на аудіовізуальні твори, і забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.

За статистичними даними, які надали комунальні кінотеатри в період за 2021 рік, кількість глядачів котрі придбали квитки до кінотеатру у касі становить 78,7% від загальної кількості проданих квитків.

Перехід на електронний квиток дозволить оптимізувати процес продажу, швидше обслуговувати глядачів, надає більше можливостей для контролю, використання системи має спростити управління всіма процесами пов'язаними з прийманням та обробкою замовлень, надасть можливість вчасно отримувати потрібну інформацію і після цього будувати вірну економічну політику кінотеатрів.

Наразі відсутня можливість відстеження демонстрування фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, неможливість отримання інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси, відсутня достовірна інформація про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки регуляторні акти з даного питання відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Затвердження Положення про єдину систему електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток», з метою:

нормативного визначення вимог до функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами;

встановлення загальних підходів для організації їх діяльності;

створення можливості повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему;

забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів;

збільшення податкових надходжень до державного бюджету;

прозорість розрахунку та обліку квитків;

отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та зокрема щодо показів національних фільмів;

підвищення ефективності забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Ухвалення проєкту акта (забезпечення регулювання)	Передбачає створення можливості повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та зокрема щодо показів національних фільмів. Така альтернатива забезпечуватиме досягнення цілей щодо: прозорості розрахунку та обліку квитків, забезпечення відстеження демонстрування фільмів, підвищення ефективності забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів, сприяння захисту прав інтелектуальної власності на фільми.
Альтернатива 2: Не прийняття постанови (не забезпечить регулювання)	Відсутність постанови призведе до невизначеності такої процедури та унеможливить механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему. Такий альтернативний спосіб є недоцільним, не забезпечує виконання вимог Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні».

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Дозволить запровадити	В межах обсягу коштів

<p>Прийняття нового проєкту постанови (забезпечення регулювання)</p>	<p>механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримувати реальну інформацію стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, зокрема.</p>	<p>визначених для фінансування державної підтримки кінематографії. Крім того, завдяки запровадженню такого механізму держава отримує додаткові гарантії ефективного і цільового використання коштів державної підтримки.</p> <p>Для прикладу: Прогнозований обсяг коштів, визначений у Бюджетній декларації для забезпечення надання державної підтримки кінематографії у формі субсидії для проведення заходів на 2022 і подальші роки за бюджетною програмою за КПКВК 0419010 «Державна підтримка кінематографії», складає 10 000 тис. грн щороку. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (Держкіно) за перший рік становлять 2499 грн, за 5 років – 12495 грн.</p>
<p>Альтернатива 2: Не прийняття постанови (не забезпечить регулювання)</p>	<p>Продовження існування існуючого стану. Вигоди відсутні, адже, не прийняття постанови буде нести за собою негативні сторони такі як: неможливість отримувати реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, не отримання державою додаткових гарантій ефективного і цільового використання коштів</p>	<p>В межах обсягу коштів визначених для фінансування державної підтримки кінематографії.</p>

	державної підтримки, не забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів. Таким чином, цей альтернативний спосіб не є доречним.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження status quo	Вигод не передбачається	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2: забезпечення регулювання-прийняття проекту наказу	Високі вигоди, оскільки прийняття акту забезпечить зручність та економію часу купівлі квитків	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник*	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	435	435
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

* Використовуються дані щодо кількості кінотеатрів, відеозалів, кіноустановок, відеоустановок, станом на 01 січня 2021 року: міська кіномережа: кінотеатри (186), відеозали (49), кіноустановки (58), сільська кіномережа: кіноустановки (73), відеоустановки (69) – 435.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Прийняття нового проекту	Дозволить запровадити механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через	Витрати пов'язані з виконанням адміністративних процедур для суб'єктів

<p>постанови (забезпечення регулювання)</p>	<p>єдину електронну систему, а також отримувати реальну інформацію стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, забезпечення МКІП, Держкіно, суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією.</p> <p>Перехід на електронний квиток дозволить оптимізувати процес продажу, швидше обслуговувати глядачів, надає більше можливостей для контролю, використання системи має спростити управління всіма процесами пов'язаними з прийманням та обробкою замовлень, надасть можливість вчасно отримувати потрібну інформацію і після цього будувати вірну економічну політику кінотеатрів.</p>	<p>малого підприємництва за перший рік становлять 64 112 705,55 грн.</p>
<p>Альтернатива 2: Не прийняття постанови (не забезпечить регулювання)</p>	<p>Залишення ситуації без змін, а саме: неможливість отримування реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, не отримання державою додаткових гарантій ефективного і цільового використання коштів державної підтримки, не забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій</p>	<p>Витрати пов'язані з виконанням адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва відсутні.</p>

	<p>території України демонстраторами фільмів. Відсутність достовірної та оперативної інформації для суб'єктів кінематографії на даний момент часу. Таким чином, цей альтернативний спосіб не є доречним.</p>	
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Витрати для суб'єктів господарювання малого (мікро) підприємництва згідно з додатком 4 (М-Тест) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта</p>	64 266 704, 7 грн.
<p>Альтернатива 2. Витрати для суб'єктів господарювання малого (мікро) підприємництва згідно з додатком 4 (М-Тест) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта</p>	0 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
<p>Альтернатива 1:</p> <p>Прийняття проекту постанови (забезпечення регулювання)</p>	3	<p>Дозволить запровадити механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримувати реальну інформацію стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, зокрема, забезпечення відстеження</p>

		демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, забезпечення МКІП, Держкіно, суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією, підвищення ефективності забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.
Альтернатива 2: Не прийняття постанови (не забезпечить регулювання)	0	Проблемні питання продовжують існувати, цілі державного регулювання не вирішуються, не прийняття постанови буде нести за собою негативні сторони такі як: неможливість отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, не отримання державою додаткових гарантій ефективного і цільового використання коштів державної підтримки, не забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів. Таким чином, цей альтернативний спосіб не є доречним.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Прийняття проєкту постанови	Дозволить запровадити механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій	Витрати пов'язані з виконанням адміністративних процедур для	Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані

(забезпечення регулювання)	Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримувати реальну інформацію стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, забезпечення МКІП, Держкіно, суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією.	суб'єктів малого підприємництва за перший рік становлять 64 112 705,55 грн.	повною мірою.
Альтернатива 2: Не прийняття постанови (не забезпечить регулювання)	Проблемні питання продовжують існувати. Вигоди відсутні, адже, не прийняття постанови буде нести за собою негативні сторони такі як: неможливість отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, не отримання державою додаткових гарантій ефективного і цільового використання коштів державної підтримки,	Витрати пов'язані з виконанням адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва відсутні	Є неприйнятним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання.

	не забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів. Таким чином, цей альтернативний спосіб не є доречним.		
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Переваги Альтернативи 1 полягають у тому, що впровадження даного регулювання забезпечить на 100 % вирішення існуючих проблем.	Відсутність доступу до мережі Інтернет унеможливить користування Єдиною державною системою електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами. Кібератаки на державні ресурси.	
Альтернатива 2	Альтернатива 2 жодним чином не здатна вирішити існуючу проблему, а також суперечить чинному законодавству України.	Не отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та зокрема щодо показів національних фільмів. Не забезпечить створення правових і економічних умов, необхідних для розвитку вітчизняної кінематографії. Не відбудеться збільшення податкових надходжень до державного бюджету та, відповідно, збільшення обсягів державної підтримки	

		кінематографії. Не забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Одним з механізмів досягання цілі державного регулювання та стимулювання розвитку національної кіноіндустрії є запровадження механізму повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримування реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, зокрема».

Враховуючи викладене, Державним агентством України з питань кіно розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток»» яким передбачається:

- запровадження можливості впровадження Єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток»;

- забезпечення створення правових і економічних умов, необхідних для розвитку вітчизняної кінематографії, збільшення податкових надходжень до державного бюджету та, відповідно, збільшення обсягів державної підтримки кінематографії, створення правових механізмів для захисту прав інтелектуальної власності, забезпечення захисту прав інтелектуальної власності на аудіовізуальні твори, і забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості та суб'єктів господарської діяльності щодо вимог регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному сайті <https://usfa.gov.ua/>;

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

ознайомитися із вимогами регуляторного акта (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет);

здійснити підключення та установку обладнання, програмно-апаратних засобів, що забезпечують продаж квитків та внесення інформації, що міститься у квитку до системи;

подати адміністратору реєстраційну картку;

авторизуватися в системі;

вносити інформацію до системи в автоматичному режимі з використанням інформаційно-телекомунікаційних мереж, обладнання;

укласти договір/угоду з уповноваженою особою вносити до системи інформацію.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не будуть нести додаткові витрати.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва складає 100 %.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва (додаток 4 – Тест малого підприємництва), що додається.

Вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік», з 1 січня 2022 року становить – 39,26 гривні. Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1082-20#top>.

**Тест
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур,

виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" вересня 2021 р. по "08" жовтня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Наради, робочі зустрічі з представниками кіногалузі	11	Обговорено та узгоджено положення проекту регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 435 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	125 112,80 (підключення та установка обладнання)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<p>органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	22272,73 (витрати на обслуговування)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
6	<p>Разом, гривень</p> <p>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</p>	147 385,53	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги	435	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	64 112 705,6	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0,5 год. X 39,26 грн.* = 19,63 грн.	0,00	19,63 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати середнього часу, який витрачається суб'єктом господарювання на навчання персоналу X вартість 1 часу роботи	8 год. x 39,26 грн. = 314, 08 грн.	8 год. x 39,26 грн. = 314,08 грн.	8 год. x 39,26 грн. x 5 років = 1570,4 грн.
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість	0,5 год. X 39,26 грн.* = 19,63 грн.	0,5 год. X 39,26 грн.* = 19,63 грн.	19,63 грн.

	<i>оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити):	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	19,63 грн. + 314,08 грн. + 19,63 грн = 353, 34 грн.	314,08 грн. + 19,63 грн = 333, 72 грн.	19,63 грн. + 1570,4 грн. + 19,63 грн. = 1 609, 66 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	435	435	435
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	435 X 353, 34 грн. = 153 702, 09 грн.	435 X 333, 72 грн. = 145 168, 2 грн.	435 X 1 609, 66 грн. = 700 202, 1 грн.

Примітки:

* 1. У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, визначену Законом України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» - 39,26 грн. Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1928-20#Text>.

Значення прожиткового мінімуму для розрахунку використано у визначенні прожиткового мінімуму на одну працездатну особу в розрахунку на місяць у розмірі з 1 липня 2022 року – 2 481 грн. Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1928-20#Text>.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків та не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державне агентство України з питань кіно

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні					
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка					

звітності за результатами регулювання					
7. Інші адміністративні процедури					
Укладення договору про передачу (відчуження) виключно майнових прав на програмне забезпечення системи	0,5	98	1	19	931
Оприлюднює на офіційному вебсайті відкриті дані про обсяги касових зборів сформованих за допомогою системи	3	98	1	4	1176
Прийняття заявок та реєстрація демонстраторів фільмів у системі	0,5	98	1	4	196
опрацювання звітів	0,5	98	1	4	196
Разом за рік	4,5	392	4	31	2499
Сумарно за п'ять років	22,5	1960	20	155	12495

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	64 112 705,6 грн. (підключення та установка обладнання)	0,00 (передбачено, що витрати на установку обладнання будуть у перший рік регулювання)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та	153 702,09 грн.	0,00

	звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	64 266 407, 7 грн.	0,00 .
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2499	0,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	64 266 407, 7 грн.	0,00 .

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту постанови встановлюється на необмежений термін.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта: орієнтовно 435.

3. Розмір коштів і час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: у перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) розмір коштів становить 153 702, 09 грн.; витрати за п'ять років становлять 700 202, 1 грн.; час, який витрачається суб'єктом господарювання для пошуку нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним становить 0,5 год.; середній час, який витрачається суб'єктом господарювання на навчання персоналу становить 8 год.

4. Підключення та установка обладнання повинна бути здійснена протягом трьох місяців з дня опублікування постанови.

5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта: оцінюється як середній; проект регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Державного агентства України з питань кіно (Проекти регуляторних актів | Державне агентство України з питань кіно (usfa.gov.ua))

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість квитків реалізованих демонстраторами фільмів на всій території України;
кількість квитків реалізованих демонстраторами фільмів по регіонах;
кількість зареєстрованих у системі демонстраторів фільмів на підставі реєстраційної картки;
кількість скарг/зауважень суб'єктів господарювання, поданих із дією регуляторного акта тощо.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Визначення результативності регуляторного акта буде здійснюватися в три етапи:

- Базове відстеження – через рік з дня набрання актом чинності;
- Повторне відстеження – через два роки з дня набрання актом чинності;
- Періодичне відстеження – раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державним агентством України з питань кіно статистичним методом шляхом аналізу власних інформаційних джерел.

Голова

Державного агентства

України з питань кіно

«___» _____ 2022 р.

Марина КУДЕРЧУК