

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні для дитячої аудиторії	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	Хрещатик 48/2	
Автори кінопроєкту	Мікуленко Юрій Анатолійович, Григоренко Дмитро Леонідовича	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ АЙДІА ФІЛМС»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень)	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація

Оригінальність ідеї	5	Концепція фільму має широкий потенціал для прокатного кіно. Пригоди хлопчика, що рятує світ від темних сил, в містичному Києві заслуговує на увагу. Жанрова подача, з гумором та пригодами, зацікавлять молодого глядача.
Актуальність теми	4	Теми дослідження української міфології через жанрову подачу заслуговують на увагу. Молодим глядач треба розповідати казки, і казки мають бути сучасні. Єдине за що знімаю бал – це російськомовний сценарій, поспіхом перекладений через гугл-перекладач. «Пекельні борошна» в кожному реченні викликають недовіру, чи зможуть автори достатньо якісно та глибоко розкрити тему.

<p>Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення</p>	<p>1</p>	<p>Надісланий сценарій недописаний. Остання третина фільму представлена на рівні трітменту, а не сценарію. Без повного сценарію комплексне оцінювання неможливе.</p> <p>P.S. Якщо автори вирішать дописувати сценарій, вкажу на найслабкіше місце в структурі сценарію – мета головного героя. Зараз його мета на початку: не вилетіти зі школи, потім розкрити таємницю батька, а вже в кінці – врятувати світ. Так не працює. Подивіться, як це зроблено в «Персі Джексон» або «Учень чарівника», герой має на початку фільму отримати глобальну мету – врятувати світ, а вже паралельно розбиратися з другорядними задачами (не вилетіти зі школи, знайти батька, тощо). Я б</p>
---	----------	---

		рекомендував перебудувати історію в такому ключі. Тому що увагу глядача ви втрачаєте, а лінія Хорта взагалі живе «своїм» життям, окремо від головного героя.
Усього балів:	10	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає / не відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я
ПРИЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми (для дитячої аудиторії)	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	Хрещатик 48/2	
Автори кінопроєкту	Мікуленко Юрій Анатолійович, Григоренко Дмитро Леонідовича	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ АЙДІА ФІЛМС»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень)	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Через метафоричне осмислення реальності формування правильних ідей відносин з оточуючим світом, пошук героїзму в собі і підтримці близьких

Актуальність теми	5	Історія захисто всеї країни актуальна для кожного українця
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій написано в єданому стилі, який відповідає жанру, проте зміна здеяких сцен та опису подій може покращити відображення дійсності (безлад в Києві виликано боевими діями агресора перш за все)
Усього балів:	14	
Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		<u>Відповідає</u> / не відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я
ПРИЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Експертна комісія з оцінювання кінопроєктів ігрових повнометражних фільмів /телевізійних фільмів для широкої глядацької аудиторії
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроєкту	Хрещатик 48/2
Автори кінопроєкту	Мікуленко Юрій Анатолійович, Григоренко Дмитро Леонідовича
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ АЙДІА ФІЛМС»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Кінопроєкт "Хрещатик 48/2" пропонує оригінальний та захоплюючий погляд на українську культуру через призму урбаністичного фентезі. Цікавість викликає ідея представлення історичних і міфічних персонажів в сучасному місті Києві, що додає проєкту культурної та освітньої вартості. Введення таких елементів, як перевертні-воїни, сторожові духи міста, та історичні істоти у свіжий наратив, сприяє глибшому розвитку

	<p>народної самосвідомості та культурної гордості серед молодих глядачів та їх батьків.</p> <p>Проект також імponує своєю актуальністю і прагненням донести до молодого покоління значення історичної та культурної спадщини через захоплюючу і динамічну сюжетну лінію.</p> <p>З іншого боку, потенційний недолік може полягати в ризику перевантаження історії великою кількістю персонажів і магічних елементів, що може зробити сюжет складним для сприйняття.</p> <p>Загалом, "Хрещатик 48/2" має всі шанси стати значущим і популярним кінопроектом, який зможе не лише розважати, а й освітньо впливати на свою аудиторію, формуючи глибшу свідомість щодо української ідентичності.</p>	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	<p>Ідея занурити глядачів у містичний світ старого Києва, де представлені українські міфічні істоти та історичні особистості, є високооригінальною та відображає яскраве поєднання фентезі з елементами комедії.</p> <p>Захоплюючий мікс традиційних українських персонажів у сучасному міському середовищі подано в оригінальний і креативний спосіб.</p>
Актуальність теми	5	<p>Тема збереження національної культури та ідентичності є надзвичайно актуальною, особливо у контексті сучасної</p>

		політичної та соціокультурної ситуації в Україні. Проект пропонує креативний спосіб обговорення цих важливих питань через захоплюючу історію, яка також вчить молоде покоління цінувати рідну історію та культуру.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій є досить добре продуманим з урахуванням численних персонажів та паралельних сюжетних ліній. Розповідь зрозуміла та захоплююча, однак можливі ризики перевантаження глядача інформацією або надмірного введення персонажів, що може ускладнити переживання основного конфлікту.
Усього балів:	14	
Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Додаток 4
до Порядку та критеріїв
проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК

експертної оцінки кінопроекту (перший етап)

Найменування експертної комісії	<i>Експертна комісія з оцінювання кінопроектів ігрових повнометражних фільмів /телевізійних фільмів для широкої глядацької аудиторії</i>	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроекту	Хрещатик 48/2	
Автори кінопроекту	Авдєєв Дмитро Леонідовичу	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «СТУДІЯ АЙДІА ФІЛМС»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій має свої моменти, але є деякі недоліки у виборі стилю та розвитку головних персонажів. Описи конфліктів можуть бути більш деталізованими, а їх розв'язання трохи передбачувані, що зменшує емоційне занурення у сюжет. Подібні ідеї вже колись були реалізовані в схожих проектах, але автори мають цікаве бачення та оригінальний підхід до подачі матеріалу. Тема цього проекту на сьогодні актуальна. Сценарій реалізований на дуже високому рівні: трансформація героїв реалістична, сюжетна лінія відповідає стилю і темі проекту, художня складова повністю передає правдивість конфліктів і їх героїв, вирішення яких виглядають природньо.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Подібні ідеї вже колись були реалізовані в схожих проектах, але автори мають цікаве бачення та оригінальний підхід до подачі матеріалу.

Актуальність теми	4	Тема цього проекту на сьогодні актуальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сценарій реалізований на дуже високому рівні: трансформація героїв реалістична, сюжетна лінія відповідає стилю і темі проекту, художня складова повністю передає правдивість конфліктів і їх героїв, вирішення яких виглядають природньо.
Усього балів:	13	
Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача*

Експерт експертної комісії	
----------------------------	--

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні для дитячої аудиторії	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	Хрещатик 48/2	
Автори кінопроєкту	Мікуленко Юрій Анатолійович, Григоренко Дмитро Леонідовича	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ АЙДІА ФІЛМС»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень)	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація

Оригінальність ідеї	4	Містичний сюжет, який освітлює укр історію та фольклор. Розважає, але й одночасно знайомить дітей з історичними персонажами. Наразі мало такого контенту для дит аудиторії.
Актуальність теми	3	Показати, як намагаються знищити все українське, але завжди знаходяться герої, які цьому запобігають. Надихає дітей ставати на сторону добра. Цікаво представлені історичні та фольклорні персонажі у сучасному світі.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Фентезі, сімейна комедія. Орієнтована на підлітків. Багато краєвидів та опису Києва. Головний герой – добрий підліток, який бореться зі злом. Цікавий сюжет.
Усього балів:	10	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні для дитячої аудиторії	
Назва кінопроєкту	Хрещатик 48/2	
Автори кінопроєкту	Мікуленко Юрій Анатолійович, Григоренко Дмитро Леонідовича	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ АЙДІА ФІЛМС»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Пригодницька, фантастична історія про школяра, який випадково потрапляє у потойбічний Київ, де його чекає безліч міфічних істот та пригод і, головне - боротьба з поганцем, який хоче знищити культурну спадщину міста Києва.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація

Оригінальність ідеї	4	Цікава ідея і може бути вдало екранізована
Актуальність теми	4	тема збереження нашої культури, цінностей та національної ідентичності важливі для підростаючого покоління
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Автори сценарію занурять глядача у традиції, міфологію та історію України, інтегруючи це все у пригодницьке фентезі
Усього балів:	12	
Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

¹ Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Експертна комісія з оцінювання кінопроєктів ігрових повнометражних фільмів /телевізійних фільмів для широкої глядацької аудиторії	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	Хрещатик 48/2	
Автори кінопроєкту	Мікуленко Юрій Анатолійович, Григоренко Дмитро Леонідовича	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ АЙДІА ФІЛМС»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Оригінальна ідея та цікавий підбір героїв. Є питання до центрального конфлікту та головного антагоністу. Сценарій потребує доопрацювання.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Ідея та зав'язка проєкту цікава та оригінальна

Актуальність теми	4	Міська казка-фентезі для широкої глядацької аудиторії на патріотичну тему національної ідентичності є актуальною.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Під питанням центральний конфлікт проекту та головний антагоніст. Юрій Долгорукий – окрім присталості до території росії за фактичного заснування Володимир-Суздальського князівства - був одним з київських князів (хоч і не любий киянами). Він не був московським князем (не було такого топоніму як важливого у періоді). Сценарій наразі слабо структурований і доведений.
Усього балів:	12	
Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я
ПРИЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.