

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна ко продукція.	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	ТИГРА	
Автори кінопроєкту	Олексій Тараненко, Павло Белянський	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Монінг Дістрібьюшн»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Безперечно най актуальніший проєкт. Шокуюча правда війни, перетворена на кіносценарій. Цей проєкт без сумніву має стати подією в світі кіно.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	
Актуальність теми	5	

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Високоякісна драматургія. Так буває лише в тих випадках, коли талан об'єднаний з власним досвідом, коли автор «пережив» життями кожного зі своїх героїв й загинув з кожним 200 - тим.
Усього балів:	15	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва (мажоритарна копродукція)	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	ТИГРА	
Автори кінопроєкту	Олексій Тараненко, Павло Белянський	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Монінг Дістрібьюшн»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень)	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Військова драма. Головна героїня – звичайна українська жінка. Але в її обличчі - образ наших захисниць.

Актуальність теми	4	Тема актуальна, т к зараз багато жінок на війні. Кожен може відчути, як життя може змінитися в один міг. Незламність духу тендітної жінки надихає.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	В основі сценарію лежить книга. Правдиво відображені події. Головна героїня – чуйна та сильна. Не вистачило гостри відносин між героями.
Усього балів:	12	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна копродукція	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	ТИГРА	
Автори кінопроєкту	Олексій Тараненко, Павло Белянський	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Монінг Дістрібьюшн»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Сюжет «G.I. Jane-UA»! Але добре що «Тигра» відрізняється ретельно прописаною реальністю подій, особливо на полі бою.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Сценарій оригінальний, прописаний детально інатуралістично. Важливо, що характер

		головної героїні трансформується впродовж сюжету й не залишається однотипним до фіналу.
Актуальність теми	4	Деякі обставини нестандартні, адже автор, що побував на фронті, мабуть, сам пройшов крізь аналогічні ситуації, чи почув про них – без досвіду бою подібні сцени нафантазувати складно.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	У проекті є плюси, але й недоліки. Драматургія доволі хитка, вкрай не вистачає мотивації героїні. Автор не зацентрував на тому, що змусило її кинути чоловіка, залишити сина та матір і піти у лави ЗСУ?! Чому не чоловік, а саме дружина пішла на фронт? Виправдання чоловіка в тому, що йому необхідно змінити пристрій для бачка виглядає нісенітним і нівелює

		<p>правдоподібність подій.</p> <p>Також сценарій, більшою мірою, являє собою не кінематографічно-візуальний контент, а літературно-оповідний. Не зовсім зрозуміло, як режисер і оператор зможуть передати глибокі, але занадто книжні сцени емоційно-психологічного стану героїв й такі деталі, як, наприклад епізод «з гільзою»?!</p>
Усього балів:	12	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми копродукція мажоритарна	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	ТИГРА	
Автори кінопроєкту	Олексій Тараненко, Павло Белянський	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Монінг Дістрібьюшн»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Автор знає тему зсередини, і це відчувається. Цікава головна героїня. Важлива тема змін.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Цікава ідея, внутрішні і соціальні зміни персонажа
Актуальність теми	5	Українська жінка на війні, актуально

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Глибокі характери, складні перипетії, автор знає, про що пише, з середини
Усього балів:	15	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає / не відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна копродукція
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроєкту	ТИГРА
Автори кінопроєкту	Олексій Тараненко, Павло Белянський
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Монінг Дістрібьюшн»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Гарно написаний правдивий сценарій, безперечно про важливі речі і про наших героїв, але на жаль проєкт не відрізняється оригінальністю. Країна опинилась у біді і сотні українських авторів почали писати про складний і надважливий вибір українців піти на війну і захищати батьківщину. Щоб вибрати проєкт для широкої глядацької аудиторії, потрібно дивитися не тільки на якість, але й на те, чим цей фільм відрізняється від іншого.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея не відрізняє фільм від десятків схожих.
Актуальність теми	5	Тема актуальна і надважлива.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій підкорює реалістичністю, автори точно знають про що пишуть, тому усі образи дуже правдиві та об'ємні.
Усього балів:	11	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна копродукція	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	ТИГРА	
Автори кінопроєкту	Олексій Тараненко, Павло Белянський	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Монінг Дістрібьюшн»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень)	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея про жінку, що йде на війну, сама по собі досить вторинна. Однак концепція містить яскравого головного героя, що додає історії

		необхідний потенціал. Українська тематика та нетиповий військовий гумор також додають ідеї якісного антуражу.
Актуальність теми	4	Тема «жінки, що відмовляється від цивільного життя та йде воювати» – гостро актуальна для України. Проте тема розкривається через головну героїню, а от її мотивація розроблена не достатньо глибоко. Ми розуміємо, за що вона воює: чоловік, дитина, кафе. Але психологічного профілю головної героїні немає. Чому вона терпить знущання чоловіка? Чому в'язалася в неприбутковий бізнес?
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій має чітку структуру. Проте перший акт трохи затягнутий (40 хвилин до втрати кафе та першого бойового виходу – це трохи задовго, краще вкластися в 30 хвилин). Другий акт

		теж краще скоротити, що додасть історії динаміки. Про більш глибокий портрет головної героїні – вже сказано. Якщо ця робота буде проведена якісно, виграє і «арка» розвитку головної героїні, стане більш зрозуміло, поза війною: яку внутрішню боротьбу вона веде?
Усього балів:	12	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає / не відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми спільного виробництва мажоритарна копродукція	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	ТИГРА	
Автори кінопроєкту	Олексій Тараненко, Павло Белянський	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Монінг Дістрібьюшн»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Ідея не є надто оригінальною, але вона виконана з великою увагою до деталей та здатна зацікавити глядача своїми глибокими переживаннями та емоційним змістом. Він розкриває складність людських відносин, внутрішніх конфліктів та надії в ситуаціях, де виживання стає на карту. Цей сценарій знайде відгук у глядачів, які цінують якісні та емоційно насичені стрічки.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація

Оригінальність ідеї	3	Ідея не надто оригінальна, але цікава.
Актуальність теми	5	Жінка на війні – важка., але актуальна тема для нашої країни.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій якісний, знайде відгук у глядачів.
Усього балів:	12	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.