

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми (для широкої глядацької аудиторії)	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	«БУТЧ»	
Автори кінопроєкту	Режисер-постановник - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм) Автор сценарію - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм)	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Онде Фільм»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Ідея не отримала належного використання у сценарії та не виявилася яскравою. Проте, тема актуальна, викликає важливі роздуми та переживання. Сценарій динамічний, що важливо для широкої глядацької аудиторії. У цілому, фільм пропонує глядачеві непростий погляд на важку тему, хоча й не завжди вдається виблиском передати свою ідею через недоліки у застосуванні суб'єктивного подання, яке заявлене як головний інструмент.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація

Оригінальність ідеї	3	Суб'єктивне подання цікавий, хоча доволі поширений спосіб, але застосовується у сценарії вкрай мало, то ж ідея не дуже яскраво проявляється
Актуальність теми	3	Тема важка, актуальна. Але є багато проєктів, які висвітлюють події війни з більш цікавою для глядача подачею.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Динамічний сценарій з великою кількістю діалогів.
Усього балів:	10	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми (для широкої глядацької аудиторії)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроєкту	«БУТЧ»
Автори кінопроєкту	Режисер-постановник - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм) Автор сценарію - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм)
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Онде Фільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Сценарій має потенціал, але його ідея не вражає оригінальністю, а його структура потребує поліпшень. Надана ідея може бути цікавою для дитячого кіно, "продати" такий формат дорослим буде складно, а це дуже важливо у проєктах для широкої глядацької аудиторії. Тема, що піднімається, актуальна й важлива, але її розробка залишає бажати кращого. Недоліки в структурі сценарію, а також невиразні переходи між актами, потребують уваги та вдосконалення. Цей проєкт має право на існування, але він потребує додаткової роботи, щоб досягти повного успіху.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідею складно назвати оригінальною, вона краще підходить для дитячого кіно, але має право на існування.
Актуальність теми	3	Тема актуальна, важлива, але її висвітлення виглядає не дуже охайно та хаотично.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Над сценарієм потрібно ще працювати. Структура недороблена, перехід до актів невиразний.
Усього балів:	9	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні (для широкої глядацької аудиторії)	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	«БУТЧ»	
Автори кінопроєкту	Режисер-постановник - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм) Автор сценарію - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм)	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Онде Фільм»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень)	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Історія показана через головного героя- собаку Бутч може бути цікавою глядачеві за умови суттєвої доробки сценарію

Актуальність теми	4	Актуальна теми війни з росією та становлення супротиву в перші дні війни, жанр воєнної драми може бути добре сприйнятий глядачем.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарій потребує суттєвої доробки лінії головного героя Бутча і проробки загальної стилістики майбутнього фільму
Усього балів:	10	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		<u>Відповідає</u> / не відповідає

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

Власне ім'я  
ПРИЗВИЩЕ

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроекту (перший етап)**

Найменування експертної комісії	Експертна комісія з оцінювання кінопроектів ігрових повнометражних фільмів /телевізійних фільмів для широкої глядацької аудиторії
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«БУТЧ»
Автори кінопроекту	Режисер-постановник - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм) Автор сценарію - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм)
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Онде Фільм»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Говорячи про фільм «Бутч» ми маємо відповісти на першочергове запитання, чи не є ця картина маніпулятивною і не стане черговим продуктом штибу фільму «Буча» Олександра Щура чи пак «Юрик». Сценарій потребує більш детального пропрацювання адже на цьому етапі він схожий на розгорнутий нарис, герої не розкриваються належним чином їх дії

	<p>часто не виправдані. Ми розуміємо, що це авторське бачення проте чи не стане цей фільм тригером для глядачів? Якщо команда планує свої зйомки проводити у Гостомелі та Ірпені, чи буде при цьому враховуватись думка громади чи готові вони для зйомок художнього фільму відтворити події 2 річної давності, приклади вище наведених фільмів показують, що український глядач не завжди готовий рефлексувати разом з режисером. Тож вважаю, що ця картина потребує додаткових обговорень та доопрацювань.</p>	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	
Актуальність теми	1	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	
Усього балів:	6	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та



реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні для широкої глядацької аудиторії	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроєкту	«БУТЧ»	
Автори кінопроєкту	Режисер-постановник - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм) Автор сценарію - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм)	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Онде Фільм»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень)	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Вже знято доволі багато фільмів про тварин під час війни, тому ідея не є оригінальною. Страшні події в Ірпені, Гостомелі та Бучі були розкриті багато разів. Є сумніви, що укр глядачі захочуть передивлятися ці жахливі реалії в кіно, особливо коли досі триває війна.

Актуальність теми	3	Тварини по своєму страждають під час війни і це тут гарно показано. Вони віддані та справжні друзі, які готові допомогти та врятувати. Вони навіть краще за деяких людей-зрадників. Такі історії викликають симпатію.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Обраний ракурс через погляд собаки може бути важким для сприйняття. Не динамічне кіно, дуже багато монологів собаки, які можуть стомити глядача. Скоріше це авторське кіно, а не для масового кіноперегляду.
Усього балів:	8	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

**Додаток 4**  
до Порядку та критеріїв  
проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**ВИСНОВОК**

**експертної оцінки кінопроекту (перший етап)**

Найменування експертної комісії	<i>Експертна комісія з оцінювання кінопроектів ігрових повнометражних фільмів /телевізійних фільмів для широкої глядацької аудиторії</i>	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта		
Назва кінопроекту	<b>Бугч</b>	
Автори кінопроекту	<b>Віктор Насипаний (Віктор Шторм)</b>	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	<b>ТОВ «ОНДЕ ФІЛЬМ»</b>	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій вибивається своїм вибором стилю та атмосферою, але існують проблеми з розвитком персонажів та вирішенням конфліктів. Описи головних героїв не завжди достатньо змальовані, а розв'язання конфліктів можуть здатися штучними та неадекватними. Подібні ідеї вже були реалізовані в схожих проектах, цей проект не дуже відрізняється від собі подібних. Тема цього проекту не є дуже актуальною в сьогоденні. Сценарій реалізований на гарному рівні: трансформація героїв більш-менш, сюжетна лінія відповідає стилю і темі проекту, художня складова передає правдивість конфліктів і їх героїв, вирішення яких виглядають природньо.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	<b>3</b>	Подібні ідеї вже були реалізовані в схожих проектах, цей проект не дуже відрізняється від собі подібних.

Актуальність теми	<b>3</b>	Тема цього проекту не є дуже актуальною в сьогоденні.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	<b>4</b>	Сценарій реалізований на гарному рівні: трансформація героїв більш-менш, сюжетна лінія відповідає стилю і темі проекту, художня складова передає правдивість конфліктів і їх героїв, вирішення яких виглядають природньо.
Усього балів:	<b>10</b>	
Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		<b>Відповідає</b>

Реквізити особи-підписувача\*

Експерт експертної комісії	
----------------------------	--

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні для широкої глядацької аудиторії	
Назва кінопроєкту	«БУТЧ»	
Автори кінопроєкту	Режисер-постановник - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм) Автор сценарію - Віктор Насипаний (псевдонім Віктор Шторм)	
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Онде Фільм»	
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт	Автор щиро вірить у створення фільму-реконструкції про російську окупацію частин Київської області та про героїзм українців, забуваючи, що головне - це людина, через що в автора народжується плакат. Задум - шляхетний, але автор його не реалізував у повному обсязі.	
Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Класична історія про безглуздість війни.
Актуальність теми	3	Комерційний потенціал для напряму у проєкту відсутній. Соціологічні опитування показують, що люди бажають подолати стрес, як у кіно, так і в театрі. Цей фільм же - суцільний кривавий атракціон
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв,	2	Героїв не розкрито. Немає другого плану. Мотивація героїв плаває через те, що

художня правдивість конфліктів та їх вирішення

автора не цікавить життя людини в його історії крім фізичного виживання: автору цікавіше створювати антураж того, що відбувається, йому важливо «пограти» у реконструкцію, у війну. Автор не має розуміння про те, що саме він робить, який його задум, про що він говорить із глядачем, крім самої реконструкції. Саме тому було створено літературний символ собаки, через який автор хоче виправдати те, що відбувається на екрані, при цьому цей символ не працює, хоча в літературі, абстрагувавшись від кіно, це була б чудова знахідка. Реконструкція заради символу. Автор посилається на референс - фільм «Бойовий Кінь», де усі жахи війни між людьми показані очима «творіння природи», якому війна не потрібна. Але в автора нічого подібного немає, тому що окупанти представлені в його сценарії нелюдьми, тоді як у Спілберга немає ні поганих, ні хороших, його фільм - це апеляція до гуманізму; і цей гуманізм українці знаходять в умовах геноцидної війни в Україні щодо росіян, а автор навіть не намагається це зробити. Яким чином буде організовано всю матеріальну культуру

		фільму фізично художниками? Як автор збирається працювати з собакою? Це живий пес чи аніматроніка? Заявлено, що буде 40 знімальних днів - виглядає нереалістично, виходячи з того обсягу робіт, який потрібно зробити.
Усього балів:	8	
Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)		Відповідає

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---