

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|---|---|
| Найменування експертної комісії | | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | Пан Ярослав | |
| Автори кінопроєкту | Бернадський Максим Вікторович-автор Бернадський Максим Вікторович-режисер Матвій Шульгін-оператор | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ФОП Бернадський Максим Вікторович | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень) | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 2 | Оригінальною ідею складно назвати. Подібні фільми створювалися на всіх національних та регіональних |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>телевізійних каналах. У той же час оригінальність цілком може бути досягнута, якщо автори зможуть знайти форму подачі уникаючи штамтів та шаблонної риторики у розкритті подібних історій.</p> |
| Актуальність теми | 4 | <p>У наших обставинах тема усвідомленої громадянської позиції безперечно актуальна. Головне питання до подібних історій, це спосіб їхнього подання. Узагальнені твердження (яких досить багато у тритменті) можуть швидко відштовхнути глядача. Але якщо авторам вдасться розкрити тему приватніше, то в такому разі цей фільм міг би спонукати глядача до оцінки свого особистого ставлення до подій, що відбуваються.</p> |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 2 | <p>На жаль, у наданому авторами опису не проглядається підготовлена сценарна</p> |

| | | |
|--|------------|---|
| | | <p>ідея для оригінальної подачі історії. Є список запланованих питань, але мистецьких прийомів не передбачено. Головний герой створив фільмотеку і, наприклад, темний переглядовий зал з екраном, міг би стати центральною локацією, яка як машина часу переносить Пана Ярослава та автора фільму в різні точки історії країни. Це просто приклад, але авторам потрібно знайти оригінальну форму подачі, а не використовувати шаблонну структуру телевізійної розмови з героєм.</p> |
| Усього балів: | 8 | <p>Цікава ідея, але без творчого задуму. Треба забувати «шаблонність» подачі цікавих і актуальних тем. Слабка драматургічна якість проекту.</p> |
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному | Відповідає | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| напрямую (у разі його оголошення) | |
|-----------------------------------|--|

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | |
|---|--|
| Найменування експертної комісії | Неігрові фільми |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроєкту | Пан Ярослав |
| Автори кінопроєкту | Бернадський Максим Вікторович-автор Бернадський Максим Вікторович-режисер Матвій Шульгін-оператор |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ФОП Бернадський Максим Вікторович |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | "Пан Ярослав" пропонує погляд на історію України через особисту історію та відеоархіви пана Ярослава, документуючи ключові події, які формували сучасну Україну. Використання відеоматеріалів, особистих оповідань та історичного аналізу забезпечує глибокий зв'язок між особистою долею пана Ярослава та національною історією, підкреслюючи важливість пам'яті, свідомості та боротьби за незалежність. |

| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
|---|---------------------------------|--|
| Оригінальність ідеї | 5 | Концепція фільму, що поєднує особистість історичної фігури з розвитком національної ідентичності та державності через відеоархів, є не лише оригінальною, а й важливою для збереження та вивчення історичної пам'яті. |
| Актуальність теми | 5 | Тема актуальна, особливо в контексті сучасних викликів і змагань за національну ідентичність та незалежність. Фільм може відіграти значущу роль у формуванні громадської думки та зміцненні національної самосвідомості. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | Трітмент ефективно використовує драматичні елементи історичної боротьби, особисті історії та масштабні соціально-політичні зміни, роблячи розповідь зворушливою та |

| | | |
|--|----|---|
| | | <p>мотивуючою. Заплановане чергування особистих історій і великих історичних подій дозволяє зберегти динаміку нарису та глибину аналізу.</p> <p>Існує ризик перевантаження глядача великою кількістю інформації, що може вимагати ретельної редакторської роботи для забезпечення ясності та концентрації на ключових моментах.</p> |
| Усього балів: | 14 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | відповідає |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|--|--------------|
| Найменування експертної комісії | Експертна комісія з оцінювання кінопроєктів неігрових (документальних) повнометражних фільмів/серіалів (в тому числі документування воєнних злочинів) для широкої глядацької аудиторії (неігрові фільми) | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | Пан Ярослав | |
| Автори кінопроєкту | Бернадський Максим Вікторович-автор Бернадський Максим Вікторович-режисер Матвій Шультгін-оператор | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ФОП Бернадський Максим Вікторович | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Добра історія, яка, проте, лише частково відповідає темі конкурсу. Просто і зрозуміло розписаний трітмент, який, нажаль, не дає зачіпок для молодого глядача через відносну аутальність проєкту. | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |

| | | |
|--|----|---|
| Оригінальність ідеї | 4 | Ідея оригінальна, |
| Актуальність теми | 3 | Актуальність лише через історичну експозицію українського супротиву |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | Добре опрацьований фільм-портрет без новаторських рішень |
| Усього балів: | 11 | |
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я
ПРИЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|--|---|
| Найменування експертної комісії | Неігрові фільми | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | Пан Ярослав | |
| Автори кінопроєкту | Бернадський Максим Вікторович-автор Бернадський Максим Вікторович-режисер Матвій Шульгін-оператор | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ФОП Бернадський Максим Вікторович | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Фільм портрет епохи, хочеться більше паралельних ходів. Може мати успіх як свідчення. Документ Незалежності. | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 5 | Ідея про хроніку здобуття Незалежності цікава |
| Актуальність теми | 5 | Тема актуальна, на часі |

| | | |
|---|----|---|
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | Хочеться більше цікавих драматургійних ходів, ліній |
| Усього балів: | 14 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає / не відповідає |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|---|--------------------------|
| Найменування експертної комісії | Експертна комісія з оцінювання кінопроєктів неігрових (документальних) повнометражних фільмів/серіалів (в тому числі документування воєнних злочинів) для широкої глядацької аудиторії | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | ПАН ЯРОСЛАВ | |
| Автори кінопроєкту | <u>Автор сценарію та режисер:</u> Бернадський Максим Вікторович | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ФОП Бернадський Максим Вікторович | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Українському глядачеві потрібні динамічні та видовищні документальні стрічки, під час перегляду яких втрачається відчуття часу. Сумнівним видається той факт, що даний проєкт буде сповнений сучасної динаміки та оригінального режисерського бачення. Ідея потребує вдосконалення та більш детального опрацювання. | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 3 | Слабка і невиразна ідея. |

| | | |
|---|----|--|
| Актуальність теми | 4 | Помірна актуальність. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Відсутнє бачення принципів сучасної драматургії. |
| Усього балів: | 10 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає. |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|--|--|
| Найменування експертної комісії | Неігрові фільми | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | Пан Ярослав | |
| Автори кінопроєкту | Бернадський Максим Вікторович-автор Бернадський Максим Вікторович-режисер Матвій Шульгін-оператор | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | ФОП Бернадський Максим Вікторович | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Історія життя та становлення Ярослав Михайловича Кендзьора українського журналіста, політика, учасника дисидентського руху в УРСР. | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 3 | За словами творців, пан Ярослав зняв на відеокамеру понад 700 годин унікальної |

| | | |
|-------------------|---|---|
| | | <p>хроніки найважливіших подій новітньої української історії, створивши відеостенограму становлення української держави. Автори обіцяють, що пан Ярослав, який зберіг кришталеве мислення, феноменальну пам'ять та істинно галичанський гумор, розповість про всі обставини та деталі подій, що відбуваються в кадрі та за кадром. Формат не надто оригінальний та цікавий, але можливо обіцяні рідкісні кадри, зроблять проєкт більш унікальним.</p> |
| Актуальність теми | 3 | <p>Автори проєкту пропонують розкрити глядачам становлення особистості та мотивації відомого політика Ярослава Кендзьора на тлі історичних подій, що відбувалися в Україні у 90-х.</p> <p>Ця історія про людину, яка більшу частину свого життя приділяла</p> |

| | | |
|--|----|--|
| | | боротьбі з тоталітарним режимом, що переслідував його за контакти з "дисидентами". Ймовірно історія такої неординарної постаті буде цікава людям старшого покоління. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | Складно і маже неможливо оцінювати драматургічну якість фільму без сценарію, а опис головних героїв й художню правдивість конфліктів – лише завдяки синопсису й тритменту. Маю надію, що автори знайдуть виразні візуально-стилістичні документальні формати для створення такого значущого проєкту. |
| Усього балів: | 10 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та

реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
