

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|--|--------------|
| Найменування експертної комісії | Неігрові фільми | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | АЗОВСТАЛЬ. ПРИХИСТОК ЖИТТЯ | |
| Автори кінопроєкту | Сукненко Станіслав Вікторович | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «Фреш Продакшн ЮА» | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | <p>Коли, після початку війни, ми кажемо Маріуполь то одразу згадується - «Азовсталь».</p> <p>Її бійці-азовці, їхня відвага, воля й сила. Але інформація про них не повна, поверхова. Суспільство мало обізнане про те, як все насправді відбувалося. Що змушувало азовців йти на нестандартні бойові дії, як вони виживали. Саме про це й розповідає проєкт.</p> | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |

| | | |
|---------------------|---|---|
| Оригінальність ідеї | 5 | <p>Щоб підкреслити оригінальність проєкту краще процитувати режисерське бачення: «Сюжет заснований на відеощоденниках, які азовець Дмитро Козацький записував на телефон і камеру, перебуваючи на «Азовсталі». Це не лише особистий погляд на війну людини, яка фіксує її події «зсередини», ділиться своїми думками, переживаннями, спогадами, це особисте світовідчуття молодого українця.»</p> |
| Актуальність теми | 5 | <p>Сьогодні велика кількість азовців все ще перебуває в російському полоні. 53 з них загинули в Оленівці. Ця, ще не закрита сторінка історії України завжди буде актуальною, адже як казав Олександр Довженко: «Народ, що не знає своєї історії, є народ сліпців».</p> |

| | | |
|---|------------|---|
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 5 | Складно і маже неможливо оцінювати драматургічну якість фільму без сценарію, а опис головних героїв й художню правдивість конфліктів – лише завдяки синопсису й тритменту. Маю надію, що автори знайдуть виразні візуально-стилістичні документальні формати для створення такого значущого проєкту. |
| Усього балів: | 15 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає | |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроекту (перший етап)

| | |
|---|---|
| Найменування експертної комісії | Експертна комісія з оцінювання кінопроектів неігрових (документальних) повнометражних фільмів/серіалів (в тому числі документування воєнних злочинів) для широкої глядацької аудиторії - неігрові фільми |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | |
| Назва кінопроекту | АЗОВСТАЛЬ. ПРИХИСТОК ЖИТТЯ |
| Автори кінопроекту | Сукненко Станіслав Вікторович |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «Фреш Продакшн ЮА» |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект | Кінопроект є цікавим та оригінальним, як за своєю тематикою, так і з точки зору обраних художніх засобів та інструментів для відтворення героїчної оборони «Азовсталі». Документальний фільм-портрет розкриває образ Дмитра «Ореста» Козацького - прес-офіцера батальону «Азов» під час оборони «Азовсталі». Фото, зроблені Дмитром під час оборони «Азовсталі», стали відомими цілому світу. |

| | <p>Тому є особливо цікавим дізнатися про самого автора цих робіт, який боронив «Азовсталь» і повернувся додому після російського полону. Фільм також розкриває долі побратимів Дмитра Козацького. Фото-та відеоматеріали авторства Дмитра Козацького, ексклюзивні інтерв'ю з Захисниками «Азовсталі» та їхніми близькими спеціально для фільму, розповідь про Дмитра вустами його матері, сестри та вчительки – все це потенційно робить проект унікальним та емоційно насиченим. Водночас, фільм є розповіддю про злочини російської армії в Україні, з безпосередніми свідченнями учасників цих трагічних подій.</p> | |
|---------------------|--|--|
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 5 | <p>Заявник обрав для документальної розповіді про одного з героїв «Азовсталі» жанр портрету, що дозволяє максимально розкрити психологізм історії. Через розповідь трьох жінок – матері, сестри та вчительки – розкривається образ героя як людини, розповідь стає емоційно близькою глядачеві, набуває подекуди щемливої тональності. Цікавим є</p> |

| | | |
|-------------------|---|--|
| | | <p>розкриття історичних передумов, що склалися задовго до повномасштабного наступу росії на Україну: згадується участь Дмитра Козацького в подіях Помаранчевої революції та Революції Гідності. Проект відрізняється унікальним поєднанням розповіді про Дмитра Козацького та його оригінальних відео- та фотоматеріалів. Це дає можливість і зануритися в емоційне підґрунтя захисту «Азовсталі», і донести документальний матеріал про злочини російської армії до широкої аудиторії. Цінності проекту додають ексклюзивні інтерв'ю з азовцями про найважчі випробування в російському полоні.</p> |
| Актуальність теми | 5 | <p>Тема про долі захисників «Азовсталі» є надзвичайно актуальною, тому що нагадування широкій</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>аудиторії про ціну, яку сплачують українські Захисники, боронячи кожен метр рідної землі, є більш ніж важливим. Фільм розповідає не лише про Дмитра, але й його побратимів, які в «Азовсталі» поклали життя за Україну. Фільм також є нагадуванням, через що доводиться пройти в російському полоні тим, хто вижив, і про долі тих Захисників, які чекають на звільнення з полону.</p> |
| <p>Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення</p> | 5 | <p>Вибір жанру портрету Захисника «Азовсталі» Дмитра «Ореста» Козацького, з використанням документальних матеріалів про нього, а також безпосередньо його відео- та фотоматеріалів, є вдалим інструментом для розкриття унікальної історії мужності всіх Захисників «Азовсталі». Розповідь про Дмитра вустами його матері, сестри, вчительки розкриває</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Дмитра Козацького як людину, викликає особливий емоційний відгук у глядача. Документальний фільм не лише показує історію героїв, які вижили (навіть при умовно позитивному фіналі хеппі-ендом його назвати важко, враховуючи випробування, через які Захисникам довелося пройти), але й нагадує про тих, хто віддав життя під час оборони «Азовсталі» або перебуває в російському полоні. Кінопроект є цінний ексклюзивними інтерв'ю, які герої «Азовсталі» дали після виходу з російського полону спеціально для знімальної групи. Сукупність вищенаведених факторів робить документальний фільм унікальним з точки зору презентації в міжнародному культурному просторі, з метою розповісти про мужність українців, які боронять рідну землю від</p> |
|--|---|

| | | |
|--|----|--|
| | | окупантів, та нагадати про злочини російської армії. |
| Усього балів: | 15 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає наступним тематичним напрямкам: документування воєнних злочинів, героїзм служб, які захищають суспільство країни під час війни, а також героїзм людей різних професій та волонтерів. |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|---|--|
| Найменування експертної комісії | Неігрові фільми | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | АЗОВСТАЛЬ. ПРИХИСТОК ЖИТТЯ | |
| Автори кінопроєкту | Сукненко Станіслав Вікторович | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «Фреш Продакшн ЮА» | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Цікавий міцний сценарій. Відомий головний герой. Проєкт викликає гордість | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 3 | ідея про Азовсталь важлива, але поширена |
| Актуальність теми | 5 | Актуальна тема, Маріуполь і героїчна оборона Азовсталі |

| | | |
|---|----|--|
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | Відомий і цікавий головний герой, але хочеться поглибити драматургію |
| Усього балів: | 12 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає / не відповідає |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|--|--------------|
| Найменування експертної комісії | Експертна комісія з оцінювання кінопроєктів неігрових (документальних) повнометражних фільмів/серіалів (в тому числі документування воєнних злочинів) для широкої глядацької аудиторії (неігрові фільми) | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | АЗОВСТАЛЬ. ПРИХИСТОК ЖИТТЯ | |
| Автори кінопроєкту | Сукненко Станіслав Вікторович | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «Фреш Продакшн ЮА» | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Новий погляд на висвітлення теми оборони Маріуполя. Біографічний фільм про героя який беззаперечно на це заслуговує. Тематично і творчо добре розроблений концепт | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |

| | | |
|--|----|--|
| Оригінальність ідеї | 4 | Тема оборони Маріуполя та «Азовсталі» вже збрала низку проєктів, проте обраний герой вирізняє проєкт серед інших |
| Актуальність теми | 5 | Тема актуальна і творчо опрацьована |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 5 | Добре розроблений проєкт, що, згідно заявлених матеріалів, творчо підходить до розкриття теми та уникає «кальки» |
| Усього балів: | 14 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я
ПРИЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|--|---------------------|
| Найменування експертної комісії | Експертна комісія з оцінювання кінопроєктів неігрових (документальних) повнометражних фільмів/серіалів (в тому числі документування воєнних злочинів) для широкої глядацької аудиторії | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | АЗОВСТАЛЬ. ПРИХИСТОК ЖИТТЯ | |
| Автори кінопроєкту | Автор сценарію та режисер: Сукненко Станіслав Вікторович | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «Фреш Продакшн ЮА» | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Історія героїчної оборони Маріуполя потребує розголосу на весь світ вже сьогодні. Безумовно, подвиг азовців буде зафільмований ще не раз, але важливою є спроба його осмислення вже зараз. Відчувається, що автори проєкту готові до цього. Тим більше, що значна кількість ексклюзивного матеріалу вже частково зібрана, а це, у свою чергу, свідчить про ґрунтовне зацікавлення темою. | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 5 | Чудова ідея. |
| Актуальність теми | 5 | Більш, ніж на часі. |

| | | |
|---|----|---|
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 5 | Загалом цікавий сценарій, особливо в частині мотивації головних героїв. |
| Усього балів: | 15 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає. |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|--|---|
| Найменування експертної комісії | Неігрові фільми | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | АЗОВСТАЛЬ. ПРИХИСТОК ЖИТТЯ | |
| Автори кінопроєкту | Сукненко Станіслав Вікторович | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «Фреш Продакшн ЮА» | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Фільм "АЗОВСТАЛЬ. ПРИХИСТОК ЖИТТЯ" занурює глядача в інтимний світ одного з оборонців Маріуполя, Дмитра Козацького, відомого як "Орест". Через його очі, фотографії та спогади близьких ми відчуваємо трагедію, героїзм та жертвовність, які стали символом опору українців проти агресії. | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 4 | Сценарій розглядає глибокі, особистісні |

| | | |
|--|----|--|
| | | історії окремих захисників Азовсталі, з акцентом на Дмитрі Козацькому. Підхід, що включає огляд подій очима близьких та через об'єktiv фотоапарату, є достатньо свіжим. |
| Актуальність теми | 4 | Тема є актуальною та важливою, особливо в контексті сучасної війни в Україні. Звернення до реальних історій героїзму, виживання та трагедії на фоні війни має викликати громадський інтерес. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | Трітмент демонструє драматургічну якість зі зворушливими, глибоко персоналізованими історіями, що ефективно використовують візуальні та наративні елементи для створення емоційного впливу. |
| Усього балів: | 12 | |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | | Відповідає |

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

¹ Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

Висновок
експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)

| | | |
|---|---|--|
| Найменування експертної комісії | | |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта | | |
| Назва кінопроєкту | АЗОВСТАЛЬ. ПРИХИСТОК ЖИТТЯ | |
| Автори кінопроєкту | Сукненко Станіслав Вікторович | |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «Фреш Продакшн ЮА» | |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт | Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень) | |
| Назва критерію | Кількість балів (від 1 до 5) | Аргументація |
| Оригінальність ідеї | 5 | Тема цікава як факт із життя головного героя. Також оригінальна форма подачі - історія зсередини сім'ї. Так само інтересу до сюжету додає хронологія історії, що |

| | | |
|--|---|--|
| | | об'єднує життя сім'ї до війни, під час битви за Азовсталь і після полону. |
| Актуальність теми | 5 | Тему сюжету так само можна цілком вважати актуальною в тому числі й тому що зараз, окрім війни, продовжує гостро стояти питання повернення полонених. У цьому сюжеті своє відображення можуть побачити багато родин в Україні. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4 | У цілому драматургія сюжету на високому рівні. Дуже гармонійно і послідовно розвивається сюжетна лінія і роль у ній головного героя. Єдине питання виникає до фінальної частини. Важлива частина зі звільненням Валерії Карпіленко-Субботіна зміщено до найкульмінаційнішої частини фіналу і здається цей прийом перетягує увагу від Дмитра до Валерії. Можливо, логічності сюжету додасть зміна |

| | | |
|--|------------|--|
| | | <p>черговості фінальних сцен, щоб основний акцент залишався на Дмитрі. І дочка Андрія Діана, якимось несподівано з'являється у фіналі, і додає деяку хаотичність у відтворення історії. Можливо для стрункості сприйняття Діану, що малює, можна було б згадати в той момент коли Андрій згадується на Азовсталі або в момент його загибелі. Так би глядач наперед познайомився з донькою Андрія. А на фінал залишити тільки пояснення дівчинки, що ця квітка була улюбленою у тата. Тоді глядачеві не доведеться у фіналі усвідомлювати появу нового персонажа.</p> |
| Усього балів: | 14 | <p>Цей проект дуже добре підготовлений та містить повноцінну драматичну основу. Потрібні дрібні уточнення щодо фіналу сюжету.</p> |
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному | Відповідає | |

| | |
|----------------------------------|--|
| напряму (у разі його оголошення) | |
|----------------------------------|--|

Реквізити особи-підписувача¹

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

¹ Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
