

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

|   |   |              |
|---|---|--------------|
| Найменування експертної комісії                         | Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)  |              |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |              |
| Назва кінопроєкту                                       | АКЕДІЯ / ACEDIA інша назва фільму. Це Не Моя Планета / This is not my planet.   |              |
| Автори кінопроєкту                                      | Олексій Залевський  |              |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІРУ»<br>ЄДРПОУ 36589590   |              |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт               | Алегорична історія про зневіру і намагання знайти сенс життя. Намагається передати атмосферу, яка відбувалась в Києві на початку вторгнення через життя декількох персонажів в дорогому готелі. По формі більш схоже на коротку притчу, ніж на повний метр. |              |
| Назва критерію  | Кількість балів   | Аргументація |

|  | (від 1 до 5) |   |
|--|--------------|---|
| Оригінальність ідеї  | 3            | Не зовсім тривіально, але поверхнево  |
| Актуальність теми  | 2            | Тема не відповідає загальному настрою і мотивації українців   |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3            | Дуже поверхневі мотиви героїв, персонажі всі шаблонні і прогнозовані. Частково сцени не відповідають дійсності і подіям, які відбувались. |

|  |               |
|--|---------------|
| Усього балів:  | 8             |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | не відповідає |

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

|   |   |  |
|---|---|--|
| Найменування експертної комісії                         | Експертна комісія з оцінювання кінопроєктів Ігрових повнометражних фільмів художньої та культурної значущості (авторські) |  |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |  |
| Назва кінопроєкту                                       | АКЕДІЯ / ACEDIA інша назва фільму. Це Не Моя Планета / This is not my planet.   |  |
| Автори кінопроєкту                                      | Олексій Залевський  |  |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІРУ»<br>ЄДРПОУ 36589590   |  |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт               | Кінопроєкт не відповідає тематичному напряму конкурсного відбору.<br>Рекомендовано участь у наступних конкурсах.          |  |
| Назва критерію  | Кількість балів (від 1 до 5)  | Аргументація   |
| Оригінальність ідеї                                     | 2   | Ідея кінопроєкту не вирізняється особливістю сценарію. |

|  |   |  |
|--|---|--|
| Актуальність теми  | 2 | Сучасний стан суспільства, в умовах війни, невизначеності, страждань потребує інших художніх способів підтримки.   |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3 | Драма однієї людини в умовах депресії, пошуки сенсів життя мають багато інструментів та художніх засобів. Надія та віра в світле не завжди може справитись з порожнечею.<br><br>Тема проєкту не відповідає умовам та тематичному напрямку конкурсного відбору. |

|  |   |
|--|---|
| Усього балів:  | 7   |
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Не відповідає тематичному напрямку конкурсного відбору фільмів про історичні події в державотворенні України, сучасних героїв українського народу та про події, що висвітлюють історію України. |

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

2Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

|   |   |  |
|---|---|--|
| Найменування експертної комісії                         | Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)                                      |  |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |  |
| Назва кінопроєкту                                       | АКЕДІЯ / ACEDIA інша назва фільму. Це Не Моя Планета / This is not my planet.                                   |  |
| Автори кінопроєкту                                      | Олексій Залевський  |  |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІРУ»<br>ЄДРПОУ 36589590   |  |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт               | Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень) |  |
| Назва критерію  | Кількість балів (від 1 до 5)  | Аргументація   |
| Оригінальність ідеї                                     | 2   | Дуже дивна ідея фільму. Не цікава і адже огидна. Точно не для великих екранів, а можливо для платформ. |

|  |   |   |
|--|---|---|
| Актуальність теми  | 2 | Нішева історія. Тема людей, які не бачать сенс в подальшому житті та починають звалюватись у темряву. Не знаходять в собі сил боротись і перемагати перш за все себе.   |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 2 | Сценарію не має, то дуже важко оцінити цей проект. Авторського бачення не має. Фільм про жінку, яка під час війни пускається у всі важкі гріхи людства. Стає наркоманкою, живе в дорогому номері готелю під час війни. Мотиви та що привело героїню для такого рішення, не зрозуміло. Це із незрозумілого зовсім. |



|  |   |               |
|--|---|---------------|
| Усього балів:  | 6 |               |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) |   | не відповідає |

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

---

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---

**Додаток 4**  
до Порядку та критеріїв  
проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**ВИСНОВОК**

**експертної оцінки кінопроекту (перший етап)**

|   |   |   |
|---|---|---|
| Найменування експертної комісії                         | Експертна комісія з оцінювання кінопроектів авторських ігрових  |   |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |   |
| Назва кінопроекту                                       | <b>АКЕДІЯ / ACEDIA інша назва фільму. Це не Моя Планета / This is not my planet.</b>  |   |
| Автори кінопроекту                                      | <b>Олексій Залевський</b>   |   |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | <b>ТОВ «ВІРУ»</b>   |   |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект               | Сценарій має свої моменти, але є деякі недоліки у виборі стилю та розвитку головних персонажів. Описи конфліктів можуть бути більш деталізованими, а їх розв'язання трохи передбачувані, що зменшує емоційне занурення у сюжет. Подібні ідеї вже колись були реалізовані в схожих проектах, але автори мають цікаве бачення та оригінальний підхід до подачі матеріалу. Тема цього проекту на сьогодні актуальна. Сценарій реалізований на дуже високому рівні: трансформація героїв реалістична, сюжетна лінія відповідає стилю і темі проекту, художня складова повністю передає правдивість конфліктів і їх героїв, вирішення яких виглядають природньо. |   |
| Назва критерію  | Кількість балів (від 1 до 5)  | Аргументація  |
| Оригінальність ідеї                                     | <b>4</b>  | Подібні ідеї вже колись були реалізовані в схожих проектах, але автори мають цікаве бачення та оригінальний підхід до подачі матеріалу. |
| Актуальність теми                                       | <b>4</b>  | Тема цього проекту на сьогодні актуальна.   |

|   |           |   |
|---|-----------|---|
| Драматургічна якість сценарію:<br>вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | <b>5</b>  | Сценарій реалізований на дуже високому рівні: трансформація героїв реалістична, сюжетна лінія відповідає стилю і темі проекту, художня складова повністю передає правдивість конфліктів і їх героїв, вирішення яких виглядають природньо. |
| Усього балів:   | <b>13</b> |   |
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)                                    |           | <b>Відповідає</b>   |

Реквізити особи-підписувача\*

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Експерт експертної комісії |  |
|----------------------------|--|

\* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

|   |   |  |
|---|---|--|
| Найменування експертної комісії                         | ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські)                                      |  |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |  |
| Назва кінопроєкту                                       | АКЕДІЯ / ACEDIA інша назва фільму. Це Не Моя Планета / This is not my planet.                                   |  |
| Автори кінопроєкту                                      | Олексій Залевський  |  |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІРУ»<br>ЄДРПОУ 36589590   |  |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт               | Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень) |  |
| Назва критерію  | Кількість балів (від 1 до 5)  | Аргументація   |
| Оригінальність ідеї                                     | 3   | бурлеск не мій улюблений стиль подачі матеріалу, хоча я готовий його визнавати |
| Актуальність теми                                       | 2   | така буфонада може викликати питання щодо доречності створення                 |

|   |            |   |   |
|---|------------|---|---|
|   |            | подібного контенту в наш час, можливо після перемоги нам буде потрібен саме такий контент, але я не наважусь підписатись за актуальність сьогодні |   |
| Драматургічна якість сценарію:<br>вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4          | жанр не вимагає правдивості, то ж перебільшення тут як раз є доречними, стиль як і герої відповідають обраному жанру                              |   |
| Усього балів:   |            |   | 9 |
| Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)                                    | Відповідає |   |   |

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Експерт експертної комісії |  |
|----------------------------|--|

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

|   |  |   |
|---|--|---|
| Найменування експертної комісії                         | Ігрові повнометражні фільми художньої та культурної значущості (авторські). 19 конкурс   |   |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |  |   |
| Назва кінопроєкту                                       | <b>АКЕДІЯ / ACEDIA</b><br>інша назва фільму. <b>Це Не Моя Планета / This is not my planet.</b>   |   |
| Автори кінопроєкту                                      | Олексій Залевський   |   |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІРУ»<br>ЄДРПОУ 36589590  |   |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт               | Драматургія кінопроєкту виглядає переконливо. Історія, що розкривається, звучить потужно та гостро. Війна в Україні, окупація Бучі змушує, звичайну жінку, зіткнутися з головним питанням: в чому сенс життя. Загалом, фільм має бути актуальним, цікавим своєю подачею. |   |
| Назва критерію  | Кількість балів<br>(від 1 до 5)  | Аргументація  |
| Оригінальність ідеї                                     | 5  | Ідея оригінальна. Як знайти в собі сили продовжувати жити, коли відчуваєш, що душа вигоріла вщент.                      |
| Актуальність теми                                       | 4  | Тема фільму актуальна та важлива. Як війна впливає на життя та психічне здоров'я людини. Головна героїня фільму пройшла |

|  |    |   |
|--|----|---|
|  |    | дуже важкий шлях випробувань та зневіри.  |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 4  | Сценарій фільму доволі драматичний. Образ героїні викликає дуже різні емоції протягом фільму. Напруга, що створена сюжетом, тримає глядача до фіналу. |
| Усього балів:  | 13 |   |
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)                                 |    | Відповідає  |

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4  
до Порядку та критеріїв проведення  
творчого конкурсу (пітчінгу)  
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО  
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ

ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

**Висновок**  
**експертної оцінки кінопроєкту (перший етап)**

|   |   |              |
|---|---|--------------|
| Найменування експертної комісії                         |   |              |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта     |   |              |
| Назва кінопроєкту                                       | АКЕДІЯ / ACEDIA інша назва фільму. Це Не Моя Планета / This is not my planet.                                   |              |
| Автори кінопроєкту                                      | Олексій Залевський  |              |
| Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму) | Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІРУ»<br>ЄДРПОУ 36589590   |              |
| Обов'язкова стисла рецензія на кінопроєкт               | Зазначаються недоліки чи переваги, що стали підставою для виставлення відповідного бала (не менше трьох речень) |              |
| Назва критерію  | Кількість балів (від 1 до 5)  | Аргументація |



|  |    |  |
|--|----|--|
| Оригінальність ідеї  | 4  | Проект виглядає досить оригінальним, ідеї закладені в сюжет виглядають актуально   |
| Актуальність теми  | 3  | Проект має елементи актуальності, пропонує комплексну історію повну протиріч, але його здатність зацікавити аудиторію може залежати від їхньої особистої сприйнятливості до цих тем. |
| Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення | 3  | Стиль опису зрозумілий і чіткий, головні герої гарно пропрацьовані, конфлікти і їх розв'язання можуть бути передбачуваними або нецікавими.   |
| Усього балів:  | 10 |  |

|  |                            |
|--|----------------------------|
| Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення) | Відповідає / не відповідає |
|--|----------------------------|

Реквізити особи-підписувача<sup>1</sup>

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

---

<sup>1</sup> Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи-підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

---