

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання функціонування єдиної державної системи електронного обліку
квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток»»

I. Визначення проблеми

Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі- Закон) визначено засади державної підтримки кінематографії в Україні, що має на меті створення сприятливих умов для розвитку кіновиробництва, встановлення прозорих процедур здійснення фінансування державою проектів у сфері кінематографії.

Згідно з частиною першою статті 4 Закону принципами державної політики у сфері підтримки кінематографії, зокрема, є визнання розвитку кінематографії одним із пріоритетів державної політики у сфері культури; ефективність підтримки кінематографії, у тому числі виробництва, розповсюдження, популяризації та демонстрування фільмів; доступність отримання державної підтримки суб'єктами кінематографії; відкритість і прозорість процедур надання державної підтримки.

Відповідно до абзацу 3 пункту 5 розділу III Закону у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом доручено забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону, в тому числі щодо єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, "Єдиний електронний квиток".

Відтак прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток»» (далі- Проект акта) є необхідним та прямо передбачено Законом.

Крім того, впровадження Єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток» забезпечить створення правових і економічних умов, необхідних для розвитку кінематографії, збільшення податкових надходжень до державного бюджету та, відповідно, збільшення обсягів державної підтримки кінематографії, створення правових механізмів для захисту прав інтелектуальної власності, забезпечення захисту прав інтелектуальної власності на аудіовізуальні твори, і забезпечення суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.

Потрібно зазначити, що станом на 2024 в Україні є 349 демонстраторів фільмів, які транслюють фільми, однак в зв'язку з відсутністю єдиної системи обліку квитків та нормативно-правового акта, яким зобов'язано демонстраторів фільмів подавати інформацію, то є неможливим зібрати точні відомості щодо кількості проданих квитків, проведення статистичного дослідження і т.д.

Отже, однією з головних причини необхідності прийняття проекту акта є створення можливості повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та зокрема щодо показів національних фільмів.

Тому, ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, оскільки перехід на електронний квиток необхідний для оптимізації процесу продажу, швидшого обслуговування глядачів, надання більшої можливостей для контролю, використання системи має спростити управління всіма процесами пов'язаними з прийманням та обробкою замовлень та надасть можливість вчасно отримувати потрібну інформацію і після цього будувати вірну економічну політику кінотеатрів і спрямований на удосконалення розвитку кінематографії.

Отже, оскільки наразі відсутня можливість відстеження демонстрування фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, неможливість отримання інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та відсутня достовірна інформація про стан внутрішнього ринку прокату фільмів, то з метою впровадження цифровізації, виникла необхідність запровадження електронного обліку квитків.

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, позиція щодо відмови від регулювання цієї проблеми не сприяє оптимізації та розвитку сфери кінематографу.

Оскільки, на даний час у відповідній сфері суспільних відносин діють наступні чинні нормативно-правові акти, які стали підставою розроблення даного проекту акта, а саме: Закон України «Про кінематографію»; Закон України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», однак, відсутнє нормативно-правове закріплення та механізм впровадження Порядку єдиної державної системи електронного обліку квитків, то і було розроблено проект акта.

Крім того, в зв'язку з тим, що не має законодавчого врегулювання, то і відсутня можливість відстеження демонстрування фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, неможливість отримання інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси, відсутня достовірна інформація про стан внутрішнього ринку прокату фільмів, дотримання квоти щодо показу національних фільмів та інших встановлених вимог чинного законодавства.

Тому, перехід на електронний квиток дозволить оптимізувати процес продажу, швидше обслуговувати глядачів, надає більше можливостей для контролю, зокрема і щодо розповсюдження фільмів відповідно до вимог Державного реєстру фільмів та дотримання квоти щодо показу національних фільмів та інших встановлених вимог чинного законодавства., використання системи має спростити управління всіма процесами пов'язаними з прийманням та обробкою замовлень, надасть можливість вчасно отримувати потрібну інформацію і після цього будувати вірну економічну політику кінотеатрів.

Враховуючи наведене, Державним агентством України з питань кіно підготовлено проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки регуляторні акти з даного питання відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю затвердження Положення про єдину систему електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток», є:

нормативне визначення вимог до функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами;
 встановлення загальних підходів для організації їх діяльності;
 створення можливості повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему;
 забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів;
 прозорість розрахунку та обліку квитків, що сприятиме збільшенню податкових надходжень до державного бюджету;
 отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та зокрема щодо показів національних фільмів;
 підвищення ефективності забезпечення суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання:

Під час розроблення Проекту акту розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1: Ухвалення проекту акта (забезпечення регулювання)</p>	<p>Досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього Аналізу, дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - створити можливості повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, - отримати реальну інформацію стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та зокрема щодо показів національних фільмів, - забезпечити створення правових і економічних умов, необхідних для розвитку вітчизняної кінематографії, - збільшити податкові надходження до державного бюджету та, відповідно, - збільшити обсяги державної підтримки кінематографії, - створити правові механізми для захисту прав інтелектуальної власності, - забезпечити захист прав інтелектуальної власності на аудіовізуальні твори, і забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів. <p>Така альтернатива забезпечуватиме досягнення цілей щодо: прозорості розрахунку та обліку квитків, забезпечення відстеження демонстрування фільмів, підвищення ефективності забезпечення суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів, сприяння захисту прав</p>

	інтелектуальної власності на фільми.
Альтернатива 2: Не прийняття проєкту акта (не забезпечить регулювання)	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього Аналізу. Відсутність проєкту акта призведе до невизначеності такої процедури та унеможливить запровадити механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему. Такий альтернативний спосіб є недоцільним, не забезпечує виконання вимог Закону. Іншої альтернативи переходу на єдину державну електронну систему не має.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Прийняття нового проєкту акта (забезпечення регулювання)	Дозволить запровадити механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримувати реальну інформацію стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, зокрема.	Єдина державна система електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток» вже створена на підставі договору від 15 липня 2021 року № 19 укладеного Держкіно з ТОВ «Маестро Тікет Систем», в рамках тендерної закупівлі UA-2021-06-16-014424-b від 17 червня 2021 року, а тому не потребує додаткового фінансування з державного бюджету на її створення. Подальше забезпечення функціонування Системи буде здійснюватися в межах видатків за державною програмою.
Альтернатива 2: Не прийняття проєкту акта (не забезпечить регулювання)	Вигоди відсутні, адже, не прийняття проєкту акта буде нести за собою негативні сторони такі як: неможливість отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, не отримання державою додаткових гарантій ефективного і цільового використання коштів державної підтримки, не забезпечення відстеження	Реалізація проєкту акта не потребує фінансування з державного чи місцевих бюджетів

	демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів. Таким чином, цей альтернативний спосіб не є доречним.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник*	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	349	349
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

* Використовуються наявні у Держкіно дані щодо середньо-облікової кількості демонстраторів за 2020-2023 роки згідно форми звітності №К-2-рвк (2) «Зведений звіт про наявність та діяльність демонстраторів фільмів».

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Прийняття нового проєкту акта (забезпечення регулювання)	<p>Дозволить запровадити механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримувати реальну інформацію стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, забезпечення суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією.</p> <p>Перехід на електронний квиток дозволить оптимізувати процес продажу, надає більше можливостей для контролю, використання системи мас спростити управління всіма процесами пов'язаними з прийманням та обробкою замовлень, надасть можливість вчасно отримувати потрібну інформацію і після цього будувати вірну економічну політику кінотеатрів.</p>	Витрати пов'язані з виконанням адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва 83 760 грн. в перший рік, а в подальшому періодичні витрати 16 752,00 грн

	<p>Крім того перехід на єдину електронну систему дозволить демонстраторам фільмів, шляхом автоматизації, зменшити навантаження та покращити виконання адміністративних процедур</p> <p>Також прийняття цього акта буде підставою для внесення змін щодо подання кінотеатрами звітів, а саме до: наказів Міністерства культури і туризму України від 15.07.2009 №34 та від 13.12.2004 №853.</p>	
<p>Альтернатива 2:</p> <p>Не прийняття проекту акта (не забезпечить регулювання)</p>	<p>Залишення ситуації без змін, а саме: втрата можливості для стандартизації та інтеграції, адміністративного та організаційного навантаження, ризик зловживань для кінотеатрів, а також:</p> <p>не отримання державою додаткових гарантій ефективного і цільового використання коштів державної підтримки,</p> <p>не забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, відсутність достовірної та оперативної інформації для суб'єктів кінематографії.</p> <p>Таким чином, цей альтернативний спосіб не є доречним.</p>	<p>Витрати пов'язані з виконанням адміністративних процедур, а саме процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, процедури організації виконання вимог регулювання, для суб'єктів малого підприємництва відсутні.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
<p>Альтернатива 1:</p> <p>Прийняття проекту акта (забезпечення регулювання)</p>	4	<p>Максимальний бал, який свідчить про можливість максимального досягнення цілі державного регулювання.</p> <p>Прийняття проекту акта забезпечить регулювання і вигодами є:</p> <p>Запровадження єдиної електронної системи для квитків кінотеатрів по всій Україні.</p> <p>Отримання реальної інформації щодо</p>

		<p>продажу квитків і показів національних фільмів.</p> <p>Створення умов для розвитку вітчизняної кінематографії.</p> <p>Збільшення податкових надходжень до державного бюджету.</p> <p>Можливість забезпечити дотримання законодавства щодо квоти демонстрування національних фільмів.</p> <p>Захист прав інтелектуальної власності.</p> <p>Не потребує додаткового фінансування на створення системи через наявний розроблену систему електронних квитків.</p> <p>Крім того, великими вигодами для держави є оптимізація процесів, збільшення контролю та збільшення податкових надходжень.</p>
<p>Альтернатива 2:</p> <p>Не прийняття проекту акта (не забезпечить регулювання)</p>	1	<p>Мінімальний бал, який свідчить про неможливість досягнення цілі державного регулювання.</p> <p>Не прийняття проекту акта засвідчує про відсутність вигод, оскільки не забезпечує досягнення цілей регулювання.</p> <p>Крім того, негативними наслідками можуть бути: втрата можливості для стандартизації, зростання невизначеності, ризик зловживань і неефективного використання державної підтримки. А також, негативними наслідки може бути і втрата контролю, відсутність стимулу до розвитку, неможливість оптимізації процесів.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 1:</p> <p>Прийняття проекту акта (забезпечення регулювання)</p>	<p>Дозволить запровадити механізм повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримувати реальну інформацію стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, забезпечення відстеження демонстрування</p>	<p>Витрати пов'язані з виконанням адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва.</p>	<p>Цілі прийняття регуляторного акту можуть бути реалізовані повною мірою.</p>

	(публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів, забезпечення суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією.		
Альтернатива 2: Не прийняття проекту акта (не забезпечить регулювання)	Проблемні питання продовжують існувати. Вигоди відсутні, адже, не прийняття проекту акта буде нести за собою негативні сторони такі як: неможливість отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, не отримання державою додаткових гарантій ефективного і цільового використання коштів державної підтримки, не забезпечення відстеження демонстрування (публічного показу) фільмів на всій території України демонстраторами фільмів. Таким чином, цей альтернативний спосіб не є доречним.	Витрати пов'язані з виконанням адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва відсутні	Є неприйнятним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Переваги Альтернативи 1 полягають у тому, що впровадження даного регулювання забезпечить на 100 % вирішення існуючих проблем.	X	
Альтернатива 2	Альтернатива 2 жодним чином не здатна вирішити існуючу проблему, а також суперечить чинному законодавству України.	Вплив зовнішніх чинників на дію проекту акта не очікується	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Одним з механізмів досягання цілі державного регулювання та стимулювання розвитку національної кіноіндустрії є запровадження механізму повного переходу на реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримування реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та щодо показів національних фільмів, зокрема.

Враховуючи викладене, Державним агентством України з питань кіно розроблено проєкт акту яким передбачається:

- запровадження можливості впровадження Єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток»;

- забезпечення створення правових і економічних умов, необхідних для розвитку вітчизняної кінематографії, збільшення податкових надходжень до державного бюджету та, відповідно, збільшення обсягів державної підтримки кінематографії, створення правових механізмів для захисту прав інтелектуальної власності, забезпечення захисту прав інтелектуальної власності на аудіовізуальні твори, і забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості та суб'єктів господарської діяльності щодо вимог регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному сайті <https://usfa.gov.ua/>;

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єкту господарювання, як адміністратору системи:

- супровід, модифікації, впровадження програмного забезпечення системи та технічне і програмне забезпечення системи, збереження інформації, що міститься в системі;

- реєстрація, блокування та анулювання доступу користувачів до системи;

- здійснити діяльність зі збору, обробки, збереження та надання Держкіно інформації, яка передається до системи кінотеатрами;

- здійснити комплекс програмних, технологічних та організаційних заходів щодо захисту відомостей, що містяться у системі, від несанкціонованого доступу;

- здійснити надання та обмін інформацією між користувачами системи;

- забезпечити інформаційно-консультативне супроводження користувачів системи;

- здійснити контроль за виконанням кінотеатром завдань, визначених цим Положенням;

- здійснити інші заходи, пов'язані з технічним функціонуванням системи.

3. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності, як користувачам системи (кінотеатр):

- ознайомитися із вимогами регуляторного акта (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет);

- здійснити підключення та установку обладнання, програмно-апаратних засобів, що забезпечують продаж квитків та внесення інформації, що міститься у квитку до системи;

- подати адміністратору реєстраційну картку;

- авторизуватися в системі;

- вносити інформацію до системи в автоматичному режимі з використанням інформаційно-телекомунікаційних мереж, обладнання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не будуть нести додаткові витрати.

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводиться.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) не проводиться, оскільки питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва складає 100 %.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва (додаток 4 – Тест малого підприємництва), що додається.

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" вересня 2021 р. по "08" жовтня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Наради, робочі зустрічі з представниками кіногалузі	11	Обговорено та узгоджено положення проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 349 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного	0,00	0,00	0,00

	обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	(підключення та установка обладнання)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00 (витрати на обслуговування)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	349	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
8	Сумарно, гривень	0,00	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата).</i>	1 год. X 48,00 грн.* = 48,00 грн.	0,00 (припускається, що суб'єкти господарювання ознайомлюються з вимогами регулювання лише в перший рік)	48,00 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання - підключення до системи 2 год. - заповнення та подання адміністратору реєстраційну картку; 1 год. - коректне внесення інформації до системи в автоматичному режимі 1 год	2 год. x 48,00 грн. = 96, 00 грн. 1 год. x 48,00 грн. = 48, 00 грн. 1 год. x 48,00	1 год. x 48,00 грн. = 48, 00 грн. (витрати часу на коректне внесення інформації до системи в автоматично	48,00 грн. x 5 років =144,00 грн + 240,00 грн. = 384, 00 грн

	<i>Формула (витрати часу на підключення до системи X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) + (витрати часу на коректне внесення інформації до системи в автоматичному режимі X вартість часу суб'єкта малого підприємництва)</i>	грн. = 48,00 грн. (3 год. X 48,00 грн.) + (1 год. X 48,00 грн.)= 144,00 + 48,00= 192,00 грн.	<i>му режимі X вартість часу суб'єкта малого підприємництва)</i>	
11	Процедури офіційного звітування	0,00	0,00	0,00
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити):	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	48,00 грн. + 192,00 грн. = 240,00 грн.	48,00 грн.	48,00 грн. + 384,00 грн. = 432,00 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	349	349	349
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	349 X 240,00 грн. = 83 760,00 грн.	349 X 48,00 грн. = 16 752,00 грн.	349 X 432,00 грн. = 150 768,00 грн.

Примітки:

* 1. У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, визначену Законом України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» - 48,00 грн. Джерело отримання інформації:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-20#Text>.

Додаткові бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися визначеним Держкіно адміністратором, оплата роботи якого буде здійснюватися в межах обсягу коштів визначених відповідною бюджетною програмою.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості
регулювання:
Державне агентство України з питань кіно

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1.Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2.Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3.Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

4.Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5.Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6.Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7.Інші процедури (уточнити): Реєстрація повідомлень та інформування суб'єктів про підтвердження отримання повідомлення або про відхилення отримання повідомлення	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
------------------	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн.	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	83 760, 00 грн.	150 768,00 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	83 760, 00 грн.	150 768,00 грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00 грн. 0	0,00 грн. 0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	83 760, 00 грн.	150 768,00 грн.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі.

Строк набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.
2. Кількість отриманих від суб'єктів господарювання заявок, щодо підключення до єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток».
3. Кількість суб'єктів господарювання підключених до єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток».
4. Кількість суб'єктів господарювання підключених, яким було відмовлено в підключенні та реєстрації в єдиній державній системі електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток».
5. Кількість суб'єктів кіноматографії, які здійснили підключення до єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток».
6. Розмір коштів і час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.
7. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання із основних положень акта – високий (відповідно до статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики

у сфері господарської діяльності» та статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» проект акту оприлюднено на офіційному веб-сайті Держкіно).

8. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість квитків реалізованих демонстраторами фільмів на всій території України;

кількість квитків реалізованих демонстраторами фільмів по регіонах;

кількість зареєстрованих у системі демонстраторів фільмів на підставі реєстраційної картки;

кількість скарг/зауважень суб'єктів господарювання, поданих із дією регуляторного акта тощо.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Визначення результативності регуляторного акта буде здійснюватися в три етапи:

– Базове відстеження – через рік з дня набрання актом чинності;

– Повторне відстеження – через два роки з дня набрання актом чинності;

– Періодичне відстеження – раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державним агентством України з питань кіно статистичним методом шляхом аналізу власних інформаційних джерел.

**Т.в.о. Голови
Державного агентства
України з питань кіно**

Юлія ШЕВЧУК