# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проєкту наказу Держкіно «Про затвердження Порядку прийняття Радою з державної підтримки кінематографії рішення про надання державної субсидії для закупівлі мобільних пересувних цифрових комплексів, транспортних засобів для забезпечення демонстрування національних фільмів у невеликих містах, селах, селищах з населенням не більше 250 тисяч мешканців або комплексів електронного кіно»**

# Визначення проблеми

Законом України від 23 березня 2017 р. № 1977-VIII «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі - Закон) запроваджено дві форми державної підтримки, які покликані забезпечити модернізацію кінотеатральної мережі у невеликих містах, селах, селищах. Зокрема пунктом 5 частини першої статті 7 Закону передбачено можливість надання державної субсидії для закупівлі мобільних пересувних цифрових комплексів, транспортних засобів для забезпечення демонстрування національних фільмів у невеликих містах, селах, селищах з населенням не більше 250 тисяч мешканців або комплексів електронного кіно, обсяг якої не може перевищувати 50 відсотків вартості відповідних комплексів.

Разом з тим, у зв’язку із відсутністю затвердженого в установленому порядку механізму реалізації норм законодавства державна підтримка для закупівлі мобільних пересувних цифрових комплексів, комплексів електронного кіно, а також на відшкодування процентів, сплачених за банківськими кредитами для будівництва, реконструкції та/або технічного переоснащення кінотеатрів не надається.

Пунктом 4 частини першої статті 10 Закону передбачено, що рішення Ради з державної підтримки кінематографії (далі – Рада) про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 5-8 і 10 частини першої статті 7 цього Закону, приймається відповідно до порядку, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері кінематографії.

На сьогодні підзаконні нормативно-правові акти, які визначають порядок надання державної субсидії для закупівлі мобільних пересувних цифрових комплексів, транспортних засобів для забезпечення демонстрування національних фільмів у невеликих містах, селах, селищах з населенням не більше

250 тисяч мешканців або комплексів електронного кіно (далі – державна підтримка), відсутні, що унеможливлює надання державної підтримки у вищезазначеній формі.

# Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи  (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | - |
| Держава | + |  |
| Суб'єкти  господарювання | + |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| у тому числі суб’єкти  малого підприємництва | + |  |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки діючі регуляторні акти з даного питання відсутні.

# Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є збільшення доступності фільмів для населення шляхом підтримки розвитку кінотеатральної мережі у малих населених пунктах (до 250 тисяч мешканців), яка буде досягнута, в тому числі, завдяки прийняттю запропонованого регуляторного акта.

Для держави прийняття акта дозволить забезпечити встановлення позитивної динаміки розвитку кіномережі та виконання власних зобов’язань щодо забезпечення рівного доступу населення до культурного продукту не залежно від місця проживання, а також створить додатковий інструмент для посилення патріотизму та згуртованості нації (умовою надання державної підтримки є забезпечення регулярних показів національних фільмів). Крім того, завдяки механізму співфінансування (50 на 50) держава отримує додаткові гарантії ефективного і цільового використання коштів державної підтримки.

Для суб’єктів господарювання (демонстраторів фільмів) створюється реальна можливість закупити сучасне обладнання для кінопоказів та підвищити власну конкурентоспроможність. Крім того, суб’єкти кінематографії отримають можливість розширити глядацьку авдиторію за рахунок населених пунктів, де раніше кінопокази не здійснювалися.

Завдяки запровадженню механізму передбачається опосередкований вплив на громадян, особливо мешканців малих населених пунктів (до 250 тисяч мешканців), які отримають доступ до національних фільмів і додаткові можливості для змістовного проведення дозвілля.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Продовження непрямої підтримки демонстраторів у формі звільнення операцій з демонстрування фільмів від оподаткування податком на додану вартість.  Продовження негативної динаміки розвитку кіномережі, особливо у малих населених пунктах.  Національні фільми, особливо спрямовані на посилення патріотизму та національної єдності, практично не демонструватимуться у кіно, оскільки вони приносять незначний прибуток.  Прибутки від кінотеатрального прокату зменшуватимуться, тому виробництво національних фільмів поступово згортається. |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого акта | Визначення механізму надання Радою державної підтримки. Запуск механізму надання державної підтримки. Підтримка розвитку кінотеатральної мережі шляхом закупівлі мобільних пересувних цифрових комплексів, транспортних засобів для забезпечення демонстрування національних фільмів у невеликих містах, селах, селищах з населенням не більше 250 тисяч мешканців або комплексів електронного кіно, обсяг якої не може перевищувати 50 відсотків вартості відповідних комплексів.  Розширення аудиторії перегляду національних фільмів. Збільшення бокс-офісу національних фільмів. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | 1. Необхідність подовження непрямої державної підтримки у формі звільнення від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання послуг з демонстрування, розповсюдження показу та/або публічного сповіщення національних фільмів та іноземних фільмів, дубльованих, озвучених державною мовою на території України, демонстраторами, розповсюджувачами та/або організаціями мовлення (публічними сповіщувачами) зумовить ненадходження коштів до державного бюджету.  2. Необхідність подовження непрямої державної підтримки у формі звільнення від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання послуг з демонстрування, розповсюдження та показу демонстраторами та розповсюджувачами національних фільмів та іноземних фільмів, які дубльовані, озвучені державною мовою на території України, за умови, що такі національні фільми та іноземні фільми адаптовані відповідно до законодавства в україномовні версії для осіб з порушеннями зору та осіб з порушеннями слуху зумовить ненадходження коштів до державного бюджету |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого акта | 1. Можливість надання адресної державної підтримки демонстраторам, які забезпечують кінопокази національних фільмів для найбільш вразливих груп населення (мешканців малих населених пунктів).  2. Визначення чіткого алгоритму дій для Ради під час прийняття рішення про надання державної підтримки та для Держкіно під час реалізації такого рішення.  3.Підвищення доступності національних фільмів для українського глядача, що в свою чергу підвищить і рівень касових зборів для українського кіно та частку України у світовому бокс-офісі релізів закордонних фільмів, сприятиме посиленню інвестиційної привабливості кінодемонстраційного ринку України для потенційних інвесторів. | Прогнозований обсяг коштів, визначений у Бюджетній декларації для забезпечення надання державної підтримки кінематографії у формі субсидії для проведення заходів кінокомісій, спрямованих на просування (промоцію) локацій України як привабливого місця для створення кінематографічної та аудіовізуальної продукції на подальші роки за бюджетною програмою. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не здійснювалась, оскільки дія регуляторного акту не поширюється на громадян. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | | Середні | Малі | | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  | |  |  | | 349\* | 349 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  | |  |  | | 100 | Х |
| Вид альтернативи | | Вигоди | | | Витрати | | |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | | відсутні | | | Необхідність подовження непрямої державної підтримки у формі звільнення від оподаткування податком на додану вартість, передбаченої розділом XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України, що призведе до зменшення надходжень до державного бюджету | | |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого акта | | 1. Для демонстраторів - можливість отримання державної підтримки.  2. Підвищення рівня активності демонстраторів та якості наданих послуг, що в свою чергу збільшить рівень доходів демонстраторів, сприятиме збереженню існуючих і створенню нових робочих місць у малих населених пунктах.  3. Для виробників - додаткова можливості збуту (розповсюдження) вироблених національних фільмів.  4. Створення законодавчих засад для державної підтримки креативних індустрій. | | | 50 відсотків вартості комплекту обладнання для демонстрування фільмів або транспортного засобу для його перевезення, на придбання яких виділятиметься державна підтримка. | | |

Примітки:

\* Використовуються наявні у Держкіно дані щодо середньо-облікової кількості демонстраторів за 2020-2023 роки згідно форми звітності № К-2-рвк (2) «Зведений звіт про наявність та діяльність демонстраторів фільмів».

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Досягнути основної мети регуляторного акта можна тільки шляхом прийняття проєкту наказу Держкіно «Про затвердження Порядку прийняття Радою з державної підтримки кінематографії рішення про надання державної субсидії для закупівлі мобільних пересувних цифрових комплексів, транспортних засобів для забезпечення демонстрування національних фільмів у невеликих містах, селах, селищах з населенням не більше 250 тисяч мешканців або комплексів електронного кіно».

Збереження існуючого стану справ є недоцільним, оскільки не забезпечує сталого розвитку кіномережі та доступу населення до національних фільмів. Несприятливі умови для розповсюдження національних фільмів у невеликих містах та сільській місцевості створюють втрату інтересу до перегляду фільмів у кінотеатрах у зв’язку із зниженням якості фільмів і незадовільним матеріально- технічним станом кінотеатрів.

Отже, інші альтернативні способи досягнення основної мети відсутні.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Досягення цілей державного регулювання в цьому випаду відбувається шляхом розробки наказу Держкіно «Про затвердження Порядку прийняття Радою з державної підтримки кінематографії рішення про надання державної субсидії для закупівлі мобільних пересувних цифрових комплексів, транспортних засобів для забезпечення демонстрування національних фільмів у невеликих містах, селах, селищах з населенням не більше 250 тисяч мешканців або комплексів електронного кіно».

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не будуть нести додаткові витрати.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, виникають внаслідок дії регуляторного акта та розрахунок витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва (відповідно додатків 2 та 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), не проводилися, оскільки питома вага суб’єктів малого (мікро) підприємництва складає 100 %.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва (відповідно до додатку 4 до зазначеної Методики). Тест малого підприємництва (М-Тест) додається.

**Тест**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" серпня 2024р. по "30" листопада 2024р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Круглі столи, наради, робочі зустрічі з представниками кіногалузі, запит до ГО «Союз кінотеатрів України» | 10 | Обговорено положення проєкту регуляторного акта |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 349 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

1. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 0,00  (витрати відсутні) | | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0,00  (витрати відсутні) | | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год. (час, який витрачається суб’єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) Х 48 грн.\* = **24 грн.** | 0,00  (припускається, що суб’єкти господарювання ознайомлюються з вимогами регулювання лише в перший рік) | | | **24 грн.** (витрати на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 (витрати на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет у наступний рік) |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 1 год. (час, який витрачається суб`єктом господарювання на заповнення податкової документації) Х 48грн. = 48 грн. | 1 год. (час, який витрачається суб`єктом господарювання на заповнення податкової документації) Х 48грн. = 48 грн. | | | 2 год. (час, який витрачається суб`єктом господарювання на заповнення податкової документації) Х 48грн. = 96 грн. |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | | | 0,00  (витрати відсутні) |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | | | 0,00  (витрати відсутні) |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0,00  (витрати відсутні) | 0,00  (витрати відсутні) | | | 0,00  (витрати відсутні) |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 24 грн. + 48 грн  = **72 грн.** | **48 грн.** | | | 24 грн. + 96 грн  = **120 грн** |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 349 | 349 | | | 349 |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 72 грн. Х 349 = **25128 грн**. | 48 грн. Х 349 = **16752 грн.** | | | 120 грн. Х 349 = **41880 грн.** |

*Примітки:*

*\* 1. У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи* *з 1 квітня визначену Законом України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» - 48 гривень. Джерело отримання інформації: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-20#Text*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов’язків та не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

1. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 25128 грн . | 41880 грн. |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 25128 грн . | 41880 грн. |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0,00 | 0,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 25128 грн. | 41880 грн. |

1. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта – необмежений.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на яких він базується.

Набрання чинності регуляторним актом відбудеться з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: надходження не передбачаються.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 349 (використовуються наявні у Держкіно дані щодо середньо-облікової кількості демонстраторів за 2020-2023 роки)

Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: додаткових витрат коштів та часу на виконання вимог регулювання суб’єктами господарювання не передбачається (крім витрат, пов’язаних з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання).

Поінформованість суб'єктів кінематографії щодо основних положень регуляторного акта є середньою. Проєкт акта розміщено на офіційному вебсайті Держкіно для громадського обговорення.

Показником результативності регуляторного акта є прийняття наказу Держкіно «Про затвердження Порядку прийняття Радою з державної підтримки кінематографії рішення про надання державної субсидії для закупівлі мобільних пересувних цифрових комплексів, транспортних засобів для забезпечення демонстрування національних фільмів у невеликих містах, селах, селищах з населенням не більше 250 тисяч мешканців або комплексів електронного кіно».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Визначення результативності регуляторного акта буде здійснюватися в три етапи:

– базове відстеження – через один рік після набрання актом чинності;

– повторне відстеження – через два роки після проведення базового відстеження;

– періодичне відстеження – раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом.

**Т.в.о. Голови**

**Державного агентства України**

**з питань кіно Юлія ШЕВЧУК**

**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_2024 рік**