



ГРОМАДСЬКА РАДА

ПРИ ДЕРЖАВНОМУ АГЕНСТВІ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО

02156, М. КИЇВ., ВУЛ. КІОТО, 27, E-MAIL: GROMRADA@USFA.GOV.UA

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ при Державному агентстві України з питань кіно від 18 червня 2025 року №2

Дата проведення: 18.06.2025 р. (середа)

Час проведення: 11 год. 00 хв.

Формат проведення: відеоконференція

Члени Громадської ради при Державному агентстві України з питань кіно, присутні на засіданні (11 осіб):

1. Авраменко Володимир Андрійович
2. Артеменко Юрій Анатолійович
3. Борисенко Олександр Васильович
4. Голубєва Олена Євгеніївна
5. Ільчук Тетяна Вікторівна
6. Калайда Світлана Вадимівна
7. Коваленко Олександр Миколайович
8. Коробіна Світлана Віталіївна
9. Стройко Ірина Анатоліївна
10. Сьомкін Сергій Вікторович
11. Шереметьєв Віталій Олександрович

Голова Громадської ради **Борисенко Олександр Васильович** відкрив засідання і нагадав, що в країні оголошено траур. Члени Громадської ради почали засідання з хвилини мовчання.

Борисенко О.В.: Дякую дуже. Вічна пам'ять і слава героям.

Переходимо до розгляду нашого проєкту порядку денного. У нас планувалось два питання.

Перше – це розгляд заяви **Шереметьєва Віталія Олександровича** щодо його рішення про припинення роботи та вихід зі складу громадської ради.

Друге – виступ голови Державного агентства з питань кіно пана **Андрія Осіпова**.

Третє – різне за пропозицією пані **Олени Голубєвої**.

Голосували: "за" — 11, "проти" — 0, "утримались" — 0.

Рішення:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ ЗАСІДАННЯ 18.06.2025

- 1. Вихід із складу Ради Шереметьєва Віталія Олександровича.**
- 2. Виступ голови Державного агентства з питань кіно пана Андрія Осіпова.**
- 3. Різне.**

Голосували: "за" — 11, "проти" — 0, "утримались" — 0.

Рішення: порядок денний було прийнято одногolosно.

ПИТАННЯ 1. Вихід із складу Ради Шереметьєва Віталія Олександровича.

Пропозиції та коментарі:

Борисенко О.В.: Переходимо до першого питання щодо заяви пана **Віталія Шереметьєва** про припинення роботи та вихід зі складу громадської ради. Ми почули його заяву на минулому засіданні, тому прошу проголосувати за цю пропозицію і його бажання. Пан Віталій присутній.
Ви підтверджує своє бажання?

Шереметьєв В.О.: Так.

Борисенко О.В.: Голосуємо.

Голосували: "за" — 10, "проти" — 1 (Голубєва О.Є.) , "утримались" — 0.

Рішення: Прийнято рішення про виключення пана **Віталія Олександровича Шереметьєва** зі складу Громадської ради при Державному агентстві України з питань кіно.

Борисенко О.В.: Пане Віталію, дуже дякуємо вам, що ви були з нами, що ви з нами працювали.

Продовжуємо засідання далі.

ПИТАННЯ 2. Виступ голови Державного агентства з питань кіно пана Андрія Осіпова.

Осіпов А.О.: Доброго дня. Радий вас усіх чути. Пане Олександр, я вас вітаю з обранням. Я буду підкорятися вашим розпорядженням як головуючого на засіданні.

Борисенко О.В.: Дякую, пане Андрію, що ви приєднались, ми вже розглянули перше питання, і переходимо до вас. Так що, як кажуть, ваш подіум.

Осіпов А.О.: Дякую за надане слово. Вітаю вас! Отже, дивіться, з частиною з вас я знайомий. В мене, по факту, сьогодні четвертий офіційно робочий день. Мені вдалося зробити вже певні зміни.

Друзі, я зараз не буду звітуватися перед вами. Для цього надто зарано, але я хочу сказати вам про свої плани і своє бачення Громадської ради. Я би дуже хотів, щоб Громадська рада уникала якихось непотрібних скандалів. Громадська рада - це місце для дискусій, для вироблення позиції, але на мій погляд Громадська рада - це ще й голос кінематографії, офіційний голос кінематографії. Особливо тоді, коли голова Держкіно, з якихось причин, не може озвучувати певні речі. Зрозуміло, що ви не мої підлеглі, проте ми робимо спільну справу. І, наприклад, маємо заборону, яка на сьогоднішній день існує відносно підписання угод із переможцями 19-го конкурсного відбору. Чи може голова Держкіно критикувати державні органи? Як правило, ні. Але чи є в описаній ситуації проблема? Є. Хто може це зробити? Громадська рада. Це найкраще місце: люди, які не підкоряються мені, знають чудово індустрію і кажуть - ну вибачте, а що це за вимоги, коли фактично Держкіно змушено дотримуватися обмежуючих заходів?

Тому, в цьому плані, мені потрібні ваші голоси. Другий приклад теж на виду. Зараз вся кінематографія з 7 лютого цього року, ось уже майже півроку, поставлена в таку негарну позицію. Ми фактично є заручниками різних процедур. Зрозуміло, що Кабінет Міністрів – це є моє керівництво, але я бачу проблеми в роботі. Погодьтеся, для того аби створити документ, в якому три рядки не потрібно п'ять місяців. П'ять місяців весь кінематограф без грошей. Ось тут треба голос Громадської ради.

Зрозуміло, що, напевно, у вас будуть на розгляді і питання щодо критики моєї роботи і роботи моєї команди. Буду вдячний, якщо запросите і буде можливість бути почутим і пояснити.

Я за демократію. Але я також і за те, щоб при використанні демократії залишався авторитет влади і врахування спільних інтересів. Бо демократія заради демократії призведе до занепаду. Крім букви закону, має враховуватись його зміст і доцільність.

Тому, я не збираюся втручатися у вашу роботу, але хочу просити вас про допомогу, зокрема в питанні належного фінансування наступного року, підготовки до нового пітчінгу №20, а також у багатьох інших питаннях.

Якщо коротко, в мене все. Пане Олександр, дякую за надане слово.

Борисенко О.В.: Дякую дуже. Колеги, у кого є свої пропозиції? Пан **Коваленко Олександр** перший просив.

Коваленко О.М.: Ще раз добрий день всім і добрий день Голові Держкіно. У мене є пропозиція, опрацьована моєю командою.

Всі пропозиції, які надходять ззовні, якими завантажується Держкіно ми готові пропускати через нашу громадську раду.

Якщо ви покажете, що є повне взаємодія з нашою громадською радою, що наші засідання – це не профанація, люди, скажімо так, побачать, повірять, і тоді ми всі питання від громадських організацій, від людей просто, від режисерів, від громадських організацій будемо спроможні приймати на себе. Якісь пропозиції можна буде рекомендувати до обговорення та розгляду в Держкіно. І найголовніше, ці всі пропозиції, які вже оброблено,

потрібно буде оформляти і викладати на сайті Держкіно. Тоді буде повна прозорість реальної роботи, яка проводиться нашою громадською радою і Держкіно.

І друге питання щодо освіти. У нас катастрофічно падає освіта. Ми не випускаємо нових кінематографістів, які готові з'явитися на всесвітньому просторі з нашими фільмами. Тому це пропозиція майбутнього, є пропозиція, щоби Держкіно разом з громадською радою виходило з пропозиціями отримання грантів для талановитих людей, допомагати їм виходити на міжнародні ринки, давати їм можливість продовження навчання, стажування на студіях Європи і не тільки Європи. Я пропоную запросити Тараса Ткаченка із конкретними пропозиціями про навчання кінематографістів.

Пропоную почати працювати разом, і я сподіваюся, що робота буде дуже продуктивною.

Осіпов А.О.: Всі живуть своїм життям, в кожного щось відбувається. Тому раз на місяць я хотів би побачитись з вами на засіданні. Я поділюся своїми думками, ви скажете мені все, що думаєте, без купюр.

Щодо другого питання, я буквально зараз прийшов із засідання, де ми так само піднімали питання про освіту і розміщення інформації. Ми зараз модернізуємо сайт Держкіно і наші соціальні мережі. Ці питання там відображені щодо закладів освіти і освітніх програм які існують та можливе фінансування цих програм. Це питання виникло двічі за день, цього вже достатньо, щоби вже зробити це завданням. Тому чекаю від вас запрошення на наступне засідання. Я підготуюсь зі свого боку, візьму своїх фахівців. Тому давайте розглядати це вже як задачу. Дякую.

Борисенко О.В.: Дякую, пане Андрію.

Надалі члени громадської ради висловили свої побажання та проблеми, які їх турбують.

Виступили: **Голубєва О.Є., Артеменко Ю.А., Авраменко В.А., Ільчук Т.В., Стройко І.А.**

Голубєва О.Є. розповіла про ситуацію, яка існує на сьогодні в галузі анімації, висловила сподівання і побажання, що анімаційна галузь відновиться, бо їй складно. Вона додала, що треба підтримувати добровільний вибір митців залишатись в Україні, продовжувати діяльність в Україні і зберігати величезну школу, про яку знають у всьому світі, а за для цього хотілося б мати підтримку від держави, оскільки анімація у всьому світі підтримана національними фондами.

Осіпов А.О.: Зараз я працюю над тим, щоб збільшити, додати ще плюс 200 мільйонів в бюджет Держкіно в цьому році. Ці гроші є в бюджеті, але мені буде потрібна ваша допомога, щоб ці гроші прийшли в Держкіно. Так ось, коли ці гроші прийдуть, пріоритет буде анімації, але не через те, що я хочу загравати з вами. Справа в тім, що анімація для мене це важлива задача. Коли я проводив вивчення, то з'ясувалось, що план по виробництву анімації в Держкіно практично на нульовому рівні. Щось, звісно, є. Але треба набагато більшу. Тому позиція Держкіно буде така: 2026 рік – це рік, коли ми відчайдушно шукаємо анімацію в будь-якому вигляді, підтримуємо будь-що пов'язане з анімацією, щоб підняти рівень цього виду кінематографії. Ось така моя позиція.

Артеменко Ю.А. подякував за відверту розмову і запропонував допомогу для вирішення нагальних питань листами від громадської ради з позицією громадськості.

Авраменко В.А. Висловив занепокоєння долею Національної студії художніх фільмів ім. Олександра Довженка та підняв проблему щодо дотримання закону про авторські та суміжні права при використанні кіноматеріалів Укркінохроніки в нових кінороботах.

Осіпов А.О.: По кіностудії ім. О.Довженко, так само як і по Кінематиці України, і по Довженко-центру, знайду час десь приблизно через місяця-два, може три, коли буде вже якийсь успіх, тоді і поговоримо з громадською радою. Я хочу, щоб вони були публічні, а не закриті. Бо якщо ми хоч щось знаємо про те, як працює Національна кіностудія імені Олександра Довженка, то громадськості абсолютно невідомо, чим займається Національна кінематека України. Ну, якщо цим спеціально не займатися, не вивчати, то складається враження, що в Україні такого підприємства немає. Зараз іде робота з командами трьох підпорядкованих Держкіно державних підприємств. Однак інформувати про щось поки зарано. У найближчий час ми обов'язково прокомунікуємо. Ось це, що можу сказати. Решта пізніше, бо поки що мало пропрацював.

Ільчук Т.В. нагадала, що Громадська рада готова на підтримку всіх ініціатив, але як вона наголошувала минулого разу, наголошує і зараз. Якщо щось піде не так, то ми також маємо розуміти, що громадська рада має про це сигналізувати. Для того, щоб ми своєчасно реагували і підтримували цей голос громадськості, свідомої, незалежної, нам треба більше інформації. Ми розуміємо, що всі стратегічні, концептуальні рішення на четвертий день роботи ще не готові і ми підтримуємо всі позитивні зрушення, але всі зрушення, які перебуватимуть в критичній інфраструктурі кінематографа в цілому, вони не завжди відповідають позиції громадськості. Тому, це як пропозиція поки що, можливо, є сенс робити не просто зустрічі з баченням чи планами, а зустрічі ще на етапі розробки якихось концепцій. Тому що все-таки тут зібралися професіонали, експерти з різних сфер, які, можливо, розширять бачення. Я знаю, що в Держкіно є робочі групи, і я думаю, що до деяких з них є сенс долучити громадську раду, можливо, є сенс звернути на це увагу.

Осіпов А.О.: Що стосується програмних документів - стратегій, нормативних і так далі. Мені тут допомога точно потрібна. Відтак, в кожному конкретному випадку, як тільки трошки більше розберуся, буду вам відправляти ті документи на ознайомлення у громадську раду. Ви ж не мої працівники, я ж не можу вас зобов'язати працювати в робочих групах. Але якщо хтось з вас хоче долучитися, я своїм наказом включу вас в робочу групу. Бо в усіх вас, як ви правильно сказали, є свій бекграунд, професійна гідність, розум, потенціал, досвід. Тому дуже прошу, будь ласка, допомагайте.

Сьомкін С.В. зауважив, що питання не тільки в тім як погасити заборгованість, треба знайти тих, хто винен в тих шалених боргах і звідки вони взялися. Людина, яка скоїла ці борги повинна відповісти. Всі мають бути перед законом рівні. Тому я вважаю, що, в тому числі, треба подати регресні позови. І друге, була чудова ідея в свій час, коли організувалось Держкіно, щодо методики оцінки аудіовізуальних творів. Ні один експерт не оцінив, скільки буде коштувати аудіовізуальний твір, умовно кажучи, художній чи якийсь інший. Я хотів би дуже коротко сказати, що давайте повернемося до цього питання, і вам буде безпечніше і конкретніше працювати.

Осіпов А.О.: У кожної відповідальності є прізвище, тому ці речі щодо яких мені точно потрібна буде позиція громадської ради, бо саме ви можете це питання зрушити, а я можу дати йому хід. Але самостійно починати зараз шукати розтратників в кіностудії Довженка я не зможу.

Стройко І.А. задала питання. Вона зауважила, що воно має практичне значення, але є досить складним. Щодо розвитку копродукції з зарубіжними країнами, зрозуміло, що зараз кіногалузь у пошуку всіляких джерел для того, щоб мати змогу знімати фільми, робити анімації і так далі. І я розумію, що величезна роль у цьому продюсерів, але все ж таки я хотіла почути, можливо, у вас є бачення, яким чином Держкіно могло б допомогти і скерувати наші зусилля, щоб відбулися гарні копродукційні проекти.

Осіпов А.О.: Я хочу сказати, що поки що в цьому питанні я не настільки вільно себе почуваю, щоб говорити експертно чи впевнено і так далі. Питання не просте, але вже на сьогоднішній день маємо серйозний рівень домовленості з CNC, (це французьке Держкіно), і фонд Солідаріті – це основний джерело. Також маємо вже успішну співпрацю нашої Української кіноакадемії з Netflix. Це невеликі гроші, але ми маємо і підтримку на рівні девелопменту проєктів, і підтримку фінансування постпродакшена. Більших деталей не знаю, але маю доручення від міністра культури Миколи Точицького відносно цього, бо минулого четверга на зустрічі була представниця французького уряду. Зараз ми ще працюємо.

Борисенко О.В. У мене питання з приводу фінансування, чи можете ви пояснити, яка зараз ситуація з проєктами, які виграли 19-й пітчінг, але не підписали угоди минулого року? Чи планується, чи можливе це фінансування? І ви ще сьогодні в першій частині сказали про 20-й пітчінг. Пару слів ще про 20-й пітчінг, якщо можна.

Осіпов А.О.: Добре, тоді по порядку. Це мій біль. Цим питанням я займаюся, я про це багато знаю через те, що знаю ситуацію як голова Ради з державної підтримки кінематографії. І по факту ще з цими фінансами займався починаючи з кінця квітня, спілкувався з Мінфіном і так далі. Ситуація у Держкіно і його фінансова складова зараз жахлива. Маємо дві проблеми. Проблема номер один – це повна відсутність грошових коштів для того, щоб профінансувати переможців 19-го пітчінгу, які не уклали угоди. Таких 39 проєктів. Проблема номер два - це те, що в нас в постанові Уряду №339 в нормативному порядку заборонено підписувати нові угоди до моменту, поки не завершаться два види проєктів. Перший вид – це переможці 2019-го пітчінгу, які минулого року отримали кошти, і по закону вони мали би завершитися цього року. Але приблизно 30% з них не готові закінчувати цього року, і в них навіть угоди підписані про те, що вони здаються в 2026 році. І це помилка, з точки зору Держкіно. Але я з'ясую пізніше з працівниками Держкіно, чому так сталося. Але тим не менш, ці проєкти точно не будуть здані, і це буде означати, що якщо буде діяти положення, яке забороняє мені підписувати угоди з учасниками 19-го пітчінгу, вони опиняться під загрозою зникнення. Бо нормативно врегульовано в Україні, що переможці пітчінгу мають 12 місяців для укладення угоди. Ці 12 місяців збігають в жовтні місяці. Для мене втратити 39 проєктів – це жахлива річ, я хочу зберегти кожен з них, бо 39 проєктів, вони вже пройшли експертне оцінювання, пройшли підтвердження Ради і так далі. І це мій план роботи на наступні роки. Тому я їх буду берегти. Що я придумав для цього? Шлях номер один, те, що я можу зробити. Виявилося, що ці 12 місяців встановлені нормативно-правовим актом, наказом Держкіно. І цей наказ зараз я зміню, цей строк я продовжу, щоб ці проєкти не були втрачені через нормативну неузгодженість. Це ми підпишемо найближчим часом, це найпростіша річ. Друге, я веду перемовини з Офісом Президента і з Мінкульту про те, щоб було дофінансовано цей рік. Влада обіцяє, що відмінить цю норму про заборону мені підписувати угоди. І тоді я підпишу всі угоди і навіть почну фінансування цих 39 проєктів. Паралельно я тисну на тих виробників, які минулого року одержали кошти і у виробництві зараз, щоб вони здавалися якомога швидше. Проте є проблема. Якби це були тільки проєкти 2019-го пітчінгу, було би не так страшно. Бо це сучасні, модерні проєкти. У нас є ще 13 проєктів попередніх років, починаючи аж з 2017, закінчуючи 2022 роком. Це

проекти, які перебувають на різних стадіях виробництва і яким в 2024 році давали гроші. По закону, за вимогою Мінфіну вони мали бути здані до кінця 2024 року. Проблема полягає у тому, що в 2024 році наприкінці року було видано гроші 13 старим проектам, які мали здатися в 2024 році, і 42 проектам, які мали здатися до кінця 2025. Де вони? Так ось, серед них величезна кількість не здається. І це є перешкодою виділення фінансів. Вони кажуть, як же ми можемо вам дозволити підписувати нові угоди, якщо у вас нема грошей забезпечити всі старі. Шлях номер 3. Це судове оскарження постанови Кабінету міністрів. Але тут же мають самі виробники вирішувати. Якщо в судовому порядку це положення, а саме пункт 7-1 постанови Кабінету міністрів від 18.04.2018 року №339 буде скасований, я підпишу угоди. Це не вирішить фінансових проблем, але це, принаймні, дозволить мені підписати угоди і це будуть підтверджені бюджетні зобов'язання перед виробниками. Ось така ситуація.

Перейдемо до 20-го пітчінгу. Справа в тім, що Держкіно – це передусім проведення нових конкурсів, це запуск нових проектів, це безперервна діяльність. Величезна шкода авторитету Держкіно і самому українському кінематографу була в тому, що з 22-го року по кінець 24-го не було проведено достатньої кількості конкурсів. Вони не проводилися, фінансування було фрагментарне. І відтак 20-й пітчінг має стати сигналом до ринку, що Держкіно працює і попри війну ми рухаємося. А друге, цей пітчінг має стати по можливості максимально прозорим. Процедура повинні викликати якомога менше критики. Мають бути враховані бажання опозиції, маленьких компаній, великих компаній. Всі мають бути поставлені в однакові умови. Ось що я можу сказати про 20-й пітчінг. Він можливий, він обговорюється, але для цього потрібно, щоб наш бюджетний запит, який ми вже почали формувати, був належно схвалений. На це у нас піде весь липень і весь серпень. Станом на середину серпня, коли у нас відбудуться перші урядові консультації, тоді я буду знати детальніше. Тоді потрібен буде тиск громадськості. Тоді треба твердо заявити, що потрібні гроші українському кіно.

Борисенко О.В. запитав про терміни його проведення.

Осіпов А.О.: Проведення пітчінгу розглядається у першому кварталі 26-го року.

Борисенко О.В. поставив на голосування рішення по другому питанню.

Хто проти?

Хто утримався?

Голосували: "за" — 10, "проти" — 0, "утримались" — 0.

Рішення:

- 1.1. Прийняти до відома інформацію новопризначеного Голови Держкіно Андрія Осіпова.
- 1.2. Доручити Олександрю Коваленку підготувати пропозиції щодо освітнього напрямку для обговорення на наступному засіданні.

ПИТАННЯ 3. РІЗНЕ.

Пропозиції та коментарі:

Борисенко О. В.: Слово просила пані Голубева О.Є.

Голубєва О.Є. наголосила на проблемі відкритості роботи ради і запропонувала розробити ряд заходів задля цього, наприклад, щодо звернень від громадськості. Якщо б ми створили форму, яка була формою подання пропозицій, яка б фіксувала від кожного, хто хоче написати. Висловила готовність аналізувати такі форми тому, що вважає це непоганим рішенням як інструмента, в тому числі, і відповідальності. Повідомила, що має досвід такої роботи, навіть із залученням Інституту соціальної та політичної психології, вони мають певні механізми, в них є певні підрозділи, тому я можу точно так же залучити їх до створення такої форми, для того, щоб це трохи розвивало нашу спільноту.

Борисенко О.В.: Наступне питання. Я пропоную робити засідання раз на місяць з подальшим уточненням конкретних дат і у разі необхідності.

Голосували: "за" — 10, "проти" — 0, "утримались" — 0.

Рішення:

- 1.1. Доручити Голубевій О.Є. сформувати форму звернення громадян і організацій до Громадської ради при Державному агентстві України з питань кіно.
- 1.2. Проводити засідання Громадської ради при Державному агентстві України з питань кіно один раз на місяць та в разі необхідності.

Голова Громадської ради



О.В. Борисенко

Секретар Громадської ради



С.В. Коробіна