

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про кінематографію»»

#### **I. Визначення проблеми**

З метою дерегуляції господарської діяльності у сфері кінематографії, Державним агентством України з питань кіно (далі — Держкіно) розроблено проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про кінематографію» (далі — проєкт Закону) на виконання:

78 завдання Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03 вересня 2024 року № 838-р);

135 завдання Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2025 рік, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 11 лютого 2025 року;

341 кроку Пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2025 року № 131-р, в частині надання аудіовізуальним творам статусу національного фільму, з метою переведення процедури надання аудіовізуальним творам статусу національного фільму в електронний формат.

Окрім цього, відповідно до підпункту 2 пункту 364 Плану пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2025 року № 1003-р, заплановано до виконання у грудні 2025 року наступне: «здійснено дерегуляцію сфери кінематографії через цифровізацію процедури надання статусу національного фільму та впроваджено прозорий механізм оплати роботи Експертної комісії з питань розповсюдження і демонстрування фільмів при Держкіно, що підвищує ефективність і сучасність галузевого управління».

Враховуючи положення цих нормативно-правових актів, ці завдання є в числі пріоритетних завдань, які держава встановлює у 2025 році, а тому Держкіно розробило проєкт Закону саме на виконання відповідних доручень.

Згідно з цими вимогами, потребує вирішення проблема спрощення процедури отримання свідоцтва національного фільму суб'єктами господарської діяльності у сфері кінематографії, шляхом цифровізації. У зв'язку з цим, необхідно привести у відповідність законодавчі акти України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням суб'єктами господарювання прав на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності у сфері кінематографії.

Наразі вимоги для отримання свідоцтва національного фільму врегульовані Законом України «Про кінематографію» та наказом Держкіно від 06 березня 2019 року № 55 «Про затвердження Порядку видачі (анулювання) свідоцтва національного фільму та зразку свідоцтва національного фільму» (далі — Наказ).

Причини, що зумовили виникнення проблеми:

1) Застарілий паперовий документообіг. Так, відповідно до пункту 2.6. розділу 2 Наказу, заява про видачу свідоцтва національного фільму разом із підтверджуючими документами подається у одному примірнику державною мовою в паперовому вигляді, а відповідно до пункту 2.9. розділу 2 Наказу, свідоцтво національного фільму видається на бланку, за формою, що затверджена цим наказом.

Таким чином, для отримання свідоцтва національного фільму заявники змушені подавати велику кількість паперових документів, що містять інформацію, яку можна подавати в електронному вигляді. Підготовка та друк документів, їх доставлення до Держкіно, перевірка та зберігання займають більше часу, ніж електронна взаємодія. Все це створює зайве адміністративне навантаження як для суб'єктів господарювання, так і для державного органу, а також уповільнює процес отримання фільмами статусу національного, що в окремих випадках критично для виробництва, виходу стрічок у прокат чи отримання державної допомоги для представлення фільмів на міжнародних заходах.

Окрім того, оскільки в чинних актах проблема вирішується лише шляхом отримання свідоцтва національного фільму у паперовому форматі, отже остання не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

2) Використання фізичних носіїв для надання фільмокопій, що є технічно застаріло. Останнє вимагає додаткових витрат часу та ресурсів.

3) Надмірне навантаження на архівування та невідповідність сучасним цифровим стандартам держави. В Україні активно розвивається електронне урядування, а збереження паперових процедур у кінематографічній сфері виглядає анахронізмом і суперечить курсу на діджиталізацію.

Враховуючи вищевикладене та важливість проблеми, пропонується внести зміни до Закону України «Про кінематографію», шляхом скасування такого застарілого інструменту господарської діяльності як отримання свідоцтва національного фільму у паперовому форматі та переведення процедури надання аудіовізуальним творам статусу національного фільму в цифровий формат.

#### Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		—
Держава		—
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

#### II. Цілі державного регулювання

Головною метою державного регулювання є дерегуляція господарської діяльності, що дасть можливість підвищити позицію України у рейтингу Doing Business.

Цілями державного регулювання є:

спростити та оптимізувати процес надання аудіовізуальним творам статусу національного фільму, шляхом цифровізації;

зменшити адміністративне навантаження на суб'єктів господарювання та Держкіно, шляхом зниження витрат часу і ресурсів на підготовку, доставку та архівування;

цифровізувати та діджиталізувати процеси у сфері кінематографії.

Передбачається, що визначена мета та цілі будуть досягнуті завдяки прийняттю запропонованого проєкту акта.

Результати прийняття регуляторного акта можна буде простежити на основі наступних показників:

оптимізація, через рік з дня набрання чинності актом, середнього часу, необхідного на розгляд документів на 50%;

зменшення, через рік з дня набрання чинності актом, витрат суб'єктів господарювання на підготовку та подання документів у середньому на 30%;

скорочення, через рік з дня набрання чинності актом, паперового документообігу на 100%;

збільшення, через рік з дня набрання чинності актом, рівня задоволеності заявників (позитивних відгуків) щодо нової цифровізованої процедури.

#### III. Визначення та оцінка усіх альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання.

Під час розроблення проєкту акта розглянуто та обрано такі альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

<p>Альтернатива 1</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>Прийняття проекту акта скасує обов'язкову видачу паперового свідоцтва та запровадить можливість отримання статусу національного фільму для аудіовізуальних творів дистанційно.</p> <p>Аргументами, що свідчать на користь Альтернативи 1 є: значне скорочення адміністративних витрат і часу на підготовку, доставку, обробку документів; спрощення процедури, а також узгодженість з політикою цифровізації.</p> <p>Ризиками можуть бути первинні витрати на розробку системи, інтеграцію та технічні стандарти.</p> <p>Однак позитивні фактори значно перевищують потенційні ризики. Окрім того, ризики вирішуються технічними та організаційними заходами.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Не прийняття проекту акта</p>	<p>Залишається чинна вимога про паперове свідоцтво та процедури не змінюються.</p> <p>Негативні фактори Альтернативи 2 передбачають використання додаткових ресурсів та часу для отримання свідоцтва національного фільму в паперовому вигляді, а також менша оперативність та втрачені можливості цифровізації.</p> <p>Аргументами, що свідчать на користь Альтернативи 2 можуть бути відсутність початкових інвестицій, а також потреби в змінах у законодавстві.</p> <p>Однак такий альтернативний спосіб є недоцільним, адже він не забезпечить спрощення процесу отримання статусу національного фільму.</p>

Інші способи є неприйнятними, оскільки їх реалізація не розв'яже порушену проблему.

## 2. Оцінка впливу вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>Вагоме спрощення та удосконалення процедури надання аудіовізуальним творам статусу національного фільму завдяки переведенню процесу в електронний формат, що забезпечує:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реалізацію державної політики у сфері цифровізації та дерегуляції господарської діяльності;</li> <li>- зменшення адміністративного навантаження на державні органи;</li> <li>- оптимізацію внутрішніх процесів Держкіно, у тому числі скорочення часу обробки заяв, зниження витрат на паперовий документообіг, друк і архівування.</li> </ul>	<p>Відсутні прямі бюджетні витрати. Можливі разові технічні витрати Держкіно, пов'язані із створенням та адмініструванням електронного реєстру (інформаційної системи), покриваються в межах видатків, передбачених чинною бюджетною програмою без додаткових асигнувань. Інших витрат для держави не передбачається.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Не прийняття проекту акта</p>	<p>Вигоди відсутні, оскільки збереження чинної системи не сприятиме досягненню цілей державної політики у сфері дерегуляції та цифровізації.</p>	<p>Оформлення свідоцтва національного фільму в паперовому вигляді залишається неактуальним і застарілим інструментом державного регулювання у сфері кінематографії, що створює додаткове навантаження на державних службовців через необхідність приймання, перевірки, зберігання та архівування паперових документів.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Реалізація проекту акта поширюється на громадян опосередковано, оскільки отримувачами свідоцтв національних фільмів є суб'єкти господарювання, які мають відповідні КВЕДи.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Реалізація проекту акта поширюється на громадян опосередковано, оскільки безпосередніми отримувачами адміністративних послуг (у частині присвоєння статусу національного фільму) є суб'єкти господарювання, які мають відповідні КВЕДи у сфері кінематографії. Разом з тим, громадяни як споживачі кінопродукції отримають низку непрямих вигод, зокрема: – розширення доступу до якісного національного контенту; – підвищення прозорості процедур, що сприятиме зростанню довіри до державних інституцій; – розвиток культурного середовища та збереження української ідентичності через підтримку національного кіновиробництва.	Прямих фінансових або адміністративних витрат для громадян не передбачається, оскільки регулювання не стосується фізичних осіб без статусу суб'єкта господарювання. Можливий лише опосередкований вплив у вигляді тимчасових технічних труднощів під час перехідного періоду впровадження електронних сервісів (наприклад, зміни у порядку доступу до публічної інформації чи функціонування відкритих даних). Такі ефекти є короткостроковими та не створюють додаткового навантаження на громадян.
Альтернатива 2 Не прийняття проекту акта	Вигоди для громадян відсутні, оскільки збереження чинного паперового механізму не вплине на якість та швидкість державних послуг, а також не сприятиме підвищенню прозорості та розвитку цифрової взаємодії між громадянами і державою.	Збереження чинного порядку опосередковано знижує ефективність реалізації культурної політики держави, що призводить до уповільнення виробництва та розповсюдження національних фільмів, обмежує доступ громадян до українського аудіовізуального контенту та зменшує потенціал зайнятості у сфері кіноіндустрії.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			1981*		1981*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків			100		100

Примітки: \*Використовуються наявні у Держкіно дані щодо кількості суб'єктів кінематографії, внесених до Державного реєстру виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів щодо кількості суб'єктів кінематографії, які займаються виробництвом, розповсюдження та/або демонстрування фільмів на території України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Спрощення та оптимізація процедури, що забезпечує суб'єктам господарювання можливість отримання статусу національного фільму дистанційно, без необхідності особистого відвідування Держкіно чи подання пакета документів у паперовій формі.</p> <p>Основні вигоди для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– скорочення часу на підготовку, оформлення та доставку документів;</li> <li>– зниження адміністративного навантаження та супутніх витрат (друк, пересилання, зберігання документів);</li> <li>– підвищення передбачуваності і прозорості рішень завдяки електронній фіксації подання заяв;</li> <li>– можливість оперативного відстеження стану розгляду заяви через електронний сервіс;</li> <li>– мінімізація людського фактору та корупційних ризиків;</li> <li>– сприяння розвитку малого та мікробізнесу у сфері кінематографії шляхом дерегуляції.</li> </ul>	<p>Прямі витрати на виконання регуляторного акта відсутні, оскільки реалізація цифрового механізму не передбачає сплати будь-яких нових платежів чи зборів.</p> <p>Виникнуть разові організаційні витрати у вигляді витрат часу на ознайомлення з новим змінами в нормативно-правовому акті.</p>
Альтернатива 2 Не прийняття проекту акта	<p>Вигоди відсутні, оскільки залишення законодавства без змін не створить умов для дерегуляції господарської діяльності та цифровізації адміністративних процедур.</p> <p>Збереження паперового документообігу не сприятиме покращенню бізнес-клімату та зменшенню витрат часу для суб'єктів кінематографічної діяльності.</p>	<p>У разі залишення законодавства без змін, не буде створено умов для дерегуляції господарської діяльності та не буде досягнуто цілей, затверджених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року №1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03 вересня 2024 року №838-р).</p> <p>Суб'єкти господарювання й надалі нестимуть зайві адміністративні витрати, пов'язані з паперовим документообігом (витрати на друк, пересилання, зберігання документів, транспортні витрати, час очікування), що уповільнює отримання статусу національного фільму та негативно впливає на ділову активність у сфері кіноіндустрії.</p>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Обрано найоптимальніший альтернативний спосіб з урахуванням системи бальної оцінки, згідно з якою вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1: Прийняття проекту акта (забезпечення регулювання)	4	Максимальний бал, який свідчить про можливість максимального досягнення цілі державного регулювання, адже: 1) дозволить врегулювати питання отримання статусу національного фільму для аудіовізуальних творів; 2) забезпечить суб'єктам господарювання можливість отримувати статус національного фільму дистанційно.
Альтернатива 2: Не прийняття проекту акта	1	Мінімальний бал, який свідчить про неможливість досягнення цілі державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Дозволить запровадити оптимізовану та прозору процедуру надання статусу національного фільму для аудіовізуальних творів шляхом цифровізації процесу.  Вигоди для основних груп впливу:	Витрати пов'язані лише з адміністративними процедурами для суб'єктів господарювання, що носять одноразовий інформаційно-організаційний характер (ознайомлення із	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою. Альтернатива забезпечує максимальний рівень досягнення визначених у розділі II цілей державного регулювання —

	<p>- <b>Для держави:</b> зменшення адміністративного навантаження, скорочення часу на обробку документів, економія бюджетних ресурсів, підвищення ефективності та прозорості діяльності Держкіно, узгодження з політикою дерегуляції та цифровізації.</p> <p>- <b>Для громадян:</b> опосередковане підвищення доступності українського кіноконтенту, зростання довіри до державних інституцій та створення нових культурних і творчих можливостей.</p> <p>- <b>Для суб'єктів господарювання:</b> спрощення процедур, зменшення витрат часу і ресурсів, дистанційне подання документів, скорочення паперового документообігу на 100%, підвищення передбачуваності та швидкості прийняття рішень.</p>	<p>новими правилами, адаптація до електронного сервісу). Додаткових бюджетних витрат або фінансових навантажень на громадян і державу не передбачається. Реалізація регуляторного акта здійснюватиметься у межах чинних ресурсів та компетенцій без створення нових органів чи підрозділів.</p>	<p>дерегуляцію, цифровізацію, спрощення процедур і підвищення ефективності роботи Держкіно. Вплив позитивний для всіх трьох груп — держави, громадян та бізнесу.</p>
<p>Альтернатива 2 Не прийняття проекту акта</p>	<p>Проблемні питання продовжують існувати. Вигоди відсутні, адже суб'єкти кінематографії будуть позбавлені можливості дистанційного отримання статусу національних фільмів.</p> <p><b>Оцінка за групами впливу:</b> – <b>Для держави:</b> відсутність удосконалення адміністративних процедур, збереження паперового документообігу, продовження неефективного використання ресурсів. – <b>Для громадян:</b> збереження повільного доступу до українського контенту, низький рівень прозорості у сфері державної підтримки</p>	<p>Витрати для держави та громадян не змінюються, однак зберігаються постійні адміністративні витрати для суб'єктів господарювання, пов'язані з паперовим документообігом, транспортуванням документів, архівуванням, очікуванням результатів розгляду. Такі витрати неефективні та не відповідають курсу на дерегуляцію.</p>	<p>Є непринятною, оскільки не вирішує цілей державного регулювання і не забезпечує жодних вигод для основних груп впливу.</p>

	кінематографії. – Для суб'єктів господарювання: збереження складних бюрократичних процедур, надмірних витрат часу та ресурсів на подання паперових документів.		
--	---	--	--

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Перевага Альтернативи 1 полягає у тому, що прийняття даного проєкту забезпечить дерегуляцію господарської діяльності та покращення бізнес-клімату на 100 %, шляхом спрощення та оптимізації процедури, що забезпечує суб'єктам господарювання можливість отримання статусу національного фільму дистанційно, без необхідності особистого відвідування Держкіно чи подання пакета документів у паперовій формі.	Вплив зовнішніх чинників на дію проєкту акту не очікується
Альтернатива 2	Альтернатива 2 жодним чином не здатна вирішити існуючу проблему, а також суперечить принципу дерегуляції, відповідно вимог чинного законодавства України. Окрім цього, не буде досягнуто цілей, затверджених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року №1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03 вересня 2024 року №838-р).	Вплив зовнішніх чинників на дію проєкту акту не очікується

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Одним з механізмів досягнення цілі державного регулювання та стимулювання розвитку національної кіноіндустрії є запровадження механізму надання фільмам статусу національного в електронному форматі/вигляді.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження регуляторного акта.

Державне агентство України з питань кіно (Держкіно) здійснює:

- підготовку та подання аналізу регуляторного впливу (АРВ), який містить інформацію про цілі, проблеми та очікувані результати регулювання;
- розробку проєкту акту, який має бути спрямований на врегулювання господарських або адміністративних відносин;
- забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення на офіційному веб-сайті Держкіно.

Після прийняття та підписання регуляторний акт має бути офіційно опублікований у друкованих медіа відповідних органів місцевого самоврядування або інших визначених органах не пізніше ніж у десятиденний строк, відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Міністерство культури та стратегічних комунікацій України (МКСК) здійснює відстеження результативності.

Після набрання актом чинності проводиться відстеження його результативності для оцінки досягнення поставлених цілей.

Цей процес включає збір даних та аналіз впливу акту на суб'єктів господарювання та суспільство.

Строк виконання заходів з відстеження результативності не може перевищувати сорока п'яти робочих днів.

Для впровадження проекту акта суб'єктам господарської діяльності необхідно ознайомитися із вимогами регуляторного акта (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не будуть нести додаткові витрати.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків та не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився, оскільки відповідний розрахунок не здійснюється, якщо здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва складає 100 %.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва (додаток 4 - Тест малого підприємництва), що додається.

#### **Тест малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "05" січня 2025р. по "5" лютого 2025р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

1	Круглі столи, наради, робочі зустрічі з представниками кіногалузі	5	Обговорено положення проекту регуляторного акта
---	---	---	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро— та малі): кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1981 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог дерегуляції.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження дерегуляції)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати — витратні матеріали)	0,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00	0,00	0,00
5	Інші процедури (уточнити)	0,00	0,00	0,00
6	Разом, гривень	0,00	0,00	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1981 — використовуються дані з відкритих джерел, щодо кількості суб'єктів кінематографії, які займаються виробництвом, розповсюдженням та/або демонструванням фільмів		
8	Сумарно, гривень	0,00	0,00	0,00
Оцінка вартості адміністративної процедури виконання регулювання суб'єктів малого підприємництва				

9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p><i>Формула:</i>  <i>0,5 год (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно—правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) x 48,00 грн.(розрахунок вартості 1 часу роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік») = 24,00 грн.</i></p>	<p>0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно—правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) x 48,00 грн. = 24.00 грн.</p>	0,00	24,00 грн.
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання x вартість часу суб'єкта малого підприємництва</i></p>	<p>1 год. x 48,00 грн. = 48,00 грн.</p>	0,00	48,00 грн.
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i>  <i>(витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності, витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм) x вартість часу суб'єкта малого підприємництва</i></p>	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>(витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів + витрати часу на забезпечення процесу перевірки суб'єктами малого підприємництва) x оціночна кількість перевірок за рік</i>	відсутні	відсутні	відсутні
13	Інші процедури	відсутні	відсутні	відсутні
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	72 грн.	—	72 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1981	1981	1981
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 x рядок 15)</i>	72 грн. x 1981 = 142.632 тис.грн.	72 грн. x 1981 = 142.632 тис.грн.	72 грн. x 1981 = 142.632 тис.грн.

Примітки:

\* 1. У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, визначену Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» — 48,00 грн. Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4059—20#Text>.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

суб'єктів малого та мікро-підприємств)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2 год.	141,49 грн. x 2 год. = 282,98 грн.	2	1981	282,98 грн. x 2 x 1981 = 2 242 333,52 грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
вийзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	141,49 грн.	2	1981	141,49 x 2 x 1981 = 560 583,38
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
Разом за рік	3 год.	424,47	4	1981	10 090 500,84 грн.
Сумарно за п'ять років	15 год.	424,47	20	1981	252 262 521,00 грн.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) \_\_\_ - \_\_\_ x 5 років = \_\_\_ - \_\_\_ гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	_____	_____	_____

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	142.632 тис.грн.	713.160 тис.грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	142.632 тис.грн.	713.160 тис.грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Витрати відсутні	Витрати відсутні
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	142.632 тис.грн.	713.160 тис.грн.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта – необмежений, оскільки необхідність виконання положень цього регуляторного акта є постійною.

Термін набрання чинності регуляторним актом — відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Набрання чинності регуляторним актом відбудеться з наступного за днем його опублікування.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта — надходження не передбачаються, оскільки реалізація положень акта не встановлює нових платежів чи зборів;

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта  
Для впровадження проекту акта орієнтовна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 1981 (використовуються дані з відкритих джерел щодо кількості суб'єктів господарювання, які займаються виробництвом, розповсюдженням та/або демонструванням фільмів на території України);

- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта — додаткових витрат коштів та часу на виконання вимог регулювання суб'єктами господарювання не передбачається (крім витрат, пов'язаних з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання, забезпечення процесу отримання аудіовізуальними творами статусу національного в електронному форматі);

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта — оцінюється як високий, оскільки проект регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті Державного агентства України з питань кіно (<https://usfa.gov.ua/>) для громадського обговорення.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:

1) орієнтовна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта (базове значення 1981 згідно з даними з відкритих джерел, щодо кількості суб'єктів кінематографії, які займаються виробництвом фільмів);

2) кількість звернень про надання роз'яснень щодо правильності застосування законодавства, яке регулює виробництво (базове значення 150 звернень за даними за 2024 рік);

3) кількість працівників, що працюють у даній сфері (базове значення 3962 згідно з даними з відкритих джерел);

4) кількість заяв, поданих в електронній формі через Державний реєстр національних фільмів (базове значення 242 свідоцтва національного фільму згідно з даними за 2024 рік).

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно проекту акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено у IV кварталі року після дня набрання чинності акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після закінчення заходів з базового відстеження результативності акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності проекту акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності — статистичний.

Вид даних за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності — статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством культури та стратегічних комунікацій України статистичним методом шляхом аналізу власних інформаційних джерел.